

高等学校办学特色

——理论与实践

教育部高等教育教学评估中心 编



高等教育出版社

高等学校办学特色

——理论与实践

教育部高等教育教学评估中心 编

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等学校办学特色:理论与实践/教育部高等教育教
学评估中心编. —北京:高等教育出版社, 2007. 12

ISBN 978 - 7 - 04 - 023314 - 8

I. 高... II. 教... III. 高等学校 - 学校管理 - 中国
- 文集 IV. G647 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 176975 号

策划编辑 王青林 责任编辑 王青林 封面设计 王 隼 版式设计 张 岚
责任校对 胡晓琪 责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010 - 58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京未来科学技术研究所
有限责任公司印刷厂

开 本 850 × 1168 1/16
印 张 13.75
字 数 410 000

购书热线 010 - 58581118
免费咨询 800 - 810 - 0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2007 年 12 月第 1 版
印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷
定 价 29.30 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 23314 - 00

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》,其行为人将承担相应的民事责任和行政责任,构成犯罪的,将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序,保护读者的合法权益,避免读者误用盗版书造成不良后果,我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为,希望及时举报,本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话:(010)58581897/58581896/58581879

传 真:(010)82086060

E-mail:dd@hep.com.cn

通信地址:北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编:100011

购书请拨打电话:(010)58581118

主 任:刘凤泰

副 主 任:李志宏

执行委员:周爱军 王映赤 冯 皓

委 员:	刘振天	李 岩	臧南南	张 克	张 炼
	付红桥	盛 敏	吕 楠	王 红	杨 婧
	董学梅	朱 玠	方鸿琴	李利群	孙 颖
	张 勇	鄢北军	衡付广	袁 俏	杨昆荣
	马文彬	张晓丽	龙梦晴		

长期以来,大学办学特色一直受到人们尤其高等教育界的高度重视,办学者追求学校形成鲜明的特色以展示风格,求学者追求在学校特色的熔炉中铸造自我,就连时下高考的学生和家长在填报志愿时也一再追问学校有没有特色、有什么特色。从某种意义上讲,办学特色已经成为人们普遍关注的一个问题。

在教育部直属高校工作咨询委员会第十六次全体会议上,陈至立国务委员明确指出:“怎样根据本校的情况科学定位、办出特色,这是每一所学校必须解决的大问题。大学办得好不好,关键是看优势、看特色、看学风校风。我们讲高水平,主要也是指优势、特色和学风校风水平。”

什么是特色?

关于特色,教育部周济部长有着这样的论断:“特色就是战斗力,特色就是竞争力,要‘异峰突起,出奇制胜’,要在‘异’和‘奇’上做文章,要在‘峰’和‘突’上做文章。这就要求学校发挥优势,以特色取胜。”不难看出,办学特色是指学校在长期的办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌,它在学校改革和发展当中,特别是在优化人才培养过程、提高教育质量当中,起着非常重要的作用,始终潜移默化地影响着学校的改革和发展,是外界认识学校的一个重要方面。这就要求我们的高校要以科学发展观为指导,增强质量意识、特色意识,找准各自的位置,科学定位,努力办出特色。这也是我国高等教育教学评估工作所强调高校办学必须要有特色的重要原因之一。

根据现行的本科教学工作水平评估指标体系规定,有鲜明办学特色的学校,才具备了评估结论达到优秀的必要条件,否则难以称得上是一所本科教学工作优秀的学校。其中最重要之目的,就是促进广大高校办出特色、办出水平、最终全面提高高等教育质量。

办学特色还是一个大学自身内涵发展所必须关注的问题。有没有特色、能不能凝练并弘扬特色,是关系一所大学能否生存、能否可持续发展的大问题。本科教学工作水平评估指标体系关于特色的规定,其导向和内涵,也就绝不仅仅是指标体系中的一个项目而已,更重要的,是引导高等学校系统地回顾办学历史,认真地提炼办学思想,以避免千校一面。真正促使高等学校在教育思想匡正的大前提下,能够明确思路、科学定位,把握准学科建设方向,大力推动教学改革,强化教学管理,不断创新办学举措,营造和谐校园文化氛围,多方面全方位地苦下工夫、下大工夫,把学校办成特色鲜明、优势突出的大学。因此,从大学发展的内涵上讲,特色是教学评估的题中应有之意,而评估则是促进大学办学特色形成并凸显的助力器。两者之间,辩证统一,不外乎此。

我国的教学评估工作已经开展十余年,现行的五年一轮的本科教学工作水平评估,也已进入第五个年头。从这么多年的评估工作之发展历程,我们可以看到对大学办学特色逐年重视的轨迹。之所以在评估中越来越重视学校的办学特色,除了前文所述办学特色对大学发展之重要意义之外,更深层次的原因还源于一种矛盾现象的存在。多年以来,我们一方面主张并要求学校办出特色,不要人云亦云、随波逐流、办成一个模式;但另一方面也有很多高校在发展中一味地求高、求大、求全,走趋同之路,千校一面,缺乏个性。陈至立同志曾经指出:“每一所学校都要根据自己的办学传统、资源条件和特色优势等,确定更高的目标,更加脚踏实地地为国家做出实实在在的贡献。要坚持分类指导、因材施教,加强综合协调,为各类型的学校创造良好的发展环境,形成各安其位、优势互补、共同发展的局面。”

本轮本科教学评估工作开展以来,我们密切注意理论与实践的紧密结合,注意将评估指标体系的要求、高等教育发展规律的要求和学校的办学实际相结合,因势利导,鼓励学校通过对多年办学过程中尤其在特定历史条件与环境条件下所具有的特殊性的探索、积淀、发展,形成自己学校有别于其他学校的相对稳定的办学理念、传统、制度和办法。在这个过程中,涌现出了一批具有比较鲜明办学特色的本科教学工作优秀的学校。我们立足于实际,本着实事求是的态度,从中筛选出了评估专家们比较认可的具有鲜明办学特色的部分高校,将其办学特色汇编成这本册子,供大家作为学习和讨论的参考,以帮助更多学校在评估工作过程中更好地总结本校的办学特色,并促使其提高教学水平和人才培养质量。我们深知,本书收录的办学特色,还不是特别完善和完美,但这毕竟是我国高校在办学探索过程中的智慧和心血的结晶,是我们所为之努力和拼搏的过程的一个记录,对高校的发展,也必将起到借鉴和促进作用。对高等教育管理者、研究者和学生而言,也将是目前国内高等教育学界不可多得的重要参考资料。

办学特色是高等教育领域的大问题,其复杂和重要程度,用“系统工程”来概括也并不为过;同时,对于现代高等教育发展历史并不太长的中国来说,办学特色还是需进一步探讨和总结的课题。为此,我们精选了近年来高等教育界有关高等学校办学特色的文章,作为本书的一部分,以供学习或借鉴参考。我们鼓励更多的高校管理者、高等教育研究者和一切关心、支持高等教育和教学评估工作发展的人来探讨这些问题。也正是在这个讨论和研究的过程中,我们可以有更多的高校走出趋同的误区,来梳理、总结、凝练出自己的办学特色,而这一所所大学的办学特色综合,就会提高我们整个国家的高等教育的水平。正如陈至立同志所言:“靠某一所或几所学校是包打不了天下的。只有一大批高校的优势、特色学科的水平高了,才能形成中国高等教育的高水平”。

这是评估工作的一个重要目标,也正是我们所追求和期盼的。本书的编写,主要,章文焯、王、奇、陈、保、谷、要、,刘凤泰,是以,兹为序。2007年10月

目 录

理 论 篇

大学办学特色的形成发展战略	3
高等学校“办学特色”纵横谈	9
特色发展:大学办学之理念	黄伯云 19
论本科教学评估中的办学特色	刘献君 23
关于“办学特色”的哲学思考	陈 怡 26
我说大学“特色”的养成	杨承运 29
关于高校办学特色的思考	董泽芳 32
关于“特色项目”的理解	张祖夔 34
论本科教学评估特色项目的提炼	张建林 37
大学特色的形成与发展	刘 尧 42
高等学校办学特色研究	刘智运 46
关于大学办学特色的一点探讨	李泽或 50

实 践 篇

加强特色建设 培育特色人才	安徽工业大学 55
坚持“大别山道路”,在服务地方经济中形成办学特色	安徽农业大学 58
秉承历史传统,坚持教育创新,走特色化发展道路	北京第二外国语学院 62
“知山知水,树木树人”,为再造秀美山川培养高素质创新人才	北京林业大学 65
秉承办学宗旨,注重学生个性培养,坚持产学研结合,拓展本科教育	重庆大学 67
突出医学特色,积极探索文化素质教育的新模式	重庆医科大学 70
秉承海大精神,构建教育教学质量管理体系	大连海事大学 73
厚德笃行,求是创新	大连理工大学 77
立足龙江,自强不息,培养新型“北大荒人”	东北农业大学 80
为基础教育服务,建设全国一流高等学府	东北师范大学 83
科学定位,强化特色,持续发展	广东外语外贸大学 86
把握时代脉搏,关注社会需求	广州美术学院 90
强化“海南意识”,构建特色学科,培养高素质创新人才	海南大学 93
坚持和弘扬“太行山精神”,培养德才兼备的优秀人才	河北农业大学 96

弘扬饮水报国精神,强化力学学科特色	河海大学	100
传承“习坎”精神,注重内涵发展,深化教育教学改革	湖北大学	103
秉承千年书院文化,整合传统现代,融合科学人文,培养高素质人才	湖南大学	106
为侨服务,传播中华文化 会通中外,培育四海英才	华侨大学	109
弘扬中华陶瓷文化,培养“脑手并用、科艺结合”高素质人才	景德镇陶瓷学院	113
做西部文章,创一流大学	兰州大学	116
拓宽口径 发展个性 注重创新 适应需求	宁波大学	120
弘扬传统文化,哺育特色优良学风	曲阜师范大学	123
依托三峡,突出水电,强化实践,培养高素质应用型人才	三峡大学	126
发扬“文史见长、学科交叉融合、渗透辐射”的办学传统,致力于培养最优秀的 本科生	山东大学	129
创建实施“三结合三平台”实践教学体系,培养学生的创新精神和实践能力	山东农业大学	132
凝练“开放办学”特色,培养全面发展创新人才	上海大学	135
ISO9001 质量管理体系在本科教学管理中的应用与成效	上海海事大学	138
弘扬办学特色,发挥学科优势,提升人才培养质量和办学水平	上海水产大学	142
继承发扬优良办学传统,培养复合—应用型体育人才	上海体育学院	145
坚持精品教育战略,走内涵发展道路	上海音乐学院	148
以特色形成优势,以创新体现特色	太原理工大学	151
发扬“胡杨”精神,为西部培养矿业人才	西安科技大学	154
发扬传统,强化优势,体现特色,促进本科教学的持续发展	西北大学	156
经世济民,孜孜以求,培养高素质的金融、经济人才	西南财经大学	160
弘扬“和合偕习”精神,培养少数民族人才	西南民族大学	163
“自强不息、止于至善”,发挥基础学科优势,拓展国际办学强校之路	厦门大学	167
秉承传统,改革创新,产学研结合,培养高素质人才	扬州大学	170
创建“三·三制”育人模式,走特色化人才培养之路	浙江师范大学	173
坚持以适应性为核心的大众化高等教育质量观,培养高素质应用型人才	浙江万里学院	176
立足轻工,拓宽面向,培养高素质应用型人才	郑州轻工业学院	179
创建特色系统工程	中国地质大学(北京)	182
建设特色鲜明的高水平大学	中国地质大学(武汉)	185
立足矿业,自强不息,秉承创新教育理念,造就高素质的优秀人才	中国矿业大学	188
高等医学人才培养的基本经验及特色	中国医科大学	191

他山之石

自由教育理念成就世界一流大学

——浅析耶鲁大学的自由教育理念

张旺 197

求精不求大

——普林斯顿大学办学特色

刘京辉 201

小而精:加州理工学院的定位与特色发展分析

李敏 203

无独有偶 别有洞天

——对剑桥大学办学特色的认识

王平 208

理 论 篇

大学办学特色的形成发展战略

在 21 世纪前半叶,中国高等教育要在资源相对有限的情况下,使综合实力和整体水平进入世界先进行列,已在人们心目中达成共识。要实现这一宏伟目标,借鉴世界一流大学办学的成功经验,分析我国高等教育实际情况,制定有利于促进我国大学办学特色形成的机制和发展战略是十分必要的。

一、对大学办学特色的理解

什么是大学办学特色?对于这个问题,人们有多种不同理解和表述。我们认为,特色,是指格外突出的风格或特点,大学的办学特色是指一所大学在发展历程中形成的比较持久稳定的发展方式和被社会公认的、独特的、优良的办学特征。

所谓大学“办学特色”必须具备以下特质:

1. 大学办学特色必须是一所大学明显有别于其他大学的办学风格或优良特点。与其他院校没有区别,就不能构成特色,但区别本身并不等于特色,只有这种区别成为被广泛认同的优势,且这种优势达到其他大学短时期内难以企及的程度时,才构成一所大学的特色。

2. 大学办学特色必须是在长期办学过程中积累形成,并具有与时俱进的时代性和相对稳定性。换言之,所谓大学办学特色,决非一朝一夕自贴或被贴上去的标签,也绝不是一时广告宣传和媒体炒作的产物。人有“人格”,国有“国格”,校有“校格”。大学办学特色是构成大学“校格”的要件,而不是大学形象包装的工具。

3. 大学办学特色集中体现在学科的建设,在某些领域形成自己独有的优势,并具有以此确立学校的地位和影响,带动学校整体的可持续发展的特性。对学校发展或整个学科发展缺乏联带和辐射功能的办学特色,是没有重要意义的。

4. 大学办学特色必须是在与社会的互动中形成,大学办学特色的价值必须取决于其对科学发展,最终为社会发展做出的被社会广泛承认的实际贡献的大小。离开这一衡量指标谈大学办学特色,是没有价值的。

5. 大学办学特色的灵魂是具有适应国家、社会发展和校情的大学教育思想与办学理念,表现为一所大学与众不同的校风、学风、师资水平、学科专业、制度规范、教学与研究方式,其目标是以服务社会发展为宗旨,创造领先的科研成果,培养出与众不同的有丰富创新能力的高素质人才。

根据上述大学办学特色标准,我们必须进而澄清大学办学特色形成中的观念性问题:

1. 大学的办学特色与办“世界一流大学”或“世界知名国内一流大学”不是同一范畴的概念。也就是说,“一流大学”必须是在相同的某一比较范围内的所有大学(至少是同类型大学)中综合指标名列前茅的大学,一些大学并不一定是综合指标名列前茅,却同样可以办出自己的特色。如美国的社区学院、英国的开放大学,都谈不上是一流大学,但都办得很有特色,也就是说,凡是世界一流大学或世界知名国内一流大学,都具有一定办学特色,但不是所有具有一定办学特色的大学都是世界一流或世界知名国内一流大学。

2. 大学办学特色与一流大学两者的可比性程度不同。虽说两者都是在比较之下显现的,但所谓一流大学是在特定比较范围内具有完全可比性的概念,而办学特色却是在特定比较范围内不完全可比的概念。

大学“一流”具有一元性特征,而大学“特色”具有多元性特征。一流大学是在特定比较范围内,在同一评价指标体系中呈现为具有一流办学理念、一流科研成果、一流师资队伍、一流管理水平、一流教学质量、一流学校形象、一流办学设施、一流的学生(包括在校生的和毕业生)的大学;而办学特色可以因校而异,不具备完全可比性。如以校风为例,北京大学提倡“兼容并包”,有“民主”、“自由”之风;清华大学提倡“厚德载物”,有“严谨”、“认真”之风;南开大学提倡“允公允能”,有“开拓”、“活泼”之风,可以说是各有特色,但却不能用某种评估指标测定谁是“一流”,谁不是“一流”。所以讨论“大学办学特色”与讨论“创办一流大学”,并不完全是一回事。

3. 大学办学规模与办学特色不是直接正相关关系。也就是说,不是学校规模越大,该学校的办学特色就越明显;当然也不是学校规模越小办学特色就越明显。办学规模与办学特色既不是直接相关关系,也不是正相关关系。世界一流大学中没有哪一所是因为规模大,学生及教师多而著名的,而质量高才是这些大学闻名于世的根本原因。美国大学排名在前一二十名的一流大学多为规模较小的私立大学,这些院校规模不大,却办得很有特色,如美国的麻省理工学院(MIT)就是人所共知的例子:它已有140年校史,发展到现在,教师也只有900多名,但在国家科学研究委员会对全美大学的41个研究领域的排名中,该校在34个领域名列前三名,总的领先领域数位居第一名,其学生总数不足万人,但每年的新生中有93%是来自高中毕业班的前10%。一些学校规模很大,招收学生数量很多,却不一定具有鲜明的办学特色,如日本的日本大学,学生数量近十万之众,堪称日本最大的大学,但人们并不知道它有什么明显的办学特色。新中国成立以前中国北方的南开大学和南方的厦门大学,都被公认为中国私立大学的成功典范,享誉海内外。当时南开大学的学生数量一直保持在几百人,不以扩招学生求发展,教师队伍规模也很小;当时厦门大学的规模也不大,但它却被称为“闽南最高学府”,它们的成功都不在于规模,而是靠其办学质量与特色。

4. 大学的学科齐全与否与大学办学是否有特色也不是直接正相关关系。有些学校学科比较齐全,但如果都办得平平庸庸,在科研成果和人才培养等方面没有特别出色的表现,不但难称“一流”,也很难称为有特色。所以一味追求学校的大而全,无助于学校办学特色的形成。相反,一些大学不追求学科齐全,却办得特色鲜明。仍以美国的MIT为例,它至今仍不改名为大学,并一直以自己的理工科特色为自豪,它所设学科18专业也并不齐全,却堪称一流,而且特色鲜明。

5. 大学形成办学特色不仅仅是大学的生存战略,更重要的是大学发展战略。即它不应仅置于工具理性层次,更应置于价值理性层次。前已述及,目前我国多数关注大学办学特色形成的大学领导及学者,大多将大学办学特色作为在竞争中求生存空间的手段和工具。不但中国如此,国外一些学者或大学关于办学特色形成问题的研究,也有很多是作为生存战略提出的。如韩国近年关于这一问题的提出就多集中在该国的二、三流大学。伯顿·克拉克在《高等教育系统》一书中也认为:“当普遍的不景气发生时,没有特色的院校除在经费预算中的固定位置外,对资源没有特殊的权利。作为一个可与其他院校相互代替的院校,可能被负责削减预算的官员选作多余的单位行大手术或破产拍卖。各种各样的公共当局更可能试图褒奖那些想办出特色的院校,而不是安于故常的院校。有许多理由促使胆怯的公共院校回避在象征方面平淡无奇,而是力争表明在特定的品质和服务方面和与外部支持群体的关系方面的独特性”(第96页)。我国学者也有人认为:“特色是学校继续生存的前提,没有特色的学校常常处于‘破产’的危险之中。”所有这些显然是把大学办学特色的形成作为工具理性和生存战略对待的。在竞争中首先是要求生存,所以这是正常的和无可厚非的。但大学的生存只是前提,不是目的。有人把学科或专业的“人无我有”也作为大学办学特色之一对待,是很值得商榷的。我们这里所要强调的是:大学办学特色的形成不可急功近利,大学要形成自己的办学特色不是可以靠短期行为一蹴而就的,它不是学校面临生存危机时可以招之即来的“救命稻草”。大学形成办学特色虽可作为学校求生存和规避生存危机的手段,但首先应将它作为价值理性和发展战略来对待。

二、国外大学办学特色形成的因素分析

纵观国外著名大学办学特色的成功经验,可发现他们有一个共同点,那就是服务社会,抓住机遇,与时俱进,发挥优势,在长期的办学过程中形成自己的特色。这些世界著名大学在办学特色形成过程中有几个至关重要的因素:

1. 办学特色具有鲜明的时代性和社会性。大学的办学宗旨是为社会培养所需要的人才,传播和创造科学与文化。美国最古老的大学哈佛大学(1636年建校),最初是英国殖民主义者为了让他们的后代受到英国式的教育,为培养神职人员,满足教民们的需要而建立的。但哈佛顺应历史潮流,积极参加了美国的“独立战争”,并适应社会需要改革课程设置,坚持独立、自由、合作的办学三原则,才使该校在18世纪后期至19世纪前半叶得以突飞猛进地发展,并逐步形成自己的办学特色。哈佛办学特色的形成最宝贵的经验就是紧跟时代变化的步伐和社会发展的需要,锐意改革,以领导教育改革的潮流。其他如耶鲁大学、麻省理工学院、牛津、剑桥等办学极有特色的大学,其特色无一不充分体现出鲜明的时代性和社会性。

2. 办学特色是以凝练的办学理念为基础的。所有特色鲜明、办学成绩显著的世界著名大学,都具有鲜明的办学理念。牛津大学在800多年发展中,以19世纪以前的“牛津讲究”为载体,形成了献身上帝、献身学术的精神,并形成了求实、辩证和以人为本的教育理念,这些便构成牛津大学办学特色的基础,并成为其办学特色的有机组成部分。耶鲁大学的“教育不是为了求职,而是为了生活”的教育理念,是该校实施教育目的多重性和坚持人文主义精神及“自由教育”原则的理论基础。麻省理工学院“理工与人文相通,博学与专精兼取,教学与实践并重”的办学理念,是该校形成办学特色的依据。斯坦福大学的“实用教育”理念从一开始就影响着这个学校的成长,斯坦福研究园区的成功与这种办学理念有着直接的关系。芝加哥大学的“研究工作是学校的主要工作”的办学方针和以“哈珀计划”为代表的服务社会的办学理念,对“芝加哥学派”的形成及该校师生有69人获得诺贝尔奖有着天然的联系。

3. 办学特色是靠优势学科对社会的贡献体现的。国外著名大学的办学特色集中体现在学科建设上。英国的牛津、剑桥,美国的哈佛、耶鲁、麻省理工、伯克利等莫不如此。但这些堪称世界一流的大学也并不是在任何学科都能居于世界一流。他们都往往是在某些学科领域处于世界的最前沿,形成特色,在优势学科领域为社会发展做出卓越贡献,产生广泛的社会影响,从而提升和确立了学校的国际地位和知名度。在此基础上更便于它们在一个较高起点上建设新的优势学科,不断扩大优势学科群和优势学科覆盖面。所以从一定意义上说,一所大学的优势学科所在,也就是这所大学的特色所在,大学根据自己的独特优势发展某些重点学科,使之成为优势学科,并率先在自己的优势学科领域为社会发展做出显著成绩,是大学形成办学特色的重要切入点。

4. 办学特色是靠其教师和毕业生的学术成就和社会贡献支撑的。世界上所有著名的具有鲜明办学特色的大学,他们的办学特色都主要是由教师和毕业生对科学事业和社会发展所做出的卓越成就和贡献支撑的。牛津大学所以被人们所称道,最主要的不是因为它的历史悠久,而主要是因为它的教师队伍是世界一流的,培养出来的学生也是一流的,如《英国名人录》中有四分之一即5000多人是牛津毕业的,近百年中的英国首相就有4位毕业于牛津,现有教师队伍中大部分都是位于学术前沿的世界一流学者。剑桥大学所以有名,主要是由于它的成员拥有60多项诺贝尔奖,也由于它产生了像弗朗西斯·培根、进化论奠基人达尔文、伯特兰·罗素、G. E. 穆尔那样的哲学社会科学家。巴黎高等师范学校的办学特色所以引人注目,主要是由于这所学校培养出像阿尔都塞、德里达、萨特、福科、迪比等一批享誉世界的作家、哲学家、社会学家、历史学家和众多诺贝尔奖得主,还有一大批包括法国总统、总理在内的政界要人。哈佛大学办学特色成功的主要标志,是它曾培养出6位美国总统和为数众多的国会议员等政治家,还有数不胜数的各大公司总裁和司法界领导人物,在学术上有35名教师获得诺贝尔奖。麻省理工学院有11名诺贝尔奖获得者,76名国家工程院院士,成功培养出很多科学技术界及企业界的精英人物,才使人们对它的办学特色产生了浓厚兴趣。

5. 大学校长对办学特色的形成具有至关重要的作用。世界所有著名大学之鲜明的办学特色的形成,都与这所大学在办学历史中的几位杰出校长的作用密不可分。分析哈佛大学办学特色的形成,就不能忘记昆西校长在19世纪前叶对哈佛办学方向的改革,也不能抹杀艾略特、埃利奥特、劳威尔、康南特等几位杰出校长的卓越贡献。耶鲁大学的办学特色形成,则与蒂莫西·戴和杰里迈克·戴等几位杰出校长对学校办学方向的正确把握有着密切关系。麻省理工学院办学特色的形成离不开创办人罗杰斯和斯特拉顿、康普顿等几位杰出院长的办学理念及成功的办学实践。斯坦福大学的校长斯德林和特曼创造性地发展了该校创办人斯坦福的办学理念,成功地创立了斯坦福研究园区,并使之逐步形成世界著名的“硅谷”,为师生学习和创业提供了重要基地,成为世界大学产、学、研结合的典范,从而使该校进入了世界一流大学的行列。

三、我国大学办学特色形成过程中面临的问题与对策

我国从计划经济体制向市场经济体制的转变,是社会主义条件下一项具有根本性、历史性意义的转变,是建设有中国特色社会主义理论指导下的一项伟大实践,是推动我国现代化建设的强大动力,也是一场深刻的历史性变革。它对原有的经济运行方式和社会组织运行方式、人们的思想观念和行为方式是一种冲击,给人们带来诸多方面的发展机遇和挑战。随着改革开放的不断深化和市场经济体制的不断完善,高等院校也进入了市场竞争的行列之中,并呈现出从社会边缘走向社会中心的趋势。

计划与高度集中体制下形成的“千校一面”的状况,在市场体制充分发育的形势下必将被打破,面对社会对高等教育发展的需求与期待,形成各自的办学特色,是大学在竞争中扩展生存和发展空间的必然选择。

1. 大学要形成办学特色必须继承和发扬各校优秀的传统办学理念。中外著名大学都有自己在长期的办学实践中凝结集体智慧和经验而形成的办学理念。对于一所大学来说,办学理念是大学精神的结晶,是大学的灵魂,是一所大学办学特色形成的基石。它是一所大学中相对最稳定的因素之一,支配着大学的发展方向。所以大学要形成办学特色,办学理念是其源头。国外著名的具有鲜明办学特色的大学无不如此,我国著名大学也不例外。就中国的当代大学而言,如果说已形成自己的鲜明办学特色的大学还不多,那么其主要原因可能是我们对人才培养的目标过于统一,从而导致缺乏各具特色的办学理念。我们已有很多愿意投身高等教育改革的实践家,但是还缺少卓越的教育家和教育思想家。现在我国很多大学对办学特色的思考与实践,多集中在具体的操作化的布置工作性质的层次,很少在教育理念的层面下工夫。这说明人们对于大学办学特色的理解还不深刻,还没有抓住办学特色形成的要害。

2. 大学要形成办学特色必须提倡敢为天下先的教育创新精神。有人把办学“特色”通俗地理解为一所大学在某些方面“特别出色”,这种理解有一定道理。一所大学要想在某些方面特别出色,就必须有敢为天下先的教育创新精神。世界上办学成功、特色鲜明的大学无不是这样做的。20世纪40年代,斯坦福大学的特曼在这所大学对名牌教授还没有吸引力的时候提出的“学术尖端”战略,即以特殊待遇招揽尖端人才,把有条件的系科率先办成学术尖端的战略,以及这所大学率先实行产、学、研结合,发展大学研究园区——硅谷的战略,是斯坦福从一所“乡村大学”发展为全美大学三甲之一的重要因素。哈佛大学的成功归根结底就在于它不断主动迎接时代的挑战,敢于推陈出新,领导教育潮流的创新精神。北京大学在五四时期所以成为新思想新文化的摇篮,也是得益于“兼容并包”、敢为天下先的教育创新精神。只有敢为天下先,不断进行教育创新,才能使一所大学逐步形成自己的鲜明办学特色。

3. 大学要形成办学特色必须增强高等教育系统内分工协作意识。在市场体制没有充分发育,民众和社会对市场经济的规律尚缺乏认识的情况下,也难于形成各具特色的大学。不同的人才需求导致不同的发展目标,不同的发展目标形成不同的任务,不同的任务形成不同的特色,而不同的发展目标又出自社会分工。所以大学的办学特色要从大学的分工开始。教育学家伯顿·克拉克就曾指出:“对各高等院校进行分工已经变得越来越必要,因为这有利于不同单位全力投入不同的工作,不同层次的专业培训,不同

类型的、适合于不同学生的一般教育,复杂程度不等的研究(从最基础的理论研究到最侧重应用的研究),所有这一切都可以因院校分工后产生了各类相应的组织结构得到承担”。在扩大办学自主权的情况下,国家和地方应制定宏观人才需求规划和高校分工协作战略,各大学应根据本身实际及优势进行自我定位,并在完成各自任务和高校之间的有机协作过程中,逐步形成各自的办学特色。现在我国高等院校出现了一股向综合大学发展的趋势,高校中还没有解决好计划体制时代以“学校办社会”为特征的追求大而全、小而全的后遗症,新一轮的以“学校办综合”为特征追求大而全、小而全便成为一种高校的“时尚”了。一些人错误地认为只有办成综合性大学才能提高学校的“层次”,殊不知大学的“层次”并不以此为标准,如果以首先追求“人有我有,人有我大,人大我全”为特色的发展,而不是首先追求发展高、精、尖的优势学科,将造成大量人力资源和物力资源的浪费,是与中外大学办学特色形成的经验和成功的发展战略背道而驰的。当前我国大学必须加强在自主、自愿基础上的合理分工协作意识,国家教育主管部门应制订有关政策,鼓励各院校根据自己所处的人文社会环境、地理环境,以及内部条件和环境,找准自己的位置,扬长弃短,办出自己的特色,才能有效地降低高等教育发展成本,最大限度地充分利用现有教育资源,使我国高等教育整体水平尽快地进入或接近世界先进行列。

4. 大学办学特色的形成需要加强有利于高校在公平竞争中发展与合作的制度环境建构。从一定意义上说,大学办学特色的形成就是大学在相互竞争中依凭它所拥有的自主权所做出的自我发展、自我约束、自我调控的行为过程和结果。如果没有大学之间公平竞争机制,就会失去发展的压力和动力。世界上所有办学成功、特色鲜明的大学,都是为了在激烈的竞争中求生存、求发展的产物。我国在计划体制时代,给大学发展造成的最大危害,莫过于办学自主权的丧失和竞争机制的破坏。改革开放 20 多年来,我国高校的竞争机制不断得到发展,有利于高校在公平竞争中发展的制度环境正在形成,这就使大学办学特色的形成具有一定的社会环境和制度环境基础。但现在的问题是,大学之间公平竞争的机制还不够充分,对大学的各种资源配置依据还应更多地来自在同样制度环境下大学间的公平竞争,所以,有利于我国大学办学特色形成的、以激励高校之间公平竞争为目的的制度环境还有待进一步完善。与此同时,还须建构防止发生不正当竞争的机制和鼓励大学之间优势互补、自愿紧密合作的制度环境,以利充分有效利用现有的教育资源,发展中国大学的综合实力,提高中国大学的国际竞争能力。

5. 大学办学特色形成的关键是扩大办学自主权。在市场经济的大环境日趋完善的情况下,办学自主权是大学办学特色形成的必要前提条件。世界上所有著名的一流大学之办学特色的形成,无一不是以学校拥有较充分的办学自主权的制度环境为前提的。旧中国的一些知名大学,也是在学校拥有较充分的办学自主权的时期初步形成办学特色的。计划经济体制下中国大学出现的千校一面现象,是国家高度控制高校办学模式和发展方向的产物。我国《高等教育法》规定:“高等学校应当面向社会,依法自主办学,实行民主管理”。“高等学校根据教学需要,自主制订教学计划,选编教材,组织实施教学活动”。“高等学校根据自身条件,自主开展科学研究、技术开发和社会服务”。上述条规从法理上使高校办学自主权得到加强,为办学特色的形成提供了制度保证。但当前仍须在贯彻落实《高等教育法》上下工夫,政府教育主管部门要进一步依法给予高等院校更多办学自主权,高校也要进一步增强依法自主办学意识,充分利用法定自由发展空间,促进办学特色的形成。

6. 大学要形成办学特色必须建立有利于大学形成办学特色的教育评价体系。无论是中国还是外国,各大学都十分关注自己在大学排名中的地位,而大学排名又是依据一定的评价体系进行的,所以教育评价体系对大学的发展具有某种导向作用。我国目前还没有形成科学的、有利于促进大学办学特色形成的教育评价系统。在这种情况下所进行的各种大学排名,往往有缺乏严密性和科学性之嫌。如只注重大学所得的科研经费总量,而忽视大学教学科研人员的人均科研经费数量;或只注意人均科研经费数,而忽视人文社会科学人员与自然科学人员在一校中所占比重所进行的排名就是不可取的;以大学的物质条件而忽视大学“无形资产”的排名,也是不可取的;只注重定量层面而忽视定性层面的排名也同样是不可取的。所以为促进我国大学办学特色的形成,有必要借鉴国外成功的大学评价指标体系,结合我国实际情况,研制出符合中国国情、有助于激励大学办学特色形成的大学评价系统。同时,应注意不可能建立一个统一的

大学评估指标体系,政府应关注针对不同类型的学校建立多层次的评估体系。

注:此文为2002年中外大学校长论坛第一小组在教育部直属高校工作咨询委员会第十三次全体会议上提交的报告的第二部分,原载《国家教育行政学院学报》2003年第3期。