

JIAOSHI FAZHAN
CONG ZIZAI ZOUXIANG ZIWAI



所谓自在，指教师个体在职业生涯和教育生活中追求有所作为的积极表现状态。教师成长的不同阶段意识到自身与教育环境间的矛盾，通过自己的努力，达到自我改变与教育环境的统一。教师谋求的是以自己的作为与所处教育环境的和谐共存，包括初任教师的生存关注，合格教师的角色关注，成熟教师的完美关注。

所谓自觉，指教师个体在职业生涯和教育生活中不断改革探索的主动建构状态。教师对自己的教育思想和教学风格有了明晰的把握，并在主动建构持续不断的练习中，呈现自我超越。教师谋求的是以终身学习和终身学习实现对所处教育环境及自我现状的跃迁，而教师教育顺应了教师的发展需求，表现出教师教育专业化的转型、教师教育一体化的建构、教师教育信息化的提升、教师资格制度及教师教育政策的改革。

在对教师群体、教师个体及教师教育变迁的考察中可以看到，从自在走向自为，从自为走向自觉，这是教师专业发展的必然选择，也是教师专业发展的理想诉求。

为了进一步提升教师教育研究的水平，我们以“教师发展哲学”作为研究主线，围绕教师教育、教师发展、教师教育三个维度进行了理论梳理，形成了这一套丛书。

教师发展哲学研究丛书

丛书主编：王枏

教师发展： 从自在走向自为

王枏等著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

教师发展哲学研究丛书 丛书主编:王枏

教师发展: 从自在走向自为

王枏等著

JIAOSHI FAZHAN
CONG ZIZAI ZOUXIANG ZIWEI

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教师发展: 从自在走向自为 / 王柅等著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2007.10

(教师发展哲学研究丛书 / 王柅主编)

ISBN 978-7-5633-7130-3

I. 教… II. 王… III. 中小学—师资培养—研究
IV. G635.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 205277 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

广西师范大学印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 21.75 字数: 312 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

定价: 43.50 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

代 序

改善教师发展生存环境 提升教师发展自觉

叶澜

近二十多年来,我国中小学教师队伍建设越来越受到党和政府的重视。从教师节的确立、教师法的颁布、师范生免费上大学试点的开始,直至今年教师节来临之际,胡锦涛总书记接见全国优秀教师代表并发表重要讲话,温家宝总理与北京师范大学免费师范生的座谈等,都在一定程度上意味着,教师发展已经成为当前我国教育事业发展的关键因素。为了能切实地培养出能笑迎当代社会挑战的一代新人,我们需要一代新型教师!

细读胡锦涛总书记在全国优秀教师代表座谈会上的讲话可以看出,关于教师队伍建设,讲话主要从两个维度展开:一是党和政府、社会应该如何尊重教师,为教育事业提供切实保障和支持;二是教师应该如何提升自己方方面面的修养,以承担起教书育人的伟业。我认为,这是一种生态学的思维方式,同时又切中当前中国教师队伍建设中两个相互锁定的关键问题。还值得我们进一步认识和探讨的是,与此相关的不同责任主体如何在实践中努力、切实、逐步地解决问题。

改善教师实现发展的生存环境

教师是一个个生活在现实、具体环境中的人。他们像所有的人一样,

首先需要生存。保障教师的生存条件,是教师人权的基本要求,也是教师完成教育任务和实现进一步发展的基础性条件。这些年来,党和政府为此做出了巨大的努力,教师生存条件有了很大的改善。但确实还有一些地区,尤其是农村、边远山区等地,有拖欠教师工资,甚至更为严重的事件发生。我还读到一些在十分艰难困苦条件下坚持办学,倾其所有为学生付出的优秀教师的的事迹,在被他们深深打动的同时,还能感受到阵阵心痛。他们是我们的榜样,但正在走向昌盛文明的今日中国,不可能也不应该以教师的贫因为骄傲。教师的基本生存条件的满足,是一个国家教育事业维护尊严的起码要求,各级政府应该在落实义务教育经费的同时,真正落实教师的工资等待遇保障。

就全国大部分地区而言,从“生境”(指生存、发展环境)的角度看,目前教师队伍建设更需要的是党和政府、社会各方面为教师的发展提供条件和空间。我认为,其中最为紧要 and 根本的是切实保证教师专业自主权。教育是一项公共事业,但教师是专业工作者。公共事业需要政府保障和公众支持,但对于教育专业领域内的工作,如教师的教学、教育工作,公众在要求教师承担责任的同时,必须不侵犯其专业自主权。自然,先决条件是教师要具备专业资格。现在比较普遍存在的问题是:外界对教师、学校和教师专业工作的干扰太多。

这种干扰一方面来自行政部门,另一方面来自社会各界。前者的干扰通常表现为教育领导部门行政性指令和划一式要求过多;不同层次的检查、评比太多,这里还包括了其他行政部门的多元、频繁介入。更令人无奈的是有些指令或检查、评比,未经深入研究,并无充足依据,停留于表面、形式或造势,基层校长及教师却因其来自行政部门而无法拒绝。这令广大中小学校长、教师常处于疲于应付的状态。这种被动应对的局面不从制度、机制上加以改变,其必然后果是压抑、消磨教师在专业领域里的责任心和创造力,使他们逐渐演变成只是执行他人规定的工具。社会各界的干扰大量通过媒体表达而放大,有来自名人、名流的,也有来自普通百姓的。其主要表现为:一类是不尊重、不理解,遇事就指手画脚、大发宏论,以偏概全、

以偏攻偏,“公婆叔叔”各说一套,弄得教师不知所措。这一关涉千家万户事业的从业人员,承受着人人都可指责的沉重舆论压力,有一段时间群体形象甚至被丑化为“眼镜蛇”。另一类社会干扰,根子在社会泛市场经济的意识与风气弥漫并侵蚀到教育领域。师生、家校关系被简化为供需与买卖关系,学校既被视作类似商场提供服务的供方,要求以“商业”的服务观代替专业的“教育观”;同时又被视为“大市场”,各类教辅、针对青少年的报纸杂志层出不穷,已达泛滥成灾的地步。各种高考、中考培训班势不可当,不少举办方夸张的广告“喧哗”于各类报刊。这些干扰扭曲、污染,乃至毒害了一些教师的心志,成为不利于教师发展的生境。

落实教师的专业自主权,还包括在教学、教育改革中,尊重和提供教师选择、重组教学内容与方法的自主权,在专业发展上按需选择培训内容、方式、途径等自主权,这是教师发展在专业自主权方面更进一步的要求。近十年来,教师培训有了空前的投入,参与各种不同渠道和层次的培训,也成为教师生境的构成。但在关注不同教师的需求、赋予培训主体选择权等十分重要的方面,还缺乏研究,存在不少有待改进的问题。这些不但影响了教师培训的实际效益,而且导致相当部分的教师厌“学”、厌“培”、视其为额外负担却又无法不接受,这无论如何不会是这项工作的初衷。

结合上述我们在生活中并不陌生的现象,可以更深入具体地体会胡锦涛总书记所言的“要采取有力措施,保障教师的政治地位、社会地位、职业地位,维护教师合法权益”这些话的分量与迫切性,和实现这一目标的艰巨性与长期性。

提升教师实现发展的自觉

在教师实现发展的问题上,我们强调生境改善的不可避免性,指出社会性的问题不能由教师来承担,但并非是生境决定论者。相反,我们将作为职业主体的教师个体与群体自身的追求,自觉与切实的行动,视为发展最终能否实现的决定性因素。这不仅是因为再好的生境也不会自动转化为教师发展,更因为有再多问题的生境,在追求发展的教师那里总能找到

可能发展的空间;在自觉努力的教师那里总会拓展出更大的可能空间;在切实行动的教师那里总会出现相对于昨日之我的真实发展。在不同时期、不同条件下作出贡献和实现自身发展的优秀教师的的事迹证明了这一点。正是在他们身上,教师发展自觉的力量得到集中、充分、有血有肉、有声有色的精彩表达,成为中国教师生命凝练、积聚而成的精神力量的最核心构成。

今天,我们强调提升教师发展的自觉,其目的不只是停留在造就一批优秀的教师,而是为了使每个教师都意识到,自己能成为自身职业生涯的主人,只要努力实现自我更新,就能胜任当代教师的职责,并在成就学生的同时提升自己的生命质量,活出特有的职业尊严和欢乐。

认识当前中国教育改革的时代要求与民族意义,把改革提出的一系列挑战当作时代赋予自己的机遇,以主动、积极的姿态迎接,而不是消极、无奈地应付,投身于学校变革的实践中,这是教师提升发展自觉的首议之题。教师是为明日而工作之人,在一个充满变化的时代,只有把握时代脉搏与趋势,才能意识到中国现代化事业需要一代新人。然而,现存的教育模式,已成通识的教育思想和已成习惯的教育方式,以及用了多少年的教材、教学工具等,都已不能适应培养新人的需要,教育需要有整体式的转型。唯有认识到这一些,才会产生投入教育变革的自觉,进而意识到这一变革的实现要通过改变教师自我才能实现。只有教师参与变革的自觉转化成自我更新的需要,变革才可能得到来自生命发展需要的内在、持续和强大的动力,得到变革主体自觉实践的支撑而最终实现。说到底,今日中国的教育变革,若无教师的自觉变化是不可能真正完成的。

提升教师发展自觉的核心是提升创造自觉

当代教师提升自觉的核心任务是提升创造自觉。诚如胡锦涛总书记在全国优秀教师代表座谈会上所指出的那样:“教师从事的是创造性工作。教师富有创新精神,才能培养出创新人才。”然而,在现实中,包括相当多的教师在内,真正体验和认同教师工作性质具有创造性的人并不多,大多数

的人承认教师工作的性质是传递性的。他们只从教师是否对他所教的学科知识有创造的角度来看教师职业的性质,并没有明白教育这一事业的根本任务是在“育人”。这一“育人”的过程需要知识,但光有学科知识,没有教师的创造性劳动,不足以育人。也有些人看到了教师劳动创造性的一面,但往往局限在教学、教育的方式方法等具体技能、技巧方面,同样也没有从根本上认清教师劳动的创造性质。

故而,教师往往被他人贬称为“教书匠”,这一“书”一“匠”两字对“师”字的替代,概括了许多人对教师职业性质的认识:他们只是教“书”的“匠”人而已;他们只是把已有的知识传递给青少年而已;他们只要认真地工作,不把知识教错,教对教好即可。教师并不像科学家、艺术家那样因创造而伟大。教师职业不能在社会上引起真正的尊重,其认识根子在此。更令人忧虑的是,不少教师也认同这样的观点,他们往往只为教书而行。负责任者力图把所教的内容理解得更透彻,关心学科知识的更新,提高与自己所教学科一致的学历水平,为的是把“书”教得更好。至于自己的劳动有何创造性,他们同样未作深究,自然也就无所谓什么工作中的创造自觉,也无法体验创造的欢乐与尊严,培养创新人才之类的话往往流于空谈。

认清教师劳动的创造性质,可以说是当代教育学的重要课题,是当代教师职业生命自觉提升和践行的灵魂。在我看来,教师工作的根本任务决定了其劳动的创造性。教师的根本任务在于“育人”,在于促进儿童与青少年的精神生命成长与精神世界的丰富。它需要教师对多种知识进行多层、多次创造性的开发、转换与复合才能完成。就以教师最经常开展的学科教学活动而言,教师所教的知识自然是前人创造的,它以系统化、相对稳定的符号形态,并经教科书加工后呈现。但教师的相关教学,不可能只是把现成的知识像物件一样传递到每个学生手中。在教学前,教师首先要研究、开发不同的学科知识对于儿童、青少年心灵丰富成长的发展价值,包括这些知识的社会价值。其次,教师要研究自己所教学生的发展状态,他们的潜在发展需要与可能,以及他们在学习这些知识之前已经具备的经验、重要的相关潜在知识等一系列方面。只有在两方面都清晰的背景下,教师才

可能确定对学生具有发展意义、且可实现的教育目标。这些工作并没有现成的知识提供,也没有人能代替,只能通过教师自己的创造性研究才能完成。

然而,这还是第一步。接下来,为了使學生能更好地理解知识的价值,以知识的创生过程来激发学生的创造兴趣,培养学生吸收、进行知识自我建构的能力,实际上也是形成学生终身学习和创造兴趣的基础,教师还需要将符号化的知识,转换成各种鲜活的、对学生来说既可以接受又具有挑战性、且不只是游戏式的状态,这同样需要教师创造性的劳动。唯有经过教师如此这般的一番努力,作为人类文明财富和认识世界成果的知识,才能转化成滋养、浸润学生心灵,激发生命活力的“琼浆玉液”。然而,对于教师的教学工作来说,完成上面这些任务,只走了不到一半的路程。教师还需要对教学活动如何展开,作出师生互动式的整体设计;在完成设计后,还要直面由成长发展中的个体组成的学生群体,在不同的、时时变化着的复杂教育情境中进行教学,不断处理、重组教学过程中因学生积极参与而不断生成的新资源,作出及时的调整、重组与新的策划……如此复杂的过程,不但需要教师具备教育学的知识、需要经验,更需要理念与智慧、实践与反思、重建与更新。唯有如此,才能使课堂教学的创造过程成为学生的生命成长过程,成为教师职业生命的创生过程,同时,也成为与人类自身发展直接相关的教育学知识的积累、创生过程。

以上所做的只是教师劳动具有创造性的例证式分析,虽远不是其全部,但已能够说明问题。值得进一步深究的是,何以长期以来教师劳动的创造性甚至连教师本身也未必清晰地意识到?自然,我们可以找到很多原因,但最重要的不外乎三个:一是人们更多关注的是物质财富的创造与谋取,人在社会职业中主要被当作工具,而不是目的。教师职业被视作传递知识的工具,完成社会使命的工具,以及个人谋生的工具,又因其政治、经济地位低而不被重视。在基本生存、温饱都还需要奋斗的时代,人们很少去深究这一职业与人类自身和从业者发展的深层关系。二是教育观陈旧和缺乏对教师职业的深入研究。故而人们并没有明白教育究竟为什么和

是什么,并没有认识教师劳动的特质与复杂性,以及它对从业者品格、智慧的高度综合要求。教师培养趋于简化,培养方法、技能操作化,尽量使教师成为掌握教育、教学模式的熟练操作工,忽视了对教师人格陶冶、学识广博、识人和育人智慧、创新能力的养成。事实上,是教师教育的水平制约了教师创造潜能的开发。三是人们习惯于以科学、艺术等已被公认的创造性劳动的范式来评价教师劳动,习惯于以可见、可测、可直接显现为新增产品或财富的方式来评价劳动的创造性和价值。正是这种评价的范式与标准的硬套或错位,使人们无视或看不懂教师劳动的创造性。

可以让我们看到希望的是,上述一系列问题正趋于改变,一个呼唤、呈现和尊重教师劳动创造性的时代正在到来。我深信,只要全社会形成合力,持续地推进教师发展生态的完善,只要越来越多的教师在改善的生境中,在自己的职业生涯中努力提升发展的自觉,中国的教师就不再是只以悲壮感人,而是让充满智慧、创造和激扬生命灵性、展现教育本色的当代教师之歌,回荡在日益繁荣富强的中国的蓝天上。

(作者系中国教育学会副会长,华东师范大学基础教育改革与发展研究所名誉所长、孟宪承书院名誉院长,教授、博士生导师)

原载《中国教育报》2007年9月15日第3版^①

^① 在叶澜教授发表这篇文章之际,正是本套丛书成形之时。本欲邀请叶澜教授专门作序,当看到这篇文章后,发现其内容及主题正与本套丛书吻合,便向叶澜教授提出了请求。叶澜教授欣然同意,以作代序。特此致谢。

前言

走向学习化社会:教师发展的哲学思考

王 枏

我们的社会正经历着前所未有的变化。这一变化反映在教育中,就是《学会生存》一书所提出的崭新的概念:学习化社会。它要求教育既要突破狭隘的学校教育的界限,扩展到整个社会,又要求教育突破局限于人生某一个阶段的界限,扩展到人的一生。这给传统的教育体系带来了强烈的冲击,也对传统的教师角色提出了严峻的挑战。

一、学习化社会对教师发展的意义

对于学习化社会,人们通常认为有6个特征:(1)学习与教育是一个人终其一生的持续不断的过程。个人受教育应有终生规划,社会则提供继续性的、全面的教育机会。(2)学习不限于在学校中受教育。学校教育只是终身学习的一个环节。(3)各种形态的学习与教育必须协调统整,以满足不同阶层的学习需要。这样的学习与教育体系,可使一个人乐于不断学习,成为一种个人主动创新的生活方式,而非一种既定生活方式的被动接受。(4)考试的成败丧失其重要性。个人知识、心理、能力的发展,不受一时选择成败的影响。人的一生就是不断选择、不断发展的过程,而且发展的机会主要靠自己把握。(5)学习化社会强调人的全面发展。不再以唯一

的标准来划分好学生与差学生,不再以固定的教育形态规范每个人,而是重视并鼓励每一个人生理、心理、兴趣、爱好的全面发展,重视人的个性的健康发展,重视每个人创造潜力的充分发挥。(6)学习化社会强调终身教育,通过终身教育使人们建立正确的历史观、科学观和相对意识,以便于个人接受现代思潮,产生创新的意识和行动。^①

“学习化社会”不是一种社会形态,而是一种新的教育形态。《学会生存》指出,在教育活动是分散的、片段的、为少数杰出人才服务的时代,人们建立的学校体系曾经发生过巨大的作用。然而,现在学校体系与环境之间出现了越来越严重的“不和谐”。“教育如果像过去一样,局限于按照某些预定的组织规划、需要和见解去训练未来社会的领袖,或想一劳永逸地培养一定规格的青年,这是不可能的了。教育已不再是某些杰出人才的特权或某一特定年龄的规定活动;教育正在日益向着包括整个社会和个人终身的方向发展。”^②因而,我们必须超越体系的概念之外,来考虑事物的另一种安排。这就是学习化社会。“如果我们要学习的所有东西都必须不断地重新发明和日益更新,那么教学就变成了教育,而且就越来越变成了学习。如果学习包括一个人的整个一生,而且也包括全部的社会,那么我们除了对‘教育体系’进行必要的检修以外,还要继续前进,达到一个学习化社会的境界。”^③

学习化社会的出现,是因为:

第一,教育在空间上向全社会的扩展突出了学习者的主体地位

制度化的教育出现以后,其主要载体便是学校。这是一种目的明确、结构坚固、权力集中的体系。随着学校教育的发展,它逐渐成为教育的核心机构。它有着相对封闭的环境,有一批受过专业训练的教师,有较稳定的教育内容,也有就学年龄大体接近的学生。而学校的存在本身便意味着

① 参见李玢:《世界教育改革走向》,201~202页,北京,中国社会科学出版社,1997。

② 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生存——教育世界的今天和明天》,200页,北京,教育科学出版社,1996。

③ 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生存——教育世界的今天和明天》,16页,北京,教育科学出版社,1996。

社会的委托——社会把培养人才的重任交给学校,期望通过学校教育实现人类文化的传递和各类人才的输送。这一委托事实上又是通过教师具体实施的。于是,教师就成为社会的代理人,学校也成为社会的缩影。在这一意义上可以说,社会是以放弃了其他社会机构对后代的教育来衬托学校教育的使命的。

在学习化社会里,教育不再是学校的特权而扩展到社会的各个部分。一方面,频繁的职业流动要求劳动者对不同的劳动岗位有更强的适应性,这就要求教育系统不能仅仅培养青年人从事一种特定的、终身不变的职业,而应培养起他们在各个职业间流动的能力和自我学习、自我培训的欲望。另一方面,社会本身就是最好的教师,它包含着巨大的教育潜力。人们从社会交往和大众传媒中获得的信息与日俱增,学校外的教育随时随地都在对每一个人产生影响。这样一来,社会内部各部门之间的交流就使教育更加具有活力,而且社会已经成为一所培养公民感情和相互了解的学校,因此,“不要把教育的权力交给一个单独的、垂直的、有等级的机构,使这种机构组成社会中的一个独特团体。相反,所有的集体、协会、工联、地方团体和中间组织都必须共同承担教育责任”^①。这一背景下,学习者在学校接受的教育仅是他所接受的广阔的社会教育中的一部分,对学习来说,学习是个体的自我教育活动,他是作为主体而存在的,他有自由的选择、探索、生活的权利。他也不再作为对象而存在,而是作为教育他自己的主人而存在。他所受的教育不是外人的赏赐或他不得不履行的一种社会义务,而是他自己依靠征服知识而获得的,是他的一种责任。他通过学习认识自我、确证自我、完善自我并学会生存,这才是教育的本意,也是教育的目的。

教师也同样。教师发展的中心是教师的专业成长。这是一个终身学习的过程,是一个不断解决问题的过程,也是一个教师的职业理想、职业信念、职业道德、职业情感、审美能力不断成熟、不断提升、不断创新的过程。

^① 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生存——教育世界的今天和明天》,202页,北京,教育科学出版社,1996。

传统观念下的教师奉行的是一种以自己的生命去满足学生、满足教育需要的原则,这事实上是一种客体行为,这样的教师将目光聚焦于“自己能为别人做点什么”,忽视了自己本身的需要。发展中的教师是一种焕发个体主体性的教师,是通过主动的学习、自觉的提升而使自己得到发展的人。主体性的学习为教师的专业成长奠定了内在的、持续进步的基础。惟其如此,才会有“师范”的呈现。因此,教师作为学习者,他不仅要接受从小学到大学乃至研究生的学历教育,更要持续不断地、主动地、自觉地学习。这种学习,是自我提高的驱动使然,是主体发展的内在需要,是专业成长的必要途径。惟其如此,他才能够顺应教师专业化的潮流,才能成为合格的、出色的、优秀的、卓越的专家型教师。

第二,教育在时间上向全人生的延续强化了学习者的生命意义

传统学校教育的存在,是以人生划分为学习与工作两个阶段为前提的。在人生的学习阶段,其任务是通过学校教育获得关于自然、社会和思维的各种知识,掌握工作所需的基本技能。教师的使命就是向学生传授这些知识,培养这些技能。在人生的工作阶段,其任务是用前面学习阶段所获得的各种本领立足于世、求得生存。如果说,在人类知识容量十分有限的过去,人们确可以依赖于在学校的短短几年时间里所学得的一切去面对社会的话,那么,在急剧变化的现代社会中,仅靠学校所提供的知识就够享用终身的传统教育模式已经过时。以学校教育为中心的传统教育观念存在着两个问题:一是对学校教育的过度依赖,二是学校自我完结性的过度强化。“对学校教育的过度依赖不仅加深了整个教育是以知识教育为主的色彩,而且还带来了青少年家庭教育的机会和社会活动时间的减少等问题。学校自我完结性的过度强化,不仅危害学校教育本身,同时还成为阻碍终身学习发展的因素。”^①它将随着学习化社会的到来而彻底转变。

在学习化社会里,教育不再是人生某一阶段的机会而是延续到人生的全过程。就个人来说,他的学习与工作、教育与劳动是交互进行的,他必须

^① 国家教育发展研究中心编:《发达国家教育改革的动向和趋势(三)》,112页,北京,人民教育出版社,1990。

不断地将自己投入到学习中,才能适应瞬息万变的世界并获得工作的动力,他也只有不断地学习,才能获得生存的本领并建立起相互影响的社会关系。因而学习活动是伴随着他生命的始终的。“活到老,学到老”已不仅仅是一种道德要求,更成为生活的一种方式。“从这种意义上说,教育首先是一个内心的旅程,它的各个阶段与人格不断成熟的各个阶段是一致的。”^①人生就是不断地学习、不断地接受教育,从不成熟走向成熟,从生命的物质状态走向生命的精神状态的过程。

教师也同样。教师职业具有教人求真、向善、臻美的属性,这是人类赋予教师职业的职责,也是教师职业社会存在的依据。如果说人的终极关怀是真、善、美的完全体现,那么发展性的教师在唤醒学生对真、善、美追求的同时,也展示了自我,实现了自我,满足了自己求真、向上、创美的需要。然而,教师若要胜任这一使命,必须从内在素养的提高开始。如果教师本人没有真善美的品性,如果教师内心没有对真善美的向往,如果教师自身没有对真善美的鉴别,如果教师行为没有真善美的体现,那么怎么能造就出具有真善美品质的一代新人?又怎么能培养出具有高尚情操 and 良好素质的下一代?因此,教师作为知识分子,读书、思考、学习本来就是他精神生活的组成部分,是他内在生命的表现形式。没有书本的阅读,没有独立的思考,没有自主的学习就没有他生命的存在。所以,教师人生的构成是与读书分不开的,是与思考紧密联系的,是与学习性命相关的。这也是教师生命的价值所在:因为学习,他的内心充满阳光;因为学习,他的存在获得意义;因为学习,他的生命焕发光彩。

学习与教育是两个紧密关联而又相互区别的概念。罗伯特·M.史密斯在《学会如何学习》中对教育与学习做了这样的区分:“学习是学习者的一种活动,它可以有目的,也可以无目的。学习能使人们获得信息和技能,获得新的态度、新的认识和新的价值,学习通常伴随着行为的改变,贯穿于人的一生。学习既是一种过程,也是一种结果。而教育则可解释为培养学

^① 国际 21 世纪教育委员会报告,联合国教科文组织总部中文科译:《教育——财富蕴藏其中》,86 页,北京,教育科学出版社,1996。

习、创造条件,提供学习活动的有组织有计划的努力。^①学习是人适应环境的基本手段。”人生下来是“无能的”,“他带着一堆潜能来到这个世界,这些潜能可能半途流产,也可能在一些有利的或不利的生存条件下成熟起来,而个人不得不在这些环境中发展。所以从本质上讲,他是能够受教育的,事实上,他总是不停地‘进入生活’,不停地变成一个人”^②。

1994年首届“世界终身学习会议”将终身学习作了这样的界定:“终身学习是通过一个不断的支持过程来发挥人类的潜能,它激励并使人们有权利去获得他们终身所需要的全部知识、价值、技能与理解,并在任何任务、情况和环境中有信心、有创造性和愉快地应用它们。”^③这里的“不断”要求满足和提供学习者不断的多种学习需要;“支持”要求对学习者和对满足学习需要的基础条件的支持;“鼓励”强调给予持续性的激励。会议之所以用终身学习而没有用终身教育一词,是因为终身教育侧重于对学习者的支持和帮助,而终身学习则强调学习者的主动学习。

终身教育的真正实现,必须以终身学习为前提。因为终身教育需要社会成员具有终身自觉接受教育的主观愿望,把学习作为个人终身的历程。学习既不是外部强加于己的东西,也不是自己强加于人的东西,而是一种生存方式,是人生必不可少的一种内在需求。教育必须把教育的对象变成自己教育自己的主体,受教育的人必须成为教育他自己的人,别人的教育必须成为这个人自己的教育。如果没有学习者本身的主动性和积极性,如果没有学习者的积极参与和自觉学习,终身教育就无法从根本上得到实现。所以,建构学习社会,促进终身学习是当前教育发展的一项重要任务,是保证终身教育的真正实施、走向教育创新的不可或缺的重要条件。同时,任何个人的学习都离不开社会的支持,需要社会为之提供教育机会和教育条件,这就需要一种适宜于学习的相应的教育。一般而言,如果离开

① 转引自谢国东、赖立著:《构建学习社会》,22~23页,成都,四川教育出版社,1997。

② 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生存——教育世界的今天和明天》,197页,北京,教育科学出版社,1996。

③ 吴咏诗:《终身学习——教育面向21世纪的重大发展》,载《教育评论》,1995(12)。

了社会的教育,个人的终身学习也是难以持久和难以达到成效的。学习的主体是人,而教育的作用在于为学习的主体提供满足其学习需要的机会与条件,帮助学习主体在各个发展阶段都得到有效的发展。终身教育体系的建立无疑为终身学习提供了必不可少的条件。

二、学习化社会对教师发展的提升

学习化社会的出现并不是对教师作用的否定。“学生应从被动地获得知识和一般技能转到积极地运用知识去解决问题,这种转移将提高而不是削弱教师的作用。”^①教师既要提供一个复杂的、不断变化的世界的地图,又要提供有助于在这个世界上航行的指南针,依此将“学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存”作为教育的四个支柱,更凸显了学校教育阶段的基础作用。教师要胜任这一切,就必须接受终身教育的理念并转化为自己的实际行动,即以终身教育、终身学习、终身研究的开放性启动教师的解放教育。

与解放教育相对立的是驯化教育,它总是把教师作为受教育者的教育者。而“在解放教育的实践中,教育工作者作为受教育者的教育者必须‘死去’,以便作为受教育者的受教育者重新‘诞生’。同时,他还必须向受教育者建议:他应作为教育者的受教育者而‘死去’,以便作为教育者的教育者而‘重生’。这是一个往来不绝的连续过程”^②。换言之,教师与学生的身份并不是固定不变的,而是教学相长、互为师生的过程。正是这种敞开的、动态的变化,才使得教师不断通过做学生而获得做教师的资格,又不断通过做教师来履行自己的职责。这种解放教育所要求于教师的是通过终身学习而学会并发展自己的职业能力,包括:

第一,学会如何学习。这不仅仅是一个口号,而且是一种特殊的教学

^① 国家教育发展研究中心编:《发达国家教育改革的动向和趋势(二)》,283页,北京,人民教育出版社,1987。

^② 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生存——教育世界的今天和明天》,176页,北京,教育科学出版社,1996。