

■该书所涉论题领域极广，结构严谨，运思缜密，且不失深度与原创性；全书在宗教社会学、生存论、比较宗教学、全球化等不同方向上都具有创见，且均言之成理，持之有故，自成一说。

XIANDAIXING
YU ZHONGGUO ZONGJIAO
戴立勇 著

现代性 与 中国宗教

中国社会科学出版社





现代性与中国宗教

XIANDAIXING
YU ZHONGGUOZONGJIAO

戴立勇

著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代性与中国宗教 / 戴立勇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 3

ISBN 978-7-5004-6796-0

I. 现… II. 戴… III. 宗教—研究—中国 IV. B928.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 025460 号

责任编辑 李炳青

责任校对 修广平

封面设计 回归线视觉传达设计有限公司

技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 3 月第 1 版 印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 18.5 插 页

字 数 463 千字

定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

戴立勇同志于2000年进入中国人民大学哲学系、宗教学系学习，在我的指导下攻读博士学位。其间于2003—2004年赴加拿大渥太华大学宗教学系研读相关课目，学习西方宗教学前沿课程，吸取西方宗教学研究的最新成果，并了解宗教学研究的国际发展趋势。2006年春，戴立勇完成博士学位论文撰写，并于同年5月30日通过博士论文答辩，随后被中国人民大学授予宗教学博士学位。

戴立勇的博士论文《现代性背景下的中国宗教》是一篇优秀的创新之作。作者在对“现代性”概念作出多方位考察和阐释的基础上，对中国宗教的现实品格、超越性或可能性、社会形式等问题，作出比较系统的有相当理论深度的阐释。论文获得评阅专家何光沪、段德智等教授的高度评价，被认为“达到了国内领先水平”。在博士学位论文的基础上，作者又经过认真的修改、加工、润色，以“现代性与中国宗教”为书名，交中国社会科学出版社出版。

《现代性与中国宗教》全书由“现代性论题”和“中国宗教与现代性”两部分组成，共设十一章，并有“前言”和“结语”，文中还附有七种图表。全文约四十万言。这是近年来我国

一部颇有分量的宗教学学术专著。

书中创新之处，其荦荦大者约有五项：第一，提出了一个“情以/情由/情安”的生存论（existentialism）逻辑模型，并由此出发，进而诠释现代性背景下的宗教现象；第二，提出了一个比较完整的、针对中国宗教现象的类型学（typology），即“会堂/丛林/江湖/教门”的宗教社会学模型；第三，对中国宗教的可能性（超越性品格），从生存论和符号学的角度，进行了独创性的诠释与探讨；第四，提出了一个描述全球化动态现象的理论模型，并运用该模型来讨论诸宗教时代的相关理论问题；第五，运用“社会情境/文化与哲学语境/生存处境”这样一个具有解释学循环性质的范式，来综合地探讨、描述“现代性”及“后现代性”。我以为，这些都给人以启迪，是有学术价值的。

现代性与中国宗教是一个重大而复杂的宗教理论问题，研究的难度很大。戴立勇的著作是一个开拓性的有意义的尝试，有助于推动相关研究的进一步展开。

在书稿完成之际，戴立勇索序于我，我对于该书即将出版问世感到由衷的高兴。我对作者的艰辛创作并获得成功表示祝贺，我也衷心预祝作者就相关问题继续深入研究，不断推出新作品。

方立天

2007年4月16日于京郊时雨园

前言

一 本文的命意

在加拿大期间，笔者发现，来自中国——无论大陆、台湾还是香港——的移民，其宗教参与率都有明显的增加趋势。这究竟为什么？是因为从低宗教参与率的地区（比如说大陆）来到高宗教参与率的北美，入乡随俗，理应如此？还是因为移民的过程充满太多艰辛与不确定性，个体感受到生命无常，因此，需要宗教的慰藉？或者因为在晚期现代（late modern）或高度现代（high modern）的背景下，必然会出现一股寻求“意义”与“深度”的“自我神圣化”潮流？

另一方面，在国内，随着社会结构转型与文化变迁，宗教现象似乎越来越引人注目。不容争辩的事实是，佛寺道观中的香火越来越旺盛。一些人会说，大部分烧烧拜拜者其实是在搞迷信。可能是这样，但也可能不是^①。问题在于，在今天，确有许多香客既不愚痴，也不迷信。他们是在寻求一种心灵的慰藉吗？也有

^① 要注意的是，中国寺院丛林中的香客，其行为包括几个不同的类型，每一类型的性质与意义都有区别。

可能。但如果全然如此,那么,宗教所发挥的功能,其他社会系统就也可以完成,比如,政治教育系统、心理医生,甚至体育、健身教练(据说,经常运动的人对人生一般更为乐观)。

在现代性背景下,究竟该如何理解宗教现象?正在降临的现代性和晚期现代性,对传统中国宗教来说,意味着什么?这是本文要尝试回答的中心问题。

二 大体计划

本文分两部分。第一部分“现代性论题”,共六章,讨论“现代性”与“宗教”之间的关联,并为第二部分做理论准备。第二部分“中国宗教与现代性”,共五章,将“中国宗教”放到“现代性”背景下进行考察。

前两章分别围绕“现代性”和“后现代性”的概念展开。通过对社会情境、哲学语境、生存处境三个方面的分析,笔者希望,厘清“现代性”与“后现代性”之间的关系,并相应总结在现代和晚期现代的背景下宗教的发展、演变趋势。

第三章转向作为现代性直接后果的全球化问题。晚期现代社会的基本特征之一是普遍无条件的联结,因此,它带来一个真正的诸宗教时代,在这个时代,人们已“必须在宗教间成为宗教徒”^①,于是,宗教间的程序性共存、宗教对话、宗教批评,成为宗教徒及一切关注宗教现象的人们必须思考的主题与问题。

第四章企图建立一个符合汉语文化自身理路的生存论逻辑体系,并由此出发,来理解和诠释宗教现象。以“偶在”概念为

^① 参见保罗·尼特《宗教对话模式》,王志成译,中国人民大学出版社2004年版,第11页。

中心，本文试图说明，“偶在”（情）有可能呈现为情以、情由、情安三个维度；情安意味着一种超越性的承担，它有三种可能的型态。第五章和第六章分别讨论宗教的社会形式、符号、意义、宗教语境等问题，这是为第二部分所做的理论准备。

第七章从“religions”（复数形式的“宗教”）与“三教”的观念对比入手，揭示中国“三教”之间基于不同区位、有限度的宗教宽容和它们之间的不完全竞争关系；然后，通过对“教”、“宗”、“宗教”的符号分析，说明中国宗教的“合理性”品格以及在现代性背景下，中国宗教所面临的由“教”到“宗教”的转型；最后，对围绕“儒教”概念的争论进行总结，说明在学理争论（“是什么”）的背后，隐含着浓厚的政治意味（“怎样是”、“是起来”）。第八章集中讨论中国宗教（主要是儒教）的超越性品格、问题、可能的变型。

第九章围绕“会堂”、“丛林”、“江湖”、“邪教”（或“教门”）四个符合中国社会自身逻辑的社会学范畴，来分析中国宗教的社会形式和它们之间的动态关联，从而建立中国宗教的类型学（typology）。第十章把“会堂—丛林—江湖—教门”的理论模型，分别放到“长期现代性”、“共和国现代性”、“全球现代性”三个不同的社会历史状态中，进行考察。第十一章对类型学自身进行反思，从而再次辨认中国宗教的社会学和哲学特征，并展望其可能的前景。

三 本文的方法

本文的研究方法可以用三个“相互关联”来进行说明。首先，在考察“现代性”时，本文试图将作为社会历史事件的现代性，作为文化与哲学话语的现代性，作为个体之生命感受与身

心状态的现代性，三个“症候”，相互关联起来进行考察。在笔者看来，这三个“症候”不仅是相互关联的，而且，它们还可以互相解释。作为社会历史事件的现代性构成文化与哲学话语的现实情境，文化与哲学的现代话语又构成社会历史事件的语境，两者辩证综合的结果，实际上就是现代人的生存处境。而不断行动与反思的现代人，则可以重塑和改变社会现实，重新诠释文化与哲学话语，从而造成安东尼·吉登斯称作“反思性”（*reflexivity* 或可译为“反射性”）的一种现代现象^①。

如图1，“社会情境”指固化的社会结构性特征，包括合法化的模式，权威与资源的社会性配置；“语境”指以文化和哲学话语形式存在的主体间的结构性特征，符号、语词本身所蕴涵的表意结构以及它们所承载的反讽与批判的意识；“生存处境”则包括个体的生命根据（被先天赋定的身体与精神气质），个体的无意识，实践意识^②，亲密关系，时空遭际。

需要指出的是，在《社会的构成》一书中，吉登斯“结构二象性”（*duality of structure*）的理论，固然深刻，但却忽略了某些重要方面^③。因为，在固化的社会结构与以话语和符号形式存在的结构之间，虽然存在同构性，但有时也会出现脱节或不同步的情形，而且，后者还具有反讽和批判的意识，换言之，具有

① 参见安东尼·吉登斯《现代性的后果》，田禾译，译林出版社2000年版；参见皮尔森《现代性——吉登斯访谈录》，尹宏毅译，新华出版社2001年版。

② 这里，笔者采用了吉登斯对“话语意识”（*discursive consciousness*）、“实践意识”（*practical consciousness*）、“无意识”（*unconsciousness*）三个层次的区分。参见安东尼·吉登斯《社会的构成：结构化理论大纲》，李康、李猛译，三联书店1998年版，第67页。

③ “*Duality of structure*”，或译“结构二重性”。但笔者主张译作“结构二象性”。因为，该概念与现代物理学中人们所谈论的“波粒二象性”（*wave-particle duality*）有某种程度的类似。参见安东尼·吉登斯《社会的构成：结构化理论大纲》，尤其是该书第一章。

反思性特征。因此，二者实际上构成一种解释学循环的关系^①。

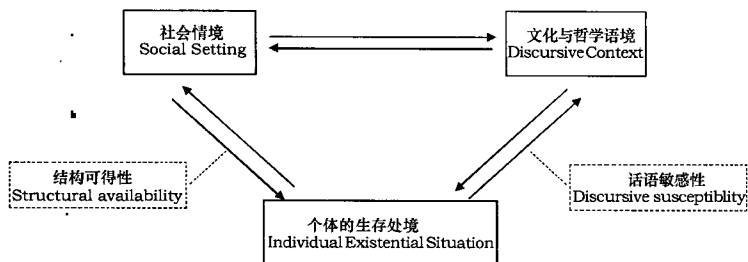


图1 社会情境、文化与哲学语境、生存处境

注：社会情境：固化的结构性特征，权威、资源的社会性配置。

文化与哲学语境：话语的结构性特征，符号、语词的表意结构，符号、语词、话语的反思性。

生存处境：个体的生命根据（身体等），个体的无意识，实践意识，亲密关系，时空遭际。

结构可得性：0—1；话语敏感性：0—1。

另外，在某种意义上，社会情境与语境的描述是宏观的，二者的辩证综合，并不直接等于微观的个体生存处境：即使在同样的时代背景下，行动中的个体的生存处境，也是小写、具体、偶

^① 经典马克思主义作家关于“社会存在”与“社会意识”关系的论述，当然不能被解读为简单的经济决定论。更重要的是，今天的人们已易于了解：在“社会存在”与“社会意识”之间，横亘着符号与语言，后者本身就是一种“结构”，它既内在于主体，又外在于主体（换言之，它是主体间的）。相应的，人们可以说：“决定社会意识的社会存在本身也是为语言和文化所结构而成的”（泰特罗语，参见《本文人类学》（泰特罗讲演），王宇根等译，北京大学出版社1996年版，第34—35页）……总之，在经历语言学转向之后，“社会存在”与“社会意识”的两分，在方法论上已显得过于简单，而且，其背后隐含一种主体哲学的模式（马克思主义经典作家所理解的“实践”，是主体的，而非主体间的）。

在的，换言之，是因人而异的。个体的生存处境，既取决于个体的结构可得性（structural availability），也取决于个体的话语敏感性（discursive susceptibility），还取决于个体自身对偶在的承担。当然，无论结构可得性，还是话语敏感性，都同时具备“制约”（constraining）和“使动”（enabling）两种特征^①。换言之，在生存处境与社会情境之间，在生存处境与文化、哲学的语境之间，都存在双向的辩证关系^②。至于这些双向辩证关系的个体差异，则由“结构可得性”和“话语敏感性”两个函数来表述：二者都是从0到1之间的一个数值，像张居正、邓小平这样的历史人物，他们的结构可得性可能偏向于1这一端，而普通人物则偏向于0这一端；同理，根据人们的话语能力和敏锐程度，他们的话语敏感性，也在从0到1的范围内，因人而异。

需要强调的是，作为人学现象的宗教，既与社会情境有关，又与文化和哲学语境有关，更与个体的生存处境密不可分。因此，只有在依次讨论情境、语境、处境之后，才能更好地确定，现代性对宗教意味着什么。

其次，在讨论“宗教”以及“中国宗教”时，本文将同时在哲学和社会学两个方向上展开。如上文所述，宗教是一种人学现象。这就是说，宗教既是生命和精神现象，又是社会历史现象，既与话语意识（哲学话语、宗教陈述、宗教文本）有关，又与社会的结构性特征（合法化的权力、制度、资源配置）有关。韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书结尾部分曾写道：“我的目标当然不在以片面的唯心论的文化、历史因果观来代替

① 这实际上是吉登斯“结构二象性”理论的核心。

② 例如，吉登斯也承认，在社会科学的理论探讨与普通行动者（lay actors）的意义世界之间，存在着一种“双重解释”（double hermeneutics）。参见吉登斯《社会的构成：结构化理论大纲》，第54页。

同等片面的唯物论的文化、历史观。这两者均是同样地可能，但每一种，倘不用作研究的准备工作，反而充作研究的结论，则对于历史真相的了解，是同样地一无所成。”^①

因此，为避免片面和单线条的因果决定论，本文将同时从两个方向寻找其中的因果关联，并在具体的历史情境中，将它们综合起来。

第三，在分析中国宗教的社会形式时，本文将尽量涵盖所有相关的社会因素，目的在于建立整体和动态的类型学描述，以辨认作为一种社会现象的“中国宗教”的整体形象，并且，将该形象放置到不同的历史阶段中进行考察。

“相互关联”实际上是一种系统论和非决定论的思维、研究方法，在承认具体的历史情境，并以具体历史情境为前提的同时，它由互动往返的主体间模式所规导。但需要说明的是，“相互关联”的方法看似便利、周全，实则充满困难与风险。首先，这种方法要求在广泛的论题领域展开工作，因此，往往难以有效驾驭。其次，现实中的事物总会存在这样或那样的联系，那么，我们又怎能在林林总总的事物的海洋中，恰当地判定不同事物之间的彼此关联，从而辨认它们的整体形象？这就像看一幅色彩斑斓的图画，从某种关联去看，它的形象是马，从另一种关联去看，它的形象又可能是鹿。重要的是，在我们进入具体的研究以前，往往已经抱持某种方法论预设或理论模型，因此，也许我们所看到的，始终只是与该模型相应的那些因素，对其他方面则视而不见，这就造成“前理解”与“诠释

^① 转引自《韦伯作品集V》，康乐、简惠美译，广西师范大学出版社2004年版，第438页。这段译文与三联书店1987年版《新教伦理与资本主义精神》，于晓、陈维纲等译，第144页相应部分略有不同。

活动”之间的解释学循环。

不过，在具体地展开研究以前，过多地进行方法论反思，其实是于事无补的。况且，相互关联的研究方法究竟是被作者恰当地运用，还是被胡乱地使用，其后果是良性的解释学循环，还是恶性的解释学循环，应该交由读者去评判，而不应由作者反复饶舌。

目 录

序	(1)
前言	(1)
一 本文的命意	(1)
二 大体计划	(2)
三 本文的方法	(3)

第一部分 现代性论题

第1章 现代性	(3)
1.1 社会情境	(5)
1.1.1 公共领域的扩张与“市民社会”	(5)
1.1.2 社会结构的分化 (differentiation)	(8)
1.1.3 合理化或“麦当劳化”	(10)
1.2 哲学语境	(12)
1.2.1 以主体为中心的理性	(12)
1.2.2 经验实证主义	(14)
1.2.3 科学世界观	(15)
1.3 生存处境	(16)
1.3.1 时空伸延 (time-space distanciation)	(16)

1.3.2	亲密关系的转型	(18)
1.3.3	现世幸福、身体、世俗价值	(20)
1.3.4	合理性的铁笼	(23)
1.3.5	“思”与“在”的对立	(25)
1.4	现代性与宗教	(26)
1.4.1	上帝死了	(26)
1.4.2	除魅	(28)
1.4.3	世俗化	(31)
第2章	后现代性	(34)
2.1	社会情境	(35)
2.1.1	后工业社会	(35)
2.1.2	消费社会	(37)
2.1.3	迪斯尼化	(40)
2.2	哲学语境	(42)
2.2.1	后主体	(42)
	主体的空位 (43) 非理性 (44) 他者 (45) 解 构 (46) 主体间 (48)	
2.2.2	反宏大叙事	(52)
2.2.3	反基础主义	(55)
2.2.4	非经典科学世界观	(56)
2.3	生存处境	(63)
2.3.1	后现代时空	(64)
	主题化、网络化控制的空间 (64) 向心聚爆的时 间 (65)	
2.3.2	好玩: 消费、身份、身体	(67)
2.3.3	好玩: 酷、另类、前卫	(70)
2.3.4	多元、去中心、平面化	(71)

2.3.5 多重二律背反	(76)
“玩”还是“被玩”(76) “玩”还是“不玩”(78)	
“同一”还是“差异”(80)	
2.4 后现代性与宗教	(81)
2.4.1 迪斯尼乐园中的基督	(81)
2.4.2 返魅	(85)
有机论(85) 四种模式(86) 各种可能(87)	
2.4.3 个人化的宗教	(89)
2.5 后现代性与现代性的关系	(91)
2.5.1 连续与断裂	(91)
2.5.2 包含肯定的反思	(93)
2.5.3 世俗化问题	(96)
第3章 全球化	(99)
3.1 四种理论进路	(100)
3.1.1 伊曼努尔·沃勒斯坦 (Immanuel Wallerstein)	(100)
3.1.2 约翰·梅尔 (John W. Meyer)	(104)
3.1.3 罗兰·罗伯森 (Roland Robertson)	(106)
3.1.4 尼克拉斯·卢曼 (Niklas Luhmann)	(110)
3.2 全球化的三个维度	(115)
3.2.1 联结 (connectivity)	(116)
3.2.2 事态 (event)	(117)
3.2.3 分形 (ramification)	(119)
3.3 诸宗教时代	(121)
3.3.1 联结与宗教	(121)
“比邻而居”却又“互不相属”(121) 在宗教间成 为宗教徒(122) 多元化和相对化(124) 程序性共	

存 (125)	
3.3.2 事态与宗教	(127)
未定型事态: 宗教对话 (127) 消极事态: 宗教批评 (132) 积极事态 (137)	
第4章 宗教的可能性	(138)
4.1 宇宙论和本体论意义上的偶在	(139)
4.1.1 宇宙论意义上的偶在	(140)
4.1.2 本体论意义上的偶在	(144)
4.1.3 简评	(148)
4.2 生存论意义上的偶在	(149)
4.2.1 情与理	(149)
对反关系 (149) 无情之理? (150) 无理之情? (154) 小结 (155)	
4.2.2 作为“偶在”的情	(156)
可能性 (157) 综合反射性 (158) 情境性 (159)	
可能的主体间性 (160) 情理性 (160) 层次性 (160)	
4.2.3 中文的“情”与英文的“Being”	(161)
4.3 情以	(163)
4.3.1 自然的情以	(164)
4.3.2 文化的情以	(165)
难堪 (165) 羞愧 (166) 滑稽 (笑) (166) 自在 (167) 烦 (167)	
4.4 情由	(170)
4.4.1 指向自我的情由	(171)
自怜 (171) 自得 (173) 自嘲 (174)	
4.4.2 指向外境的情由	(174)
豪迈 (174) 消沉 (175) 惆怅 (176) 柔	