

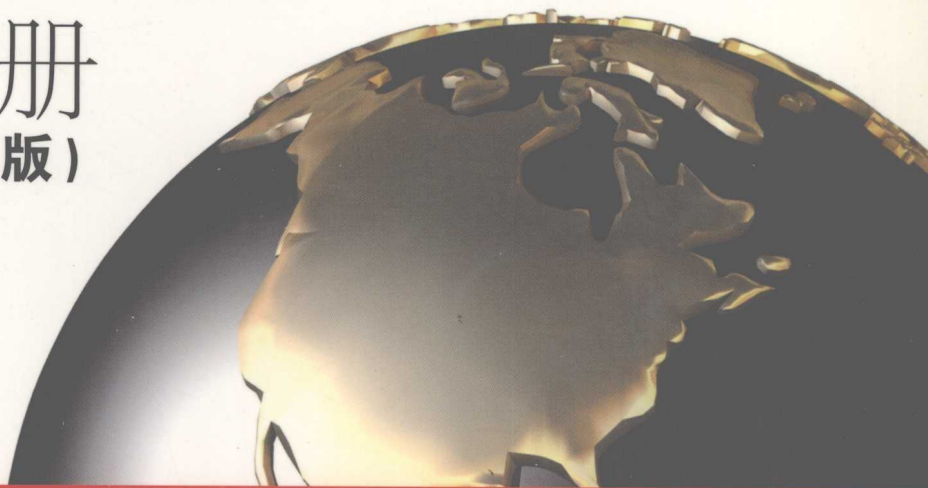
MBA

2005

联考300分奇迹

逻辑分册 (第5版)

周建武 编著



北大、清华、复旦三校联手

教授领衔、名师加盟，编写阵容强大

全面紧扣最新大纲，优化组合南北优势

体推出2005年MBA联考最佳解决方案

复旦大学出版社

MBA 联考 300 分奇迹

(第 5 版)

逻辑分册

周建武 编著

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

MBA 联考 300 分奇迹 逻辑分册 周建武编著 第 5 版
—上海:复旦大学出版社,2004.4
ISBN 7-309-03897-5

I. M… II. 周… III. 逻辑, 研究生, 入学考试—
自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 008233 号

MBA 联考 300 分奇迹 逻辑分册(第 5 版)
周建武 编著

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 张宇宏

装帧设计 孙 曙

总 编 辑 高若海

出 品 人 贺圣遂

印 刷 上海浦东北联印刷厂

开 本 787×1092 1/16

印 张 22

字 数 495 千

版 次 2004 年 4 月第五版 2004 年 4 月第一次印刷

印 数 1—7 140

书 号 ISBN 7-309-03897-5/B·208

定 价 35.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究
复旦大学出版社

丛书序言

本套丛书是为参加 2005 年 MBA 联考的考生而精心编制的自学辅导教程,是在全面总结前四版的基础上,根据最新大纲要求全新改版而成。

为给实践经验丰富或具有管理潜质的优秀人才创造更多的机会,2003 年全国 MBA 指导委员会决定对以往的联考方案进行了必要的改革,即用综合能力考试代替数学、语文和逻辑的单科考试,进一步加强面试在录取中比重,从运行的结果来看,这次改革取得了一定的成效。但由于 MBA 联考毕竟还是一种选拔性考试,就我国的实情来看,这种改革只能是渐进式的。尽管从 MBA 培养模式的特点来讲,入学录取应当采取更加主观和灵活的方式,更多地考察考生的管理背景、业绩和资质,但在中国现阶段情况下,为了保证公平、公正、公开的原则得以贯彻,教育部规定 MBA 考生取得复试资格的分数是根据当年联考的成绩和全国计划招生的总人数划定的,因此,MBA 入学考试的笔试成绩仍然会在相当长的一段时间内对考生的录取起到重要的作用,特别是对于工作多年的大龄考生来说,甚至是非常关键的,这正是复旦大学出版社每年编写出版这样一套复习丛书的一个大的背景。

五年来,为出好书、出精品,复旦大学出版社在组织编写《MBA 联考 300 分奇迹》丛书的过程中,始终坚持了以下原则:

一、清华、北大、复旦三校联手,优化结合南北优势

由于 MBA 考生均已工作多年,其中很多是在职复习,很难抽出足够时间来进行专门的备考。因此,复旦大学出版社在 1999 年开始精心组织了一批有经验的教师编写了这样一套针对性强、自学性好的复习丛书。经过市场的严格检验,出版五年来,《MBA 联考 300 分奇迹》丛书承蒙考生厚爱,一直畅销不衰,现已成为 MBA 联考辅导书的一流品牌。本套丛书之所以能成为 MBA 考生的首选教材,是因为丛书多年来坚持以品质为本,保持了结合南北名校优势的鲜明特色。清华、北大、复旦的管理学院是公认的我国最好的商学院,三校的 MBA 入学考试也居全国的最前列。参加本套丛书辅导教材编写的作者大多经过清华、北大等名校 MBA 联考辅导班的多年教学历练,各位专家们凭着以考生为中心的负责态度认真编写教材,并最后在复旦大学出版社精心的审校修改下出版,因此,这套丛书确实做到了南北优势的充分结合。

二、教授领衔、名师加盟,编写阵容黄金组合

一本好的考试辅导教材,总是要具备三个要素:一是看它是否着力去凸显为考生备考服务的宗旨;二是该书是否具有前瞻性,能否针对今后的考试;三是该书是否严格遵循最新大纲,难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书的作者就是按这样的要求来编写的,

主要目的是通过讲解基本知识、答题技巧、学习方法和提供集中精练,使书中的一切能够为考生所掌握。参加这套辅导教材编写的作者既有学术造诣颇深的专家教授,也有丰富实战经验的辅导名师。他们大多连续参加北大、清华等名校的考前辅导工作,对考试大纲有深刻的理解和把握,具有相当丰富的教学经验,他们希望通过编写这套丛书能将自己的经验与更多的考生分享,使考生们受益。

三、紧扣最新大纲,推出 MBA 联考整体解决方案

丛书坚持做到了每年紧跟最新大纲,并及时根据大纲变化进行改版,在此基础上,从体例编排上经过了仔细的考究。各科作者没有依循其他参考书那种按照考试内容顺序从头排到尾的方式,而是大胆出新,将每个考试科目都分为“对策篇”、“精讲篇”、“精练篇”三大部分。在“对策篇”中,介绍了夺得联考高分的实用复习备考策略,以及对今后考试的预测;在“精讲篇”中,主要是对基本知识和基本技能的讲解,并随处可见对以往考题的剖析;在“精练篇”提出了精练的概念,作者们并不鼓励不切实际的“题海战术”,而是在统计分析以往的考题的基础上结合未来命题的趋势,精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的模拟试题,供考生进行实战演练,以此作为考生检验自己复习成果并熟悉考试过程的有效工具。本套丛书的习题设计上突出了“适度偏难”,不只是为了让考生准备更充分,也是为了弥补目前各类复习指导教材与考试题目难度差距较大的不足。

由于丛书是本着“服务考生,精讲精练;全真模拟,适度偏难”这样一个指导思想来编写的,加上编者从这近七年来 MBA 联考命题趋势和教学中总结出来的复习经验毫无保留地浓缩在书中,因此,丛书决不只是限于作为各院校考前辅导班的辅导资料,而同样适合作为各类应考人员的自学教材。通过对本套丛书的阅读与演练,编者衷心希望能对考生有较大的帮助,并祝愿各位考生在努力准备的基础上,有良好的发挥,顺利地考取名校 MBA。

由于 MBA 联考涉及的科目多,范围广,加上历年大纲变化频繁,尽管我们编者尽力做到万无一失,但疏漏之处总是难免,因此热诚欢迎专家、考生及各位读者对本套丛书批评并提出宝贵意见,以供我们再版时参考,使本套丛书的编写质量得到不断的改进和提高。

EMAIL:qjmba@yahoo.com.cn

《MBA 联考 300 分奇迹》丛书编写专家小组

2004 年 2 月于复旦大学

目 录

对 策 篇

第一章 MBA 逻辑考试高分对策	(1)
一、MBA 逻辑考什么	(1)
二、七大命题趋势	(6)
三、实用复习思路	(15)

精 讲 篇

第二章 逻辑基本知识	(18)
一、概念	(19)
二、性质命题及其直接推理	(21)
(一)性质命题的类型	(21)
(二)对当关系	(21)
(三)关于周延性	(25)
三、三段论	(25)
(一)三段论及其结构	(25)
(二)三段论的一般规则	(26)
(三)三段论的格与式	(29)
(四)复合三段论和省略三段论	(30)
四、复合命题及其推理	(33)
(一)联言命题及其推理	(33)
(二)选言命题及其推理	(34)
(三)假言命题及其推理	(38)
(四)负命题及其推理	(44)
(五)二难推理	(48)
五、模态命题及其推理	(50)
六、归纳推理	(53)
(一)什么是归纳推理	(53)
(二)归纳推理与演绎推理的区别和联系	(53)
(三)观察与实验	(53)
(四)一些整理经验材料的方法	(54)

(五)完全归纳推理和不完全归纳推理	(55)
七、探求因果联系的逻辑方法	(57)
(一)求同法(或称契合法)	(58)
(二)求异法(或称差异法)	(59)
(三)求同求异并用法	(62)
(四)共变法	(63)
(五)剩余法	(64)
(六)求因果联系方法在解释型考题中的综合应用	(65)
八、类比推理	(66)
九、逻辑基本规律	(69)
(一)同一律	(69)
(二)矛盾律	(71)
(三)排中律	(73)
十、证明	(74)
(一)证明的逻辑原则	(74)
(二)证明的种类	(75)
(三)证明的规则	(76)
十一、反驳	(77)
(一)反驳论题(结论)和反驳论据	(78)
(二)反驳论证方式	(79)
十二、常见的谬误	(80)
十三、典型的逻辑错误	(83)
第三章 逻辑备考基本方法	(89)
一、两大推理方向	(89)
(一)自下而上	(89)
(二)自上而下	(91)
二、三大命题原则	(93)
(一)“一视同仁”原则	(93)
(二)“假设正确”原则	(94)
(三)“五中选二”原则	(95)
三、三大解题原则	(97)
(一)“答案不需充分性”原则	(97)
(二)“收敛思维”原则	(98)
(三)“相对最好”原则	(99)
四、强化阅读训练法	(100)
(一)“快速阅读”训练	(100)
(二)“抗烦阅读”训练	(101)

(三)“空中摄影式”阅读训练	(102)
五、系统综合训练法	(102)
(一)“设身处地”训练	(103)
(二)“题河战术”训练	(103)
(三)“解剖实验”训练	(103)
(四)“模拟实战”训练	(104)
(五)“规范思路”训练	(104)
六、高效快速解题法	(105)
(一)划线法	(105)
(二)排除法	(106)
(三)列表法	(107)
(四)画图法	(109)
(五)假设反证法(归谬法)	(111)
(六)抽象思维法	(113)
(七)求同与求异法	(114)
七、标准化答题策略	(115)
(一)答一道题的标准化流程	(115)
(二)最佳解题状态——“快、准、狠”	(116)
(三)临场考试应注意的细节	(117)
第四章 逻辑解题套路精析	(121)
一、假设	(121)
(一)前提与结论之间有本质联系	(123)
(二)推论可行或有意义	(125)
(三)没有别的因素影响推论	(127)
(四)综合假设	(129)
二、支持	(131)
(一)前提与结论之间有联系	(132)
(二)推论可行或有意义	(133)
(三)没有别的因素影响推论	(135)
(四)直接支持推论	(136)
三、削弱	(137)
(一)前提与结论之间没有联系或有差异	(138)
(二)推论不可行或没有意义	(140)
(三)存在别的因素影响推论	(142)
(四)直接削弱推论	(145)
(五)以偏概全	(148)
(六)因果倒置	(150)

(七)综合支持与削弱	(151)
四、评价	(157)
五、归纳	(160)
(一)直接推断	(161)
(二)确定论点及继续推论	(163)
六、解释	(166)
(一)解释结论或现象	(167)
(二)解释差异或缓解矛盾	(170)
七、逻辑相关	(172)
(一)语义理解	(172)
(二)数字陷阱与计算	(175)
(三)二人对话与辩论	(179)
八、逻辑分析	(184)
(一)排序	(184)
(二)集合	(185)
(三)匹配	(187)
(四)综合	(189)
九、逻辑应用	(191)
(一)对当关系	(191)
(二)复合命题推理	(192)
(三)真话假话	(196)
(四)逻辑错误或推理评价	(199)
(五)类比与推理结构比较	(201)
本章小结	(203)

精 练 篇

第五章 优化设计模拟精练	(205)
模拟试题一	(206)
模拟试题二	(214)
模拟试题三	(222)
模拟试题四	(230)
模拟试题五	(238)
模拟试题六	(247)
模拟试题七	(256)
模拟试题八	(264)
模拟试题九	(272)

模拟试题十	(280)
模拟试题十一	(288)
模拟试题十二	(296)
模拟试题十三	(304)
模拟试题十四	(312)
模拟试题十五	(320)
模拟试题十六	(328)
附录：模拟试题参考答案	(336)

对 策 篇

为使考生有效地复习备考,本教程(第四版)在全面总结前三版的基础上,结合作者多年在 MBA 考前辅导班的授课经验与体会,紧扣 2004 年最新大纲,系统讲解逻辑基本原理与复习应试方法,可以毫不夸张地说:本书针对 MBA 逻辑考试提供了完全彻底的解决方案,只要考生能熟练掌握书中提供的解题思路,并做完书中例题与习题,必将有助于考生在逻辑考试中夺得高分。

那么如何使用本书进行复习?应该说这不是一本常见的复习指导,因为在这本书中间没有过多的理论,不需要你一字一字地死记硬背,而需要你马上调动思维,深入其中,拿起笔,直接来划来用。

第一章 MBA 逻辑考试高分对策

这一章的题目叫做逻辑考试高分对策,含义有两个,一是谈谈为了在逻辑命题的基本框架与趋势;二是具体讲解逻辑复习备考的基本思路。目的是让考生在正式复习之前对 MBA 逻辑考试有个整体概念,从而在备考过程中做到心中有数、有的放矢。

一、MBA 逻辑考什么

逻辑对人类社会的发展起着举足轻重的作用,可以说,近代西方社会及生产力的迅速发展很大程度上得益于其深厚的逻辑传统。西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础的,那就是:希腊哲学家发明的形式逻辑体系,以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系。

任何一门科学,不论是人文科学、社会科学或自然科学,都是通过思索和思维形成的思想体系。逻辑学与哲学、数学、计算机科学、语言学的关系尤为密切。逻辑学是以思维形式特别是推理形式为研究对象的基础性、工具性科学,是各门科学产生和发展的必要条件。没有必要的逻辑知识,没有良好的逻辑训练,人们就不可能创造出高水平的理论。

逻辑学与人们社会生活的各个方面都有密切的关系。比如,人们在工作和生活中离不开语言交流。语言交流有成功与不成功之分。逻辑学、特别是语言逻辑是正确思维和有效交际的理论,掌握了语言逻辑对于提高人们正确思维和成功交际的能力起着特别重要的作用。

知识经济呼唤创新人才,而创新思维是一个过程,在创新思维过程中离不开逻辑推

理。一个人具有较强的逻辑思维能力,可以更好地发挥其直觉和灵感的作用。要培养大批创新人才,就必须对人们进行逻辑教育。联合国教科文组织的一份报告指出,一次由50个国家500多位教育家列出的16项最重要的教育目标中,把发展学生的逻辑思维能力列为第二位,可见逻辑教育在教育中的重要地位。

在人的各种能力中,逻辑能力是表现一个人的智慧、见识、思维和水平的重要标志。如果一个人的逻辑能力不强,那就不可能很好地驾驭各种事情和各种情况下的复杂关系,也就不能很好地驾驭自己的人生。自然科学和社会科学的发展都需要借助于科学的逻辑思维能力,统观古今中外,凡对人类社会做出过巨大贡献的杰出人物往往都具备非常优秀的逻辑能力。

据说,邱吉尔在听说日本偷袭珍珠港后马上想到“那我们确定无疑地赢了”,显然并不是每个人都会这么推理的。所谓聪明的人往往就是指那些能迅速、准确地进行这种推理的人,他们对任何信息都能做出迅速、准确的反应。

MBA入学考试作为一种选拔性考试,目的是要选拔出具备管理潜质的社会各界人士进入商学院深造,从而培养出服务于社会的高素质现代经营管理人才。一个人的逻辑能力是其管理潜质的重要组成部分,由于MBA培养的目标是高级工商管理人才,要提高其工商管理的思维素质,逻辑能力的培养是不可或缺的。也就是说,要在当今激烈的市场竞争中立于不败之地,就要在复杂的现实情况下把握事物的本质,把握企业未来的方向,把握经济的运行规律,这必然要求从事工商管理的人士具有优秀的逻辑思维素质。从这个角度上说,MBA入学考试中包含逻辑这一学科是有其深刻意义的。

MBA逻辑考试就是一种将逻辑学的基本原理应用到日常生活的各种题材中,考查学生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试。

MBA逻辑主要考察人的批判思维能力。爱因斯坦曾说:“发展独立思考和独立判断的能力,应当始终放在首位,而不应当把获得专业知识放在首位。”发展批判思维,能最好地培养独立思考的能力,因为创新常常从批判权威开始。批判就是重新审视,重新评判,指出其缺点、弊端;批判是进行超越、进行创新的开端,因为只有看到缺点,才能有所超越有所创新。尤其在信息爆炸的今天,最需要批判思维能力。比如互联网上上的信息常常是良莠不齐、真假并存的,在这浩瀚驳杂的信息海洋里,谁都试图说服你,把他的观念见解灌输到你的头脑中,而这些见解常常是多元化的,就连同一领域的专家之间也莫衷一是。你必须有所批判,有所选择,确定你要接受什么,拒绝什么,形成自己的一套观念和见解。这就必须训练自己批判思维的能力。辩论是训练批判思维的好形式,可以有效克服求同性、呆滞性的思维弱点。有人对有创造发明的青少年进行调查,发现这些人中绝大部分在行为方式上常爱抒发个人独到见解或喜欢与人争辩。在美国,辩论健将与体育健将一样,可以被推荐上名牌大学。

做MBA逻辑题的好处在于能使人变得更加敏感。其感觉主要来自对推理缺陷的质疑。比如我们在学校读书,很少去仔细评判学习内容,因为总觉得它肯定正确,在看报纸、电视也一样,你仅仅是被动地吸收信息,很少去研究它。而在做逻辑题是采取的是完全另一种态度。当你仔细考虑日常生活中看到或听到的信息,你会以“怀疑一切”的态度审视

这些,这就是做逻辑题带来的直接好处和乐趣。

在目前的 MBA 联考中,逻辑考试可以说是最好地体现了素质考试的一科,很多过来人都有这种感觉,经过大量的逻辑解题训练后,使自己变得感觉更加敏感,思维更加敏捷,考虑问题更加周到,做事也更有思路了。可见,MBA 联考的逻辑训练确实有助于培养提高未来工商管理人才的逻辑思维素质。

我国的 MBA 教育才起步不久,在各个方面都在借鉴发达国家成熟的 MBA 教育体制,作为 MBA 的入学考试,我们的 MBA 入学考试从一开始就考虑要逐步向国际接轨。

申请美国大学研究生院所要求的三大标准化考试——GRE、GMAT 和 LSAT 中,很重要的一部分就是逻辑推理。在 GRE 与 LSAT 考试中,逻辑推理作为 Logical Reasoning 出现;在 GMAT 考试中,作为 Critical Reasoning 出现,尽管这三类考试的逻辑部分在出题背景、问题目的类型及阅读要求方面有些差异,但整个逻辑推理的思维却无任何差异。

从 1997 年开始的我国 MBA 联考就在很大程度上借鉴了美国管理类专业研究生入学考试 GMAT 考试的模式。而 2003 年大纲调整后的综合科目,主要目的就是更进一步地向 GMAT 看齐。

GMAT,全称 Graduate Management Admission Test,是国外工商管理硕士 MBA 的入学考试,由美国商学院研究所入学考试委员会委托新泽西州普林斯顿的教育测试中心(ETS)举办,在我国的主办单位是中国国外考试协调处(CIECB)。美国、英国、澳大利亚等国家的高校都采用 GMAT 考试的成绩来评估申请入学者是否适合于在商业、经济和管理等专业的研究生阶段学习,以决定是否录取。

可以说,迄今为止国内的 MBA 联考的各科中,逻辑科目从一开始就很好地体现了 GMAT 考试的精神。在最初的逻辑考试中,不少题都是从 GMAT 逻辑推理题直接翻译过来的,这已经是一个公开的秘密,不过,最近的考题中凡来源于 GMAT 的题一般都要经过“汉化”处理。

在 GMAT 中的逻辑推理测验(critical reasoning),要求 25 分钟内完成 16 道题目,主要考察的是三个方面的推理能力:

- (1) making arguments(确定论点);
- (2) evaluating arguments(评价论点);
- (3) formulating or evaluating a plan of action(规范或者评价一个行动计划)。

大多数的问題基于一个单独的推理或是一系列语句。但有时候,也会有两、三个问題基于一个推理或是一系列语句的情况。

按照美国 ETS 命题人员的说法,逻辑推理题主要考查考生在以下三个方面能否进行有效推理的能力。

(一) 论点构建(Argument construction)

这一方面的问题主要让你去识别或找到:

- 论述的基本结构(The basic structure of an argument)
- 正确得到的结论(Properly drawn conclusion)
- 基于的假设(Underlying assumption)

- 被强有力支持的解释性假说(Well-supported explanatory hypotheses)
- 结构上相似的论点的平行结构(Parallels between structurally similar arguments)

(二) 论点评价(Argument evaluation)

这一方面的问题主要让你在分析既定的论点基础之上去识别:

- 加强或削弱既定论点的因素(Factors that would strengthen, or weaken, the given argument)
- 在进行论述时所犯的推理错误(Reasoning errors committed in making that argument)
- 进行论述所使用的方法(The method by which the argument proceeds)

(三) 形成并且评价行动方案(Formulating and evaluating a plan of action)

这方面的问题主要让你去识别:

- 不同行动方案的相对合适性、有效性或效率(The relative appropriateness, effectiveness, or efficiency of different plans of action)
- 加强或削弱拟议行动方案成功可能的因素(Factors that would strengthen, or weaken, the prospects of success for a proposed plan of action)
- 拟议行动计划所基于的假设(Assumptions underlying a proposed plan of action)

具体出现的题型是多种多样的,主要有以下六大类主流题型:

1. 假设(Assumption):这类考题主要考查我们识别根据什么前提得出论点的能力。
2. 支持(Support):这类考题主要考查我们识别一种附加事实信息支持论点的能力。
3. 反对(Weaken):这类考题主要考查我们识别一种附加事实信息反对论点的能力。
4. 评价(Evaluation):这类考题主要考查我们评价论点的能力。
5. 归纳(Inference):这类考题主要考查我们通过作者明确的表述看出其含义的能力;考查我们根据文章中的论据能提出什么合乎逻辑的主张的能力;考查我们理解文章要点的能力。
6. 解释(Explain):这类考题主要考查我们解释某个现象、结果或缓解某种矛盾的能力。

和 GMAT 考试一样,国内的 MBA 逻辑考试所依据的理论同样是“批判性思维”。需要特别指出的是:形式逻辑和批判性思维都讲推理和论证,但形式逻辑注重的是推理形式的有效性,而批判性思维并不仅仅考虑其有效性,更多的是考虑前提对结论的支持或削弱程度、语义的关联,以及一个推理和论证得出真结论的条件等等。因此,MBA 逻辑考题大多不能直接套用单纯的逻辑知识,而切切需要考生利用自己的题感和经验去做出选择。

由于 MBA 联考的特殊性,逻辑考试显然不能按逻辑学专业的解题方法来解题,由于复习备考的时间有限,考生不可能也没有必要花太多的精力去系统地学透逻辑学知识,而要把主要精力放在提高解题的感觉上。建议打算参加 MBA 入学考试的考生,首先了解一下 MBA 逻辑考试的特点,然后花少量时间了解一下逻辑基本知识,在此基础上把主要精力放在解题训练上,快速形成题感,力争在最短的时间内起到最好的复习效果。

和各科复习一样,逻辑备考的第一步,应当是仔细阅读一下考试大纲,领会一下考试的性质、要求、内容以及形式。了解大纲,心中不慌,这样无论复习还是考试,心里能够有

底,也才能制定行之有效的复习计划和考试策略。

在最新的 2004 年考试大纲中,关于逻辑这一部分,具体有如下四部分阐述。

1. 考试性质:全国统一的选拔性考试。

2. 考试要求:逻辑部分要求考生快速阅读文字材料,准确把握其观点与论述结构,运用逻辑思维能力,找到正确答案。

3. 考试内容:逻辑部分试题内容涉及自然和社会各个领域,但并非考核有关领域的专门知识,而是考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。

逻辑试题不考核逻辑学专业知识,但熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,有助于考生迅速准确地解题。

4. 考试形式及试卷结构:考试形式为闭卷,笔试。数学、逻辑、写作合成一张卷子,为综合科目,试卷满分为 200 分,其中数学 100 分,逻辑 50 分,写作 50 分。考试限定时间为 180 分钟。

逻辑试卷内容主要包括 25 道单项选择题,每题 2 分。即试题先给出一段文字叙述为题干,然后提出问题,考生根据题干所提供的信息,在给定五个选择项中,选择一个最合适的作为答案。

这样按分值比重来算,逻辑部分应该在 45 分钟内完成。但在实际的执行中,没有执行单独的逻辑考试限定时间,由考生自己掌握时间分配。这无形之中就又降低了逻辑部分的考试难度。

从考试大纲看出,和 GMAT 考试一样,我国的 MBA 入学考试的逻辑科目并不考察逻辑学的专门知识,而主要考察的是考生的逻辑素质。那么,什么是素质?所谓素质,就是你把学过的知识忘了以后,大脑中存在的思维推理能力,这种能力是你在成长过程中逐步形成的。正如我们并没系统地学过语法,但都能流利地说话;同样不经过系统地学习逻辑学知识,我们仍然具备了很好的逻辑思维能力。这是因为,人的逻辑思维素质,更大部分取决于人的遗传和成长过程中的经验积累,我们每个人自身本来就含有逻辑的成分和因素。由于逻辑已经渗透到我们的语言、文化、传统以及各门科学知识之中,人们在学习语言、文化和各种专门知识的过程中,已经潜移默化地接受了逻辑训练。

而这一点正是各类 MBA 考前辅导班和很多版本的 MBA 联考辅导书在逻辑科目上没有能够很好地把握,以至于在逻辑辅导上存在一个很大的误导,就是让众多考生误入歧途,还难以跳出“形式逻辑学”的怪圈。由于 MBA 入学考试都是非形式化逻辑试题,因此,考生完全可以调动自己日常逻辑思维能力,只要知其然,即使不知其所以然也能答对得分,而且经过这种大量的非形式化逻辑试题的解题训练,考生会感到确实能提高自己的逻辑思维能力,对自己今后的学习工作很有帮助。

参加 MBA 考试的考生都受过高等教育,要充分相信自己日常的逻辑思维能力,在复习迎考过程中千万不要在具体的逻辑知识上钻牛角尖。用形式逻辑学去套考题是一种误导,也许按形式逻辑的方法能有效解决少量 MBA 逻辑试题,但这对初学逻辑的考生来说,必将大大延长大部分考题的做题时间,很难用 45 分钟的时间解决 25 道题,最终带来损失的是考生自己。应该说,只要运用好自己的直觉和经验,就能取得逻辑考试的好成绩。

既然如此,那么,一本好的辅导书在 MBA 逻辑考试中的地位和作用何在呢?应该说其作用就体现在挖掘考生的逻辑潜质,引导考生适应考试题型,帮助考生建立系统规范的解题思路 and 感觉,从而提高考生的信心与能力。

二、七大命题趋势

MBA 逻辑考试表面上试题没有太多变化,但通过对历届 MBA 逻辑试题的对比与分析的基础上,从中发现还是存在着主要的变化趋势。

第一,逻辑考题从 1997—2000 年间难度是逐年加大的,到 2000 年后难度已基本固定,2003 年只是试卷结构和考题数量上的变化,预计 2004 年的逻辑考题本身的题型及难度将与 2003 年保持相对稳定。

现在,再让考生做 2000 年前的逻辑考题会觉得很容易,这说明 MBA 逻辑考试的难度在联考的前几年确实逐年增加,“魔高一尺,道高一丈”,随着考生备考针对性的不断加强以及逻辑训练的经验积累,考生对逻辑考试熟练程度也逐年增加,为拉开差距,MBA 逻辑考试必然要从各个方面增加难度,以增加考试的选拔性和有效性。

但通过几多年的联考实践,到 2000 年,MBA 逻辑考试已基本成熟与定型。2003 年联考只是卷子结构发生了变化,逻辑只考 25 题,估计 2004 年联考的题型与难度不会有根本性的变化。

第二,假设、支持、削弱、评价、归纳和解释等逻辑推理题型将继续作为考试的主流题型。

假设、支持、削弱、评价、归纳和解释这六大类题型作为考试的主流题型,近年大致占到整张试卷的 80% 以上,预计 2004 年这六大类主流题型在整张逻辑卷子中不会小于这个比例。因此,熟悉各类主流题型的解题思路是复习备考的关键。

下面举两道曾经考过的相似的解释题,请比较体会:

■某市一项对健身爱好者的调查表明,那些称自己每周固定进行二至三次健身锻炼的人近两年来由 28% 增加到 35%,而对该市大多数健身房的调查则显示,近两年去健身房的人数明显下降。

以下各项,如果为真,都有助于解释上述看来矛盾的断定,除了

- A. 进行健身锻炼没什么规律的人在数量上明显减少。
- B. 健身房出于非正常的考虑,往往少报顾客的人数。
- C. 由于简易健身的出现,家庭健身活动成为可能并逐渐流行。
- D. 为了吸引更多的顾客,该市健身房普遍调低了营业价格。
- E. 受调查的健身锻炼爱好者只占全市健身锻炼爱好者的 10%。

【解题分析】 正确答案:D。

这道题目的陷阱主要在问题中的“除了”上。可以有两种解题线路,一种是排除法,将更有助于“解释上述看来矛盾的断定”的选项排除出去,那么无法排除的就是正确答案,这通常应用于答案非常模糊的做法;另一种就是直接去找“无助于”甚至“有损于”“解

释上述看来矛盾的断定”的选项,这往往就是答案,因为命题者不敢冒设计两个或两个以上“无助于”甚至“有损于”“解释上述看来矛盾的断定”的选项的风险。这里用排除法。

选项 A、B、C 分别为“那些称自己每周固定进行二至三次健身锻炼的人”、“去健身房的人数”等表面性矛盾提供了一些额外信息来说明内在的合乎逻辑,能起到解释作用。

选项 E 讲的是题干的调查只是一个抽样调查(受调查的健身锻炼爱好者只占全市健身锻炼爱好者的 10%),而抽样调查结果的可靠性在于抽样是否科学,如果抽样不科学,那么得出的结论就不能反映真实情况。比如对本题来说,如果抽样不科学,那么抽样调查的结果虽然显示每周固定进行二至三次健身锻炼的人近两年来由 28% 增加到 35%,但实际上对全市健身爱好者来说,有可能近两年去健身房的人数反而明显下降。因此,E 项能起到一定的解释作用,但解释的力度不如 A、B、C。

选项 D,健身房调低了营业价格,逻辑上的推论是去健身房的人数应当增加,这反而加剧了题干现存的矛盾,因此属“无助于”一类,是正确答案。

■某市一项对交谊舞爱好者的调查表明,那些称自己每周固定去跳交谊舞一至两次的人近三年来由 28% 增加到 35%,而对该市大多数舞厅的调查显示,近三年来交谊舞厅的顾客人数明显下降。

以下各项,如果是真的,都有助于解释上述看来矛盾的断定,除了:

- A. 上舞厅没什么规律的人在数量上明显减少。
- B. 为了吸引更多的顾客,该市交谊舞厅普遍调低了营业价格。
- C. 家庭交谊舞会逐渐流行。
- D. 迪斯科舞厅的兴起抢了交谊舞厅的生意。
- E. 受调查的交谊舞爱好者只占全市交谊舞爱好者的 10%。

【解题分析】 正确答案:B。

B 项不能用来解释矛盾,其余选项都能解释矛盾。

选项 C、D 讲的是家庭舞会或迪斯科的兴起,都可以吸引那些不是固定去跳交谊舞的人,从而可使固定去跳交谊舞的人的比例增加(注意不是绝对数增加,而是相对比例增加),同时这样也使去交谊舞厅的人数下降。所以都有助于解释矛盾。

第三,继续保持较大的阅读量;每一题将保持一定的篇幅,不再可能出现只有一行的题干。

从 1997 年 MBA 联考实行以来,在保持 50 道题不变的基础上,阅读量是一年比一年加大,整张逻辑试卷从最初的不到 1 万字,到 2000 年联考已达到 1.5 万字。2004 年联考与 2003 年一样,逻辑只考 25 题,但总字数估计仍应在 6000 至 8000 字之间,使考生在逻辑部分基本上要花掉 45 分钟时间。

在考试时间不变的情况下,就大大提高了考生的压力。随着考生人数一年年的递增以及考生对逻辑题型的熟悉,为加大考试的区分度,提高阅读量是提高考试难度的一个重要方法。其目的是进一步在逻辑部分拉开考生的差距,从而更有利于考试的选拔性。

具体地说,命题者故意把题干搞得很长,特别是总有一些题搞得非常“绕”,让你读了半天还不知道什么意思。因此,对考生来说,一分多钟做一道逻辑题意味着短时间内面对