

文史博士文库

李贽

大学明德精神论

秦学智●著

李贽曾一度陷入程朱理学的观念里，不能自拔，万分苦恼，但朝闻夕死之志向他始终在寻觅着真理的道路，不得已转入老子之学的研究，使他茅塞顿开。在友人劝说下进行的阳明之学的研究和思考，使他终于看到一个新突破口。后来佛学的涉猎和研究，使他看到道家学说、儒家学说和佛家学说三者的共通点和共同点，看到他们性命之学的本质，及真正科学和正确的治国理民之方与理念。

中国传媒大学出版社

李贽

大学明德精神论

秦学智●著



中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

李贽大学明德精神论/秦学智著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-81085-982-0

I. 李… II. 秦… III. 李贽 (1527~1602) —哲学思想—研究

IV. B248. 91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 079913 号

李贽大学明德精神论

作 者: 秦学智

责任编辑: 李水仙

责任印制: 曹 辉

封面设计: 孙 鹏

出 版 人: 蔡 翔

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京市梦宇印务有限公司

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 8.625

版 次: 2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81085-982-0/K · 982 定价: 26.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序

古人云：“温故而知新”，既强调“温故”是为了“知新”，又强调“知新”需要“温故”。教育的改革和发展需要不断的创新，教育创新需要认真地研究和科学地总结教育的历史传统，需要“以史鉴今”。

历史是一面镜子。但在历史发展的长河中，由于人们受到某些利益的驱使或认识的局限，往往使这面镜子沾满污渍、蒙上灰尘，甚至扭曲变形，使之难辨真伪良莠和是非曲直。历史学家的神圣使命就是拭净污渍，拂去灰尘，以保持镜面的光洁、明亮和平整，最大限度地发挥“鉴今”的功能。

中国教育思想的发展历史悠久，流派纷呈，遗产丰富，各具特色。研究中国教育思想的著述更是浩如烟海，汗牛充栋。研究者的动机和视角各异，做出的判断和得到的结论有别，既为后人积累了宝贵的认识智慧，也增加了拨雾见山的难度。这正是当今的研究者所面临的挑战和经受的考验。

历史上每一位教育家的教育思想，都不是凭空产生的，都会以自己特有的方式吸收前人的思想成果，从中寻求解决当时教育问题的思路和前景，并将自己获得的新认识凝练成思想结晶，汇集到中国教育思想宝库之中。

每一个时代都有突出的教育问题。这些教育问题,引起教育家的关注,激发了教育家的智慧,形成具有时代特质的教育思想,编织成绚丽多彩的教育思想历史画卷。

在中国教育思想的历史长卷中,明代的教育思想极具独特性。一方面,明朝统治者为了强化中央集权,极力加强思想文化控制,采取了一系列极端专制的措施。如:颁发《御制大诰》,镌刻卧碑,推行于天下学校;推行八股文取士,箝制士子思想;制造“文字狱”,以莫须有的罪名迫害士人。另一方面,冲击文化专制主义的思潮也在日滋月长。明代中期,王阳明发展陆九渊的“心学”,批判被法定为官方正统学说的程朱理学,特别是被称为“王学左派”的泰州学派,更为激烈和直接。明代中期稍后,西方传教士掀起第一次“西学东渐”热潮,徐光启、梅文鼎等将西学引入中国,为古老的中国,带来新的文化思想和治学方法。明代末期,顾宪成、高攀龙等聚集东林书院讲学,“讽议朝政,裁量人物”,提倡“家事国事天下事,事事关心”,直接冲击了传统学术和文化专制主义。直到顾炎武、黄宗羲、王夫之、颜元等形成早期启蒙教育思想的教育家群体。强化专制、固守正统和冲决专制、摆脱正统进行着一次又一次的激烈较量,构成了明代教育思想特有的时代特征和新鲜内涵。

生活在明代中后期的李贽是特别引人注目的思想家、教育家,在中国思想史和教育思想史上都占有一席之地。但以往的研究多注意李贽的战斗精神,“异端”个性和“怪异”风格,对其丰富而复杂的学术体系和思想内容,并未深入系统地加以梳理和发掘。

秦学智在攻读博士学位期间,以极大的勇气,选择了李贽作为研究对象,经过三年的精心研读,完成了博士论文《李贽明德教育思想研究》,并顺利地通过了论文答辩,获得教育学博士学位。

《李贽明德教育思想研究》由两大部分构成,上篇“李贽大学明德精神论”,是对李贽学术体系、思想内容、风格特征的总体把握和宏观阐发。下篇“李贽大学明德教育论”,是对李贽以明德为本的精神在教育思想上的体现和展开,进行更细微具体的剖析,涉及到教育目

标、教育内容、教育原则和方法,特别注意彰显李贽的独特见解,例如:不拘礼法选才,士贵为己自适,百家之学各有长短,正反典型均可为师,勤于读书不做书奴等。

秦学智学习认真,勤于思考,视野开阔,勇于创新。他的博士论文,经过修改完善,有机会出版问世,值得祝贺。嘱我作序,深愿从命。不过,作为教师,为自己学生的著述写序,也颇有顾虑和压力。过多的赞誉和褒奖,会有“王婆卖瓜,自卖自夸”之嫌;横挑鼻子竖挑眼,吹毛求疵,罗列缺陷和不足,又失祝贺之意和欣喜之情。在左右为难中,草成数语,聊以为序。

北京师范大学教育学院

王炳照

2007年5月15日

自序和致谢

本著是为寻求我国古代大学明德学术和教育精神之根蒂而来的。在我国明德学术史上和教育史上，非常强调明道、明德思想的代不乏人。周公姬旦“明德慎罚”，孔子删定“六经”，谆谆教导三千弟子七十二贤人。王阳明先生曰：“孔子删述六经，以明道也”，“孔子气魄极大，凡帝王事业，无不一一理会，也只从那心上来：譬如大树有多少枝叶，也只是根本上用得培养功夫，故自然能如此，非是从枝叶上用功做得根本也。学者学孔子，不在心上用功，汲汲然去学那气魄，却倒做了”。《荀子》曰：“学恶乎始？恶乎终？曰：其术则始乎诵经，终乎读礼；其义则始乎为士，终乎为圣人。”（《劝学》）孟子云：“大人者，不失其赤子之心者也。”（《孟子·离娄下》）《大学》开篇即言：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”即大学的根本宗旨，在于彰明光明、完美的德性，在于用这种德性去除旧布新，化民成俗，在于使人们达到崇高完美的境界。并强调指出：“自天子以至于

庶人，壹是皆以修身为本。”《中庸》开头也抒发宏论：“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”后世学者也无不有此共识：《大学》以明德为本，《中庸》以明道为本。其实一也！宋代浮山法远禅师说：“心为一身之主，万行之本。心不妙悟，妄情自生；妄情既生，见理不明；见理不明，是非谬乱。所以治心须求妙悟，悟则神和气静，容敬色庄，妄想情虑皆融为真心矣。以此治心，心自灵妙，然后导物指迷，孰不从化？”朱熹《大学集注》将“大学”注解成“大学者，大人之学也”。如此诸类，不胜枚举。但以著者看来，强调明德和如何明德之甚者莫如明代大思想家、教育家李贽。李贽堪称此方面的典范和独树一帜的人物。

本著是对李贽大学明德精神的领略和总体把握，或者说是与李贽学术品格、基本特征等细心探究的产物。它属于著者博士毕业论文两大部分中的一个部分。研究我国传统明德思想特别是李贽的明德思想，并将之服务于现实社会变革的需要，无疑具有一定的学术价值和现实意义。

李贽是有很多学术成就的人物，撰写了《藏书》、《焚书》、《卓吾大德》等当时流行书籍。在文学艺术上倡导“童心说”；在为官行为规范上强调明明德而后亲民；在执政策略上推崇法令清减，无为而治；在做人道德方面赞赏心口如一，诚实守信；在化民成俗方面主张以民性为根本依据，走群众路线。李贽不但亲身从事过教育工作，任过主管教育的官职，且在自己的社会政治、学术思想成熟之后，就开始义无反顾地终身宣传自己的学术思想，实践自己的教育主张。从30岁出任河南辉县教谕，到54岁辞去云南姚安知府，20余年的官场生涯，使李贽经受了磨难与波折，使他逐步认识到封建统治集团的腐败，认识到封建理学家的丑恶面目。辞官后的10多年，是他的思想成熟，同时也是他反对封建压迫、反对封建传统思想和反对封建理学斗争的高潮时期。李贽坚持揭露假道学家的真实面目，的确反映出他身上固有的一种“甘为真理而献身”的战斗精神。他用自己的学识教育人，用自己的耐心说服人，用自己的真情感染人，用自己的精神

鼓舞人,用自己的行为证明人。他始终要告诉人们生活、做人的真理,那就是顺性自然,积极进取;有公有私,公私分明。如果认为李贽的思想学识只是为了自己享用或娱乐消遣的,那就无法解释李贽一生的所作所为。他的著述,他的申辩,他的抗争,他的揭露,他的出家,他的剃发与蓄发,他的讲学,等等,无一不是想以正视听的教育本色。他的学习探讨精神和勇于争辩、坚持真理的气魄,已经远远超越了学术争论的范畴,具有相当普遍的社会轰动效应和社会教育意义。

能够完成本著,得益于北京师范大学教育学院博士生导师、在教育界特别是教育史界德高望重的王炳照先生3年来的亲切教导。同时,感谢山西师范大学教科所硕士生导师陈德安先生在读硕3年期间对我的关怀、信任和热情教导。没有王先生、陈先生的赏识、鼓励、启迪和教育,我很难有今天的成绩。因此,千恩万谢汇成一句话:感谢二位先生,祝福二位先生!

感谢《李贽明德教育思想研究》博士学位论文的答辩委员会主席郭齐家教授,博士学位论文的评议人北京师范大学史学所的陈其泰教授、北京教育学院的梅汝莉教授、华东师范大学教育学系的杜成宪教授、北京师范大学教育学院的俞启定教授和于述胜教授及中央教育科学研究所的宋恩荣研究员。感谢中央教育科学研究所博士后导师毕诚先生和朱小蔓研究员、华国栋研究员、田慧生研究员、陈云英研究员、周南照研究员、曾天山研究员、程方平研究员、蓝建研究员、方晓东研究员、张男星教授、高宝立编审、宗秋荣编审等专家的赏识和关怀。在此将特别的感激和致谢献给梅汝莉教授、陈其泰教授和杜成宪教授,这是因为三位教授的评价让我激动不已,永生难忘。为与读者共同领略,特此记录如下:

《李贽明德教育思想研究》,具有鲜明的创新性,在全面梳理李贽生平、学术宗旨的基础上,突显了李贽教育思想的特点是“明德”,很有独到之处,大大深化了中国教育史关于李贽教育思想的研究。论者认为弥补了“中国内地关于李

贽教育思想研究的大片空白”，是有一定道理的。全文不仅在主要命题上具有独创性，而且对传统学术提出了“正道学”、“偏道学”和“假道学”以及“往上中庸”和“往下中庸”等较新的概念，也很有启发意义。

全文体现了史论结合、论从史出的原则，而且在文献研究方面广泛涉猎古今中外的代表作，对比不同的学术观点，并加以认真的评析，不仅表现了论者驾驭史料的扎实功底，而且坚持了“言必有据”的严肃学风。这在当今浮躁成风的环境下，能够保持这样的学习态度，至为可贵。

其中关于“明德为本，亲民为末”李贽教育思想的论述，具有较强的现实价值，揭示了道德教育以至社会文明建设的要义，并且在一定程度上体现了道德教育的规律，值得借鉴和弘扬。

论文条分缕析，结构完整，语言轻松活泼，不仅论述了主题，而且留下了值得思考的问题，对李贽生平的阐述，颇为悲壮，具有引动读者共鸣的作用。如何突破论文“道貌岸然”的僵化文风，是一个需要研究的问题，本文论者似乎带了一个好头。

——梅汝莉

李贽是一位在中国近代思想史上占有重要地位，同时也为海外学者所瞩目的著名思想家，本文以“李贽明德教育思想研究”为题作专门探讨，选题具有较高的学术价值。作者在认真掌握李贽著作及生平活动，以及充分了解国内与海外现有研究成果的基础上，认真分析探讨，将李贽放在由宋元向明末清初思想转折的背景中，放在中国传统教育思想变迁的脉络中，对李贽教育的精神内涵、成因、基本特征、现代价值作了系统阐释和提炼、归纳，第一次将李贽教育思想概括为“明德”教育思想，对于学术宗旨、学术性质、李贽

教育思想与中国传统思想源头的关系,提出了一系列独到见解。全文视野开阔,分析深入,是一篇具有开拓性学术价值的优秀博士论文。对于人物教育思想史的研究很有启发作用。

——陈其泰

作为传统思想和传统教育的“异端”,李贽有着很大的思想启蒙意义,研究李贽教育思想,对于形成中国古代教育思想发展之链,对于发掘传统教育思想的现代价值,都十分重要。然而在此方面的研究,迄今仍显十分薄弱,这固然是由于李贽及其思想的复杂性,由此也表现了论文选题的充分的学术价值和研究工作的难度。

作者在深入研读李贽文集的基础上,以“明德”范畴概括其教育思想的核心,并以此为起点展开其教育思想体系,不失为一种新尝试。论文指出,李贽教育思想是取舍孔、老,并经儒释道思想互补而历史发展演进的结果。又从阐明“明德”内涵出发,顺序展开其明德教育目标、功能、教育和学习态度、原则和方法、基本内容,最后分析了其教育思想的成因、基本特征、现代价值及局限性,构成了一个较完整的论述体系,也是迄今为止对李贽教育思想所作的最为全面的研究。

论文对相关文献的掌握比较充分,尤其是对哲学史、思想史和现代西方哲学论著涉猎广泛,使论文资料基础厚实,理论色彩浓厚。论文视野广阔,思想有一定深度,表现出锐意探新的学风。

——杜成宪

近代社会的转型必然导致道德观念和德育方式方法的深刻变化,如今社会上“问题家庭”、“问题儿童”,甚至“问题社会”等现象的

大幅浮现,恰好印证了这么一个问题。那么,历史上有没有论述社会道德问题和社会德育问题的学术思想?它们能不能拿来作为“古为今用”的借镜?回答是肯定的。“年年岁岁花相似”,古人必然也会遇到今人所遇到的类似社会问题,他们也会作出像我们今人这样的深沉且睿智的思考。

然而,这方面的系统研究至今还相当薄弱,本著以“察古思今”为目的,围绕李贽大学明德精神、学术思想特质及其成因作出了力所能及的研究尝试。选题体现了鲜明的时代性和学术前沿性,具有重要的理论价值和现实意义。同时,研究方法科学得当,研究表现细腻深入,资料翔实,观点明确,论从史出,结构严谨,行文流畅,创新性强。表现出扎实的专业基础、锐意进取的学风和较强的独立从事科研的能力。希望本著能使人有所教益。

最后,感谢出版社同志的辛劳、帮助和支持。

本书疏漏错误之处,敬请方家批评指正。

秦学智

2007年4月9日于北京

目录

CONTENTS

序 / 1

自序和致谢 / 1

绪论 / 1

一、有关说明 / 2

二、对李贽研究文献及研究成果的分析 / 6

三、研究的目的和意义 / 9

四、各章节需要解决的问题 / 14

五、概念界定 / 15

六、李贽思想的创新之处与本书的创新之处 / 18

第一章 李贽的学术品格 / 22

一、李贽学术与道学及假道学的不同 / 23

二、李贽学术的宗旨和特色 / 27

三、李贽学术性质和学术发展轨迹 / 49

第二章 李贽大学明德学术思想的基本特征 / 80

一、批判性和集合性 / 81

二、建设性 / 99

三、实践性 / 118

四、启蒙性 / 122

五、功利主义 / 127

六、伦理主义 / 133

第三章 李贽大学明德学术思想的成因 / 140

一、李贽大学明德学术思想形成的客观原因 / 141

二、李贽大学明德学术思想形成的主观原因 / 183

第四章 李贽大学明德学术思想的现代价值及局限性 / 221

一、李贽大学明德学术思想的现代价值 / 222

二、李贽大学明德学术思想的局限性 / 246

结 语 / 253

后 记 / 260

绪 论

一、有关说明

本书研究的主题人物是被称为“异端之最”的明代思想家李贽。被认为“最有争议也许最被人误解不清的人物之一”^①的李贽(1527~1602年),^②号卓吾,又号温陵、百泉、宏甫、思斋等。福建泉州府晋江县人。他7岁时,开始随父亲白斋公读书,23岁考取秀才,26岁乡试及第。30岁开始步入仕途,先后任河南辉县(共城)教谕,南京国子监博士,礼部司务,北京国子监博士,南京刑部员外郎,云南姚安知府等职。李贽在姚安任上3年,实行黄老政治,法令清简,与民休养生息,得到人民好评。这期间,他一方面“日集生徒于堂下,授以经义,训以辞章,谆谆亹亹,日昃忘倦。庙学颓圯,罄俸以营之;祀典废缺,殫力以致之”。^③《姚安县志》卷十四《政典志》亦云:“三台书院,旧系德丰寺禅堂,知府李贽改为书院。”其时,“由南京兵部郎中出任云南布政司右参议兼洱海分巡道的骆问礼,即以种种方法阻挡李卓吾讲学,其背景,或即张居正之飭令(张居正于万历五年明令禁止

① Jin Jiang, *Heresy and Persecution in Late Ming Society: Reinterpreting the Case of Lizhi*, *Late Imperial China* Vol. 22, No. 2 (December 2001); 1. published by the Johns Hopkins University Press.

② 李贽,原名林载贽。考证李贽家世,可了解到:1. 李贽八世祖林闻,于元季入闽,居郡城;2. 李贽七世祖林驾,为航行波斯的大贾,娶阿拉伯妇女为妻;3. 七世祖伯居安,居郡城登瀛里,其后裔林钺,明正德戊辰(1508年)进士,官太平府知府;林奇材(李贽族兄)嘉靖丙午(1546年)举人,己未进士,官平乐府知府;4. 六世祖伯易庵,通事琉球;5. 李贽的父亲钟秀是郡诸生,教书为业,叔父李章田,是位处士;6. 李贽入泮学册为林载贽,居泉州万寿路,与阿拉伯商人来泉贸易的聚宝街邻近。(林树丹:《李贽家世与“林李同宗”》,见《泉州晚报(海外版)·华夏风情版》,2001年3月10日)

③ 李元阳:《李中溪全集·文集·姚安太守李卓吾先生善政序》。

书院讲学)”。^① 另一方面,他虚心求学,刻苦钻研,逐步设计和建立了自己的学术思想体系构架。他越来越有一种强烈的冲动和愿望,就是要把自己对圣贤之道和治国理民之方的领悟,全部记录下来,给世人提供借鉴和参考,当然他更希望其思想能够流传后世,成为千百世治国理民的指导思想。万历八年(1580年)致仕,时年54岁。先后定居湖北之黄安、麻城,从事讲学和著述。20多年的宦游生活使李贽经受不少磨难与波折,也“使他对封建官僚产生很大的不满,为他后半生反封建思想的产生奠定了基础”。^② 万历十六年夏,李贽落发为僧。万历十八年,《焚书》刻成。该书深刻揭露了道学家“口谈道德、志在巨富”的两面派行为。万历二十七年,《藏书》出版。该书反对以孔子之是非为是非,对历史是是非非做了与传统教条截然不同的评判。他因“直心以动”的言论行为被正统道学家视为异端,多次受到诬陷和迫害。1602年,被礼科给事中张问达弹劾入狱。张上书神宗,攻击李贽“壮岁为官,晚年削发,近又刻《藏书》、《焚书》、《卓吾大德》等书,流行海内,惑乱人心。……以秦始皇为千古一帝,以孔子之是非为不足据。狂诞悖戾,未易枚举。大都刺谬不经,不可不毁者也”,要求“檄行通州地方官,将李贽解发原籍治罪。仍檄行两畿各省,将贽刊行诸书,并搜检其家未刊者,尽行烧毁、毋令贻祸乱于后,世道幸甚”。一看到上书,神宗朱翊钧便亲自下令逮捕李贽:“李贽敢倡乱道,惑世诬民,便令厂卫五城严拿治罪。其书籍已刊未刊者,令所在官司,尽搜烧毁,不许存留。如有党徒曲庇私藏,该科及各司,访参奏来,并治罪。”^③ 李贽就是在这种“敢倡乱道,惑世诬民”的罪名

① 段启明:《“嘉万三杰”与阳明心学》,见《首都师范大学学报》(社会科学版)2000年第4期。

② 孙培青、李国钧主编:《中国教育思想史》第2卷,华东师范大学出版社1995年版,第339页。

③ 《明神宗实录》卷三六九,中华书局1961年版。