

大学课程研究

DAXUE KECHENG YANJIU

周海涛 ● 著

大学课程研究

DAXUE KECHENG YANJIU

周海涛 ● 著

 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学课程研究 / 周海涛著. —北京: 中国社会科学出版社,
2008. 3

ISBN 978-7-5004-6770-0

I. 大… II. 周… III. 高等学校—课程—教学研究
IV. G642.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 019425 号

责任编辑 丁玉灵
责任校对 周 昊
封面设计 王 华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 3 月第 1 版

印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 960 1/16

印 张 15.5

插 页 2

字 数 275 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

摘 要

诚如首届世界高等教育大会通过的《21 世纪高等教育：展望和行动世界宣言》所指，大学“面临极大的挑战，应当经受前所未有的变革和革新”；而课程发展是其中人所共知的核心内容之一。本书即从课程入手，以综合性大学本科课程为例，坚持历史与现实、国际与本土、专题与综合、理论与实际结合的方法，分四个部分，探索走向创新时代的大学课程遭遇了什么问题的挑战及怎样变革这一研究课题。

第一部分含导言和第一章，为本书的基础理论研究。导言陈述“走向创新时代的大学课程发展”研究的背景、意义、思路与方法；第一章先评介课程发展史上视课程为学科（或学程、教材）、计划（或目标）、经验等三类具有代表性的定义，然后界定课程与教学两个密切联系的概念、理清课程与教育及正规学校教育之间的关系，进而初步提出对课程概念的认识。在此基础上，回顾我国大学教育理论界的课程有关观点，推演大学课程的含义，综述大学课程系统中目标、内容、实施、评价等组成要素，形成本书以后各章的分析框架。

第二部分指第二章，为本书的国际比较研究。按国别从北美洲、欧洲、亚洲选取三个比较典型也是重要的国家——美国、德国、日本的大学课程为比较分析对象，分别简要回溯它们大学课程的历史变迁，陈述大学课程的现实情况，梳理大学课程的发展趋向，为后面课程改革与发展的理解和认识提供参照与借鉴。

第三部分即第三章，为本书的现状调查研究。先说明调查的目的、方法和范围，接着以第二章为参照，分析了三所综合性大学课程的基本情况，整理、解析了调查问卷背后的事实状况，揭示了大学课程中存在的问题——课程目标上，重视认知，忽视过程与方法、情感态度价值观；同时，认知目标褊狭、畸形化。课程内容选择上，所选课程内容的新颖性程度不够、人文教育和通识教育方面内容薄弱、实践性内容不足、基础方法欠缺、政治课内容急需改善。课程内容组织上，一些基本关系未曾理顺，修习制度和修习方式过于“刚化”，弹性不足。课程实施方面，急需对课程实施的本质再认识，对各种方法的优缺点、着重点进行深入分析、理解

和把握。课程评价方面，现行课程实施效果在质和量之间出现偏差；课程评价本身内容不全、方式单一，有待全面理解评价内涵，补充与落实相关方法。这些是构成第四、五、六章的依据之一。

第四部分由第四、五、六章组成，在前三章的基础上分别进行针对性探析并提出相应的初步建议，为本书的综合对策研究。第四章从社会发展、知识进步、人的实现三个视角找到当代共同特质——“创新”需求，诠释“创新”概念内涵及教育学意义，确立培养具有创新素质人才的课程目标，简论此目标设计中附庸与主体、安稳与风险、集中与自由、合作与竞争、平等与效率、名与实、单一与多元、守成与发展、封闭与开放的关系。第五章重新审视了“知识”概念的含义，梳理了知识论的新进展；剖析了知识性质的三大转向，即从坚持知识普适性到重视情境性、情境性与普适性相联系的调适性，从强调知识的客体性到突出主体性、主体性与客体性相结合的主客间性，从重视知识的超脱性到关注价值性、价值性与超脱性相协调的建构性；依据知识性质的时代转向及前述课程目标的时代需求，针对大学课程内容现存问题归纳出九条课程内容选择与组织的原则。第六章前一部分列出了课程实施的功能，进一步探索课程实施的本质；在把握这样本质的前提下，重构课程实施观念，以探究性教学为例讨论课程实施模式，评述七种常用课程实施方法的优缺点及操作要点。后一部分探析了课程评价的模式、内容及具体形式与方法。

Abstract

As the proclamation signed in the First World Higher Education Convention says, higher education is facing great challenges, and should be undergoing an unprecedented reformation. The core content, as everyone knows, is the development of the collegial curriculum. The book which is composed of 4 parts, taking comprehensive university as an example, from the perspectives of historical & realistic, international & local, theoretical & factual, begins with the very curriculum, exploring what challenges the collegial curriculum would face and reaction it should take in the coming creative times.

Part One, including the Preface and Chapter One, is the theoretical research of the book. The Preface announces the background, significance, content and methods of the research. The Chapter One firstly reviews the three kinds of definitions in the development history of curriculum, which are subject, plan, aim and experience. Secondly, it differentiates curriculum and teaching two closely related definitions, defines the relation between curriculum and teaching even formal schooling. Thirdly, the thesis analyses the practical meanings of different curriculum definitions; states the author's preliminary recognition of curriculum. After that, the thesis reviews the concerned viewpoints in China education academic community, deduces the meaning of collegial curriculum. At last, it summarizes the elements of aim, content, implement and evaluation in the collegial system. On the bases of that, the paper forms the frame of this research.

Chapter Two is Part Two, which is a comparative research. In this part, the author chooses three important and representative countries—United States, Germany and Japan as object, analyzing their curriculum development history. By stating their realistic curriculum situations, we can find the common developing trend, which can be used as mirror to understand and recognize the curriculum reform in the following chapter.

Chapter Three is Part Three, which is a realistic research. In this part, the author firstly states the aim, method and scope of investigation. Then, on the ba-

ses of Chapter Two, the author analyzes the basic information of the three comprehensive universities mentioned above, checking the realistic fact behind the investigating questionnaire, and unveiling the existing problems—as to the aim, the current curriculum attaches much attention to cognition, overlooking process, method, human sensibility and values, the aim is too narrow and alien. As to the contents, they have less novelty, human art training, and are short of practical knowledge and basic methods. As to the arrangement of the content, some basic relations haven't been adjusted, and the system and manner of schooling are too inflexible. As to the implementation of the curriculum, there is an urgent need to recognize the essence of the implementation of the curriculum, to reanalyze and understand all the strongpoint and shortcoming of the methods. As to the evaluation of curriculum, there is a warp between the quality and quantity, and the evaluation itself, short of diversification, needs to be undergone a makeup. All of this forms the base of Chapter Four, Five and Six.

Part Four consists of Chapter Four, Five and Six. This part, based on the former three chapters, is the countermeasure research, trying to bring forward suitable suggestion. Chapter Four firstly explains the contemporary common nature—the need of innovation—from perspective views of social development, knowledge evolution and human realization. Secondly, by annotating the concept of innovation and its meaning in education, this chapter sets up the new curriculum aim, which is to cultivate the creative human. At last, the chapter briefly discusses the twin concepts such as subject & object, stabilization & risk - ness, freedom & despotism, corporation & competition, fair & efficiency, name & matter, singleness & various - ness, persistence & development, close & openness. Chapter Five, having reinvestigated the meaning of knowledge, retrospects the new development of epistemology. Then it analyses three transitions of knowledge characteristics, i. e. from insisting catholicity to emphasizing materiality, and coordination of catholicity and materiality of knowledge, from attaching importance to objectivity to giving prominence to subjectivity, and combination of objectivity with subjectivity of knowledge, from emphasizing indifference to caring for value, and crisis of indifference with value of knowledge. At last, according to epoch transitions of knowledge characteristics and forenamed requirements of curriculum goals, this chapter sums up the existing problems into nine principles, which can

be used to choose and organize the curriculum content. The former part of Chapter Six lists the functions of curriculum implementation. After having grasped the nature, this part reconstructs the idea of curriculum implementation, and evaluates the strongpoint and shortcoming of seven frequently used curriculum implementation methods. The later part of Chapter Six analyzes the curriculum evaluation paradigm, content and the concrete forms and methods.

导 言

一 背景：外界与自身的需求

人才培养靠课程，课程使命在育人。就在我们行进于新世纪之际，一方面是在中小学展开的如火如荼的课程改革热潮，另一方面则在最有基础、有条件、有资源的大学存在着课程改革的“‘灯下’黑”现象。然而处于西方发达国家正借助其在知识创新和科技发展领域中已形成优势抢占制高点、试图由他们制定新“游戏规则”以主导未来的知识经济时代，为能在日益激烈的综合国力竞争中争取主动，大学“应该成为科教兴国的强大生力军”，“培养和造就高素质的创造性人才”^①，为创新型国家建设提供充沛的后备力量和发展动力。这是在当代和未来我国大学课程不可避免的最具挑战性的历史课题：因为从大学课程外部看，“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力”，能否培养和造就一批具有创新素质的人才，关乎民族的创新能力和国家的发展后劲；可是对具有创新素质人才的培养绝非轻而易举、一蹴而就的，将来也不会出现创新人才培养的一劳永逸之日；以往的大学教育改革和课程发展就在不停地探索着，只不过其程度、水平、层次与现实社会要求之间已出现了令人难以接受的差距而警示国人要有所作为。从大学课程本身看，大学中正在大张旗鼓推行的所谓“创新教育”存在着或片面强调创新而忽视情感态度价值观及基础知识方法、或不分类型与层次地把创新教育当作普遍适用的模式实施、或把创新教育理解为开一两门创造学课程而忽视在各种课程教学中进行系统转换等误区，事实上并没有走出“工具主义”教育价值观的窠臼——即维持既有的课程目标与标准、课程内容体系与结构、课程实施观念与方法、课程评价范围与形式，把“创新”作为一种技能单独剥离出来，借助一些“创造术”对这种技能进行训练，而企图通过这种方式去达成创新目标只能是缘木求鱼。正是面对这样的形势和现实，大学课程遇到了哪些具体的挑战？如何改革以因应挑战？这些问题一直困扰着我们，虽然笔者曾作过“知识经济与创造性人才培养”硕士论题、主持完成陕西省“知识创新与

^① 江泽民：《在北京大学百年校庆上的讲话》，载《中国教育报》1998年5月5日。

陕西高等教育发展”项目等同类研究，打下一点基础，但系统性、深刻性、针对性尚显不足，因而拟将研究范围限定在有代表意义的综合性大学本科课程内，以“走向创新时代的大学课程发展”为题做进一步探索。

二 意义：实践与理论的交点

“大学课程研究——走向创新时代的大学本科课程发展”选题定位于以理论为基础、偏重于应用的研究，是一项基础性的应用研究。其意义渗透在研究目标与追求价值的结合中，体现于实践与理论两个方面。

从实践方面看，第一，当前我们既面临着农业经济向工业经济转化的严重挑战，同时又叠加了工业经济向知识经济置换的重大困难与加入 WTO 带来的民族经济向全球经济过渡的巨大变革，不仅已经失去了自然资源和劳动力充裕的优势，又缺乏足够的知识与全球经济所要求的临界创新力量，大学内外均已显现了这种挑战，客观上生成了课程发展的需求和基础。然而国内现在虽然在许多大学开展了相关改革试验，但在理论探索与实践培养的研究与准备上尚未深入、亦不充分。人们的认识也很不一致，不同论者从各自立场、角度提出了一家之言。当然，在价值观多元激荡的背景下，盲目、简单的认识趋同是不可取的；但缺乏一个在主流价值指导下的全面理解，公婆各说、相互辩论，是此类状况的客观写照。国外大学课程现状怎样？将要如何发展？我国现行大学课程存在什么问题？师生有哪些需求？本研究欲通过比较研究与调查研究，明确大学课程遇到了哪些挑战，以廓清认识，促进观念转变，把握问题的真正要害所在。第二，尽快构建完备、高效的课程体系，真正培养出堪当历史重任、系国运之兴衰、具有创新素质的人才，是大学改革的核心议题。检视大学课程改革，具有创新素质人才目标、课程内容、课程实施、课程评价等方面的实践摸索多处于“传统+特色”的流变局面或单纯基于技术的操作层面，远未达到根本上的创新化、科学化。本研究就是要通过对大学课程如何因应挑战的探索，为我国大学课程教学改革开展提出初步建议。

从理论方面看，第一，丰富大学课程理论。大学教育实践中，无不遇到诸如如何正确认识和理解课程、大学课程等一些基本概念的内涵与外延，大学课程的世界发展趋势怎样，人类对知识的学习、发展究竟怎么把握等问题，对这些问题的研究与解决，就是对大学课程理论的一种丰富、一种贡献。我们进行这方面的概念梳理、历史回顾、趋势分析，本意也是在大学课程理论上做一点探索。第二，深化创新教育理论。当代中国正处

在落后于发达国家的发展中状态,不仅科学技术和生产力发展的静态绝对水平欠发达,而且决定科技和生产力发展的创新人才和大学教育所标志的动态相对水平也不发达,把具有创新素质人才的培养作为中华腾飞的一剂“良方”在大学教育中充其量还仅仅处在舆论造势的期望状态和逐步形成的转化阶段。本研究以课程为主题,欲就创新教育理论在大学领域“‘抽象’的具体化”上力争有所贡献。第三,拓展大学管理理论。课程管理是大学管理的重要环节,有效的课程管理来自经验提升和超越后的理论指导,而非经验的甚而是随意的指挥。我们对“走向创新时代的大学课程发展”进行研究,其目的并不在于试图找到一种永恒、单一的、不变的、理想的大学课程模式,而在于找到大学课程承受与应对挑战的内在机理关系,从而为课程管理提供理论依据,在理念上拓展大学管理理论。

三 思路:问题与出路的对话

本书始终沿循走向创新时代的大学课程遭遇什么挑战的“问题”及如何发展以因应挑战的“出路”这一线索展开研究。

据此线索,我们在检索资料时发现,有关大学课程教学的研究^①、有关具体的大学教育机构课程教学改革的专著、文集、论文等文献资料是比较丰富的,它们是本研究得以开展并预期能获得有价值结论的难得学术基础和必备参考依据。在这些卓有成效成果的基础上,本研究可分为上、下篇,前3章看作上篇,主要寻找、确认“问题”;后3章充当下篇,主要分析、探索“出路”。具体展开时分4个部分、6章内容:

第一部分含导言和第一章,为本书的基础理论研究。导言将对本研究的背景、意义、思路与方法等有关基本问题做简要说明。第一章具体包括“课程”、“大学课程”,将从宏观的、逻辑理性的视觉研究课程与大学课程的一般理论,包括课程的定义及课程与相关概念之间的关系、大学课程的外延范围等。一般理论研究要突破的难题是对不同论者的关于课程的提法做出中肯、深入的述评,钩沉相关概念;阐明大学课程包括哪些基本要素,以及考察课程目标、内容、实施与评价时的主要着眼点,形成全书分析研究的基本框架。

第二部分指第二章,为本书的国际比较研究。具体包括“美国大学课

^① 国内潘懋元教授、薛天祥教授、杨德广教授、谢安邦教授、陈玉琨教授、邬大光教授、王伟廉教授、贺国庆教授等人从不同角度对大学课程进行过研究,并发表了研究成果。

程”、“德国大学课程”、“日本大学课程”、“启示：三国大学课程发展共同点”。这一章从中观的、历史理性的视觉，研究美国、德国、日本3个国家大学课程发展的历史、现状与趋势。一方面，这是我国大学课程改革与发展遭遇的问题之一，由于“人有我无”或“人优我差”，相比之下我们的差距就意味着一种挑战；另一方面，又可以说是依据或经验，因为它们可供我们在分析中参考或在实践中参照。比较研究要突破的难点是：梳理3个国家大学课程发展史，归纳出可资借鉴的共同经验，为后面4章提供参照依据。

第三部分即第三章，为本书的现状调查研究。具体包括“调查目的、方法、范围”、“大学课程基本情况分析”、“调查问卷结果分析”，从中观的、实践理性的视觉，以国内3所综合性大学为调查对象，研究现行大学课程中存在的问题与深层次原因。调查研究要突破的难点是：直面大学课程目标的欠缺，课程内容的缺失，课程实施的不足，课程评价的缺陷，挖掘影响因素，明确师生需求，为第四、五、六章提供直接依据。

第四部分为第四、五、六章，是本书的综合研究。第四章包括“课程目标基础”、“创新的内涵”、“培养具有创新素质人才课程目标的思考”；第五章包括“知识的含义与知识论新进展”、“知识性质的当代转向”、“大学课程内容选择与组织的建议”；第六章包括“课程实施本质新探”、“大学课程实施观念、模式与方法的反思”、“大学课程评价类型、内容与形式的探讨”。综合研究在前3章的基础上，再分别穿插有针对性的理论分析，从微观的、实践理性的视觉研究走向创新时代的大学本科课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等要素的系统建构，提出初步建议，此为欲突破、超越的具体现实问题。

四 方法：探究与建构的路径

本研究遵循历史与现实、国际与本土、理论与实际、专题研究与综合研究相结合的方法论，主要运用了历史法、文献法、比较法、个案法、调查法等具体方法。

1. 文献法：对大量近、现代课程定义史料、高教专家著述及有关课程问题研究文献进行收集、整理、分析，是本研究的基础工作。借助文献法，力争不仅掌握本研究所需要的有关资料和已有成果，更为重要的是为本研究的框架设计提供整体思路和理论准备。

2. 比较法：主要用于对美国、德国、日本大学课程发展的历史、现

状、趋势及其共同的经验进行描述、分析、解释和归纳，期望获得一种国际视野，其共同点方面的结论也是本研究不可或缺的组成部分。

3. 个案法：在比较研究与调查研究中都将用到个案法，比较研究中把美国哈佛大学、德国柏林自由大学、日本早稻田大学的课程体系作为分析个案，调查研究中把我国 A 大学、B 大学、C 大学的教学计划作为案例对象，以把握鲜活明朗、具体生动的有关大学课程发展的事实依据。

4. 调查法：本研究将使用问卷、访谈两种调查法。问卷法采用向我国 3 所大学汉语言文学系（中文系）、数学与计算科学系（或数学系）教师、高年级学生发放问卷的形式，访谈法将对重点选择的一些在大学课程理论研究或大学课程管理实践中有影响的教授、管理者以及对课程颇有思考的大学生，就不便于作问卷调查的若干问题进行访谈，以初步掌握大学师生对大学课程的看法和意见，判别课程运行总体状况。

5. 历史法：通过历史法，对课程发展史中有关课程目标、课程内容、课程实施、课程评价资料的收集研究，获得与本研究主题有关的事实材料，进而使用这些信息去描述、分析、解释大学课程要素的变迁，为本研究获得结论提供历史的依据。

在完成上述对“走向创新时代的大学本科课程发展”研究课题之基本问题的说明后，我们就在这样的前提下展开探索。

目 录

摘 要	(1)
Abstract	(3)
导 言	(1)
一 背景:外界与自身的需求	(1)
二 意义:实践与理论的交点	(2)
三 思路:问题与出路的对话	(3)
四 方法:探究与建构的路径	(4)
第一章 课程与大学课程	(1)
一 课程	(1)
(一)课程定义介评	(1)
(二)课程与教育、教学的关系	(5)
(三)课程的内涵	(6)
二 大学课程	(8)
(一)课程目标	(10)
(二)课程内容	(14)
(三)课程实施	(20)
(四)课程评价	(23)
第二章 国外大学课程比较分析	(28)
一 美国大学课程发展	(28)
(一)美国大学课程的历史回顾	(28)
(二)美国大学课程现状	(30)
(三)美国大学课程改革的新趋向	(35)
二 德国大学课程发展	(42)
(一)德国大学课程的历史回顾	(43)

(二) 德国大学课程现状	(46)
(三) 德国大学课程的趋向性特点	(47)
三 日本大学课程发展	(51)
(一) 日本大学课程改革历史回顾	(51)
(二) 日本大学课程现状	(55)
(三) 日本大学课程改革的新动向	(58)
四 启示:三个国家大学课程发展的共同点	(62)
(一) 大学课程改革追踪和适应社会需求的变化	(62)
(二) 以培养能够创新的健全人为目标	(63)
(三) 课程内容体现出均衡性、综合性特点	(63)
(四) 课程实施弹性化、多样化	(63)
(五) 以自律性、经常性的课程评价来保证质量	(64)

第三章 大学课程调查报告

——对三所综合性大学本科课程的调查分析	(65)
一 调查分析的目的、方法和范围	(65)
二 大学课程基本情况分析	(66)
(一) 课程目标	(66)
(二) 课程内容	(70)
(三) 修习制度和教学形式	(71)
三 调查问卷结果分析	(72)

第四章 大学课程目标重建

一 课程目标的基础	(100)
(一) 创新:社会进步的需要	(101)
(二) 创新:知识发展的要求	(105)
(三) 创新:人的最高本性弘扬的需要	(107)
二 创新的内涵	(110)
(一) “创新”语词解析	(110)
(二) 创新的教育学意义	(113)
三 培养具有创新素质人才课程目标的思考	(117)
(一) 主体与附庸的关系	(118)
(二) 安稳与风险的关系	(120)

(三)自由与集中的关系	(123)
(四)合作与竞争的关系	(127)
(五)平等与效率的关系	(130)
(六)名与实的关系	(133)
(七)单一与多元的关系	(135)
(八)发展与守成的关系	(137)
(九)封闭与开放的关系	(139)
第五章 大学课程内容重整	(143)
一 知识的含义和知识论的新进展	(143)
(一)知识的含义	(143)
(二)知识论的新进展	(146)
二 知识性质的当代转向	(154)
(一)知识与认识者关系上的场域转向:从坚持普适性到 重视情境性、情境性与普适性相联系的调适性	(157)
(二)知识与知识对象关系上的兼容转向:从强调客体性到 突出主体性、主体性与客体性相结合的主客间性	(161)
(三)知识与社会关系上的意义转向:从重视超脱性到 关注价值性、价值性与超脱性相协调的建构性	(166)
三 大学课程内容选择与组织的建议	(171)
(一)在继承与创新的关系上,更关注创新取向	(172)
(二)在共性与个性的关系上,更张扬个性倾向	(172)
(三)在科学与人文的关系上,更彰显人文意涵	(173)
(四)在专业与非专业(或通识)的关系上,更注意 非专业“养分”	(174)
(五)在学理性与实践性的关系上,更重视实践性特质	(175)
(六)在基础性与非基础性的关系上,更突出 基础性“土壤”	(176)
(七)在分化与整合的关系上,更强调整合路径	(177)
(八)在局部与整体的关系上,更强调整体优化	(177)
(九)在微观与宏观的关系上,更注重宏观架构	(178)
第六章 大学课程实施与评价重构	(179)

一 课程实施本质新探	(179)
(一) 课程实施的功能	(179)
(二) 课程实施本质认识的透析	(181)
二 大学课程实施观念、模式与方法的反思	(184)
(一) 课程实施的观念	(184)
(二) 课程实施的模式	(189)
(三) 课程实施的方法	(193)
三 大学课程评价类型、内容与形式的探讨	(197)
(一) 课程评价的类型	(197)
(二) 课程评价的内容	(200)
(三) 课程评价的形式	(203)
 结束语	 (206)
 附录一 参考文献	 (208)
一 专著	(208)
二 论文	(212)
三 外文资料	(217)
 附录二 课程与教学情况调查问卷	 (222)
 后 记	 (227)