



北京市高等教育精品教材立项项目

中国思想史参考资料集

晚清至民国卷(上编)

张勇 主编

清华大学专门史系列教材



清华大学专门史系列教材

中国

思想史

参考资料集

晚清至民国卷(上编)

张勇 主编

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书是葛兆光先生策划的清华大学专门史教材《中国思想史参考资料集》中的一种。本书收录自清末至民国时期有关思想史的重要文献,分上下两篇,共九章,每章有总体介绍,下又分若干小节,每节均由四部分组成:首先是“编者按语”,对每一小节涉及的思想史内容提纲挈领作一简要介绍。其次是精选若干“关键文献”,作为了解这一思想史内容的重点资料,并对其作详细的注释,除解释大意外,还附带提供一些有关材料。再次是为了进一步扩大史料面而安排的“参考文献”,选择摘录若干原始资料,供读者深入了解历史。最后是“参考论著”,选择一些重要的中外相关研究论著,这是为准备更深入研究思想史的读者提供的目录。

本书是为大学人文学科高年级和硕士生所编撰的历史教材,是相关学科研究者不可多得的参考资料集,也是为有兴趣重新解读中国思想史的读者提供的最佳入门书。

版权所有,翻印必究。举报电话:010-62782989 13501256678 13801310933

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

本书防伪标签采用特殊防伪技术,用户可通过在图案表面涂抹清水,图案消失,水干后图案复现;或将表面膜揭下,放在白纸上用彩笔涂抹,图案在白纸上再现的方法识别真伪。

图书在版编目(CIP)数据

中国思想史参考资料集·晚清至民国卷(上、下编)/张勇,蔡乐苏主编,一北京:清华大学出版社,2005.8

(清华大学专门史系列教材)

ISBN 7-302-10840-4

I. 中… II. ①张…②蔡… III. 思想史—中国—古代—高等学校—教学参考资料
IV. B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第035508号

出版者:清华大学出版社 地 址:北京清华大学学研大厦

<http://www.tup.com.cn> 邮 编:100084

社总机:010-62770175 客户服务:010-62776969

责任编辑:王巧珍

印刷者:北京嘉实印刷有限公司

装订者:三河市李旗庄少明装订厂

发行者:新华书店总店北京发行所

开 本:170×230 印张:42 插页:4 字数:644千字

版 次:2005年8月第1版 2005年8月第1次印刷

书 号:ISBN 7-302-10840-4/K·34

印 数:1~4000

定 价:60.00元(上、下编)

可以用参考资料来代替教科书么？

编纂一套哲学史或思想史的参考资料集，并不算什么新的举措，以前的学者，陆陆续续也编过不少种。在国内，像过去中华书局出版过《中国哲学史参考资料》若干册，曾经是过去几十年里学习中国哲学史的重要参考书。在国外，很有名的，比如狄百瑞（W. de Bary）编《中国传统研究资料集》（Sources of Chinese Tradition）和陈荣捷（Wing-tsit Chan）编《中国哲学文献选编》（A Source Book in Chinese Philosophy），前者与《印度传统研究资料集》、《日本传统研究资料集》构成一个系列，1960年由哥伦比亚大学出版社出版，影响相当大，我曾经看到日本学者福井文雅相当推崇的书评，后者1963年由普林斯顿大学出版社出版，按照台湾的黄俊杰教授的说法，它“一直是欧美各高等学府讲授中国哲学或中国思想史等相关课程的必要教科书或参考书，其地位一直屹立不摇”，而近年更由一些台湾学者联手回译成中文，1993年在台湾巨流图书公司出版两大册。

不过，尽管有这些书在前，我还是希望重新编一部新的《中国思想史参考资料集》。为什么？因为现在有了一些重新编撰的条件。首先，经过这些年的世事变更，中国大陆的学术界不仅开始走出意识形态的局限，而且有了将思想史与哲学史区别的自觉，更有了来自本土的问题，思想史研究已经有了相当大的变化，渐渐形成了新的研究思路和叙述立场。其次，思想史有了丰富的新资料，除了众所周知的考古新发现，像简帛文献等，使得先秦两汉思想史不得不重新考虑自己的范围之外，由于思想史观念的变化，也使一批过去很少被纳入思想史视野的资料，特别是过去的边缘资料，开始进入了思想史关注的焦点。再次，思想史研究的背景视野，也从过去的单一的汉族中国，放宽到全球，至少像明清以后，中国的思想与文化背景由“天下”变成了“万国”，它的思想史，就已经不再是一个孤立的思想线索，于是它也有了诸如“交往”、“影响”、“冲击—反应”、“世界体系”、“现代化”等框架，这使得原来的资料不敷使用。

更主要的是，很久以来，我一直在想一个问题，就是“是否可以用参考资料集代替教科书？”思考这个问题的原因很简单。作为一个教师，首先，我常常遇到的一个困惑就是，当我们大学里面那些集历史叙述和历史解释为一

体的教科书,把所有的历史事实和历史解释好像都已经完满地总结和论断了以后,那些教科书的读者还需要,或者说还可以做什么、想什么?其次,经由那些教科书中权威解释了的内容,如果它已经可以充当考试的标准答案,可以使阅读者获得需要的分数,那么,除了一些自己对历史有兴趣的人以外,学生们还会去读有关历史的原始文献么,这样,历史就不再是原来的历史,而成了被咀嚼过的饭、被皴染过的布了。再次,这些教科书是否会成为,或者已经成为历史研究的范本或者模仿的文本,如果是,那么接受了这些现成答案以后的历史研究将如何进行?

因此,我总觉得,代替教科书,更多地阅读和使用那种解释成分较少、文献资料较多的参考资料集,可能会在某种程度上修正过去依赖教科书的弊病,也可以使读者少一点后设的结论,多一点自己的理解。这就是我提出编纂一套资料集的初衷。

但是,我得承认,编起来还是很不容易,并不是说,新的一定比旧的好,现在来编一套参考资料就一定比过去人编得好,其实,在还没有开始编撰的时候,我就已经察觉到面临的困难。

第一个困难是,思想史是一个学科边界至今也还不很清楚的领域。虽然它作为一种历史著述被欧美历史学界普遍接受和使用,从十九世纪晚期已经开始,但是,尽管西方人对于如何是“观念史”(History of Ideas)、如何是“思想史”(History of Thought 或 Intellectual History)、如何是“哲学史”(Philosophy History)有过种种讨论,可它的领地边界至今也没有一个被共同认可的说法。而在中国现代学术史中,它也和哲学史很难分清,所谓社会思想、政治思想、哲学思想之类的词语,常常在哲学史和思想史中混用,特别是近年来思想史与社会史、思想史与知识史的互相结合,一般知识、思想与信仰史被普遍重视,更使得这种原来期待的学科边界被瓦解于无形。于是,这使得我们现在重新编纂一部《参考资料集》发生了很大的困难,如果我们不想漫无边际地扩张思想史的领地,以至于思想史本身都被瓦解,我们应当如何小心翼翼地、有节制地选择文献资料?

第二个困难是,如何合理地确定文献资料的章节安排,使它能够摆脱过去思想史编写的旧格局?在拙著《中国思想史·导言》中,我曾经说过,在以往的各种《思想史》中,习惯的编纂法是,按照时间的顺序安排着思想家们的章节,大的思想家一章,小的思想家一节,不够等级的可以几个人合起来占上一节,再不够格的也可以占上一段,而这些思想家的组合就是思想史,大多数《思想史》都是这么写的。但是,我总觉得,这种方式并不能体现历史的连续性,也常常使思想史变成“学案”,而不是“历史”,它忽略了那些作为“背景”的合唱声音,更容易忽略在社会生活中真正影响人们的一般知识、思

想与信仰,那么,我们如何在有限的篇幅中,通过文献选编尽可能地呈现更广泛的思想世界?

第三个困难是,过去各种哲学史或思想史的参考资料选编,其实,背后都有一个相当完整和固定的理论和历史在,他们是按照一种既定方针和思路,在有目的地选择文献资料的,但是,这样的参考资料实际上是对某个《思想史》进行解说或提供证据,因此,读参考资料集的时候,其实就是在读扩大了某个思想史著作的论据,那个思想史著作始终明里暗里在约束着阅读者对思想史的理解。我不否认每个参考资料都有自己的历史理解在支持它的选择思路,但是我们能不能使参考资料变得更开放一些?套一句熟语,就是使参考资料集的阅读者在这些资料的阅读中有“可持续发展”,他们能否从这里面进一步发展出自己对思想史的看法?过去我们的教育常常是“教”,居高临下,用考试、答案和分数制约思想,尽管常常说“教学相长”,却总是忽略了“学”如何对历史进行理解,那么,我们能否采取某些形式,使阅读者能够自己从中得到理解的自由空间?

我设想的参考资料集,本来应该包括三种,一是《中国思想史参考资料集》,主要是按照时间与专题的顺序收录参考文献与论著,二是《海外中国思想史研究资料集》,我希望以原文收录,因为这既可以让读者领略国外的思路和方法,又可以阅读外文的专门著作,三是《中国思想史参考图集》,这是我一直在琢磨的一种形式,我总觉得,思想并不止在文字表述中,也在图像之中,因此可以收集一些有意味的图片为思想史资料。

但是,现在呈现在各位面前的只是第一种。关于这一种《参考资料集》,我理想中的结构应当是这样的:首先,由简明的“编者按语”或者“引言”开头,对每一节的内容提纲契领进行说明;然后,有若干“关键文献”,因为这些文献可能是了解这一部分思想史的关键,因此需要加上较详细的注释,以帮助理解,而注释又最好能够进一步提供深入探讨的线索,所以在可能的情况下多引用资料;再后面,是为了进一步扩大阅读面而安排的“参考文献”,我希望这些文献能够超过过去教科书的范围和数量,使读者能够自己在原始文献中理解,并想象那个时代的思想与文化状况;最后,是经过选择的“参考论著”,当时我建议应当广泛搜罗中外文的论著,仿佛提供一个挑选过的论著索引,为愿意更深入研究的读者提供信息的空间。这里所有的意思,就是三点:一是少一些固定的叙述和结论,免得它成了限制思想史空间的紧箍咒;二是多提供一些文献,让读者接触一些应当自己读的资料,免得在第二手的叙述中接受现成的答案;三是尽量提供一些论著,让读者知道还有更多的深入的探讨,不要以为这点儿教材就已经穷尽了思想史。

但是,尽管编撰一套《中国思想史参考资料集》的设想和计划,在我心里

已经反复考虑过好多遍了,尽管我可以不自量力地独自写了一部《中国思想史》,但是编撰一套《中国思想史参考资料集》,我却觉得必须要邀请同事来一起合作,而合作,就不能完全依照我个人的想法,如今的集体项目,常常要将就、要妥协,总是取最小公倍数或最大公约数,因此呈现在读者面前的这一套参考资料集,仍然是半新半旧,半是理想,半是现实的一个杂拌儿,这是我要向读者预先道歉的。

葛兆光

2002年12月11日写于清华园

中国思想史参考资料集·晚清至民国卷(上编)

目 录

第一章 “借法济变”	1
第一节 筹制夷之策	1
龚自珍《送钦差大臣侯官林公序》	2
魏源《海国图志叙》	4
姚莹《复光律原书》	5
黄恩彤《抚夷论》	6
丁晏《书包倦翁安吴四种后》	7
第二节 讲自强之道	13
冯桂芬《善取夷议》	13
奕訢《奏陈预备修约事宜》	14
曾国藩《复应宝时》	15
冯桂芬《制洋器议》	16
李鸿章《致总署》	17
奕訢《奏陈筹添学习天文算学馆之因》	17
张盛藻《奏陈自强之道》	18
曾国藩《调陈兰彬江苏差遣折》	19
丁日昌《奏陈自强之道》	20
李鸿章《奏陈方今天下大势》	21
奕訢等《奏覲见礼仪》	22
刘坤一《复朱修伯论时事》	23
第三节 求变法公理	31
李慈铭《评〈使西纪程〉》	32

黎庶昌《与莫芷升撮学泰西大要》	34
黄遵宪《刑法志序》	35
薛福成《论中国在公法外之害》	36
薛福成《出使日记续刻》(节选)	37
李凤苞《巴黎答友人书》	38
罗应旒《奏折》	39
王韬《变法上》	40
张之洞《增设洋务五学片》	41
康有为《实理公法全书》(节选)	42
李鸿章《格致书院特课考题》	44
郑观应《论公法》	45
郑观应《〈盛世危言〉初刻自序》	47
宋恕《致李中堂书》	48
第二章 维新救亡	57
第一节 危局下的变法共识	57
严复《论世变之亟》	58
胡燏棻《条陈变法自强疏》	61
康有为《上皇帝第三书》	62
邓华熙《进呈〈盛世危言〉疏》	63
翁同龢《日记·记赫德言》(光绪二十三年十二月廿四日)	64
伍廷芳《教案迭起内治无权请变通成法折》	65
欧榘甲《变法由上自下议》	67
清德宗《宣示诸臣实力讲求西学》	68
第二节 民权与变法	77
梁启超《论君政民政相嬗之理》	77
王仁俊《实学平议》	78
麦孟华《总论·民义第一》	80
张之洞《劝学篇·正权》	81
佚名《变法当先防流弊论》	83
康有为《请大誓臣工开制度新政局革旧图新以存国祚折》	84

严复《中俄交谊论》·····	87
谭嗣同《壮飞楼治事篇第四·通情》·····	87
第三节 辨析新旧,会通中西·····	98
严复《原强》·····	99
梁启超《学校余论》·····	104
孙家鼐《议覆开办京师大学堂折》·····	105
张之洞《劝学篇·序》·····	106
易鼎《中国宜以弱为强说》·····	107
张之洞《劝学篇·会通》·····	110
叶德辉《与俞恪士观察书》·····	113
第三章 革命建国·····	120
第一节 民族主义与国家思想·····	120
梁启超《国家思想变迁异同论》·····	121
梁启超《论民族竞争之大势》·····	124
《民族主义论》·····	126
汉驹《新政府之建设》·····	128
竞盒《政体进化论》·····	130
杨笃生《新湖南》·····	132
《释仇满》·····	134
朱福铄《请定全国学生为国家学派折》·····	135
达寿《考定日本宪政情形具陈管见折》·····	136
朱执信《心理的国家主义》·····	137
第二节 “革命”与宪政·····	154
梁启超《论立法权》·····	155
梁启超《新民说·论进步》·····	156
黄遵宪《致梁启超》·····	157
蔡寅《驳革命驳议》·····	158
孙中山《在东京中国留学生欢迎大会的演说》·····	159
思黄(陈天华)《论中国宜改创民主政体》·····	160
载泽《奏请宣布立宪折》·····	163

胡汉民《〈民报〉之六大主义》	164
蒋智由《政闻社宣言书》	167
汤睿《最近欧美各国立宪政治之趋势》	169
张謇《建立共和政体之理由书》	170
第三节 新民与国粹	181
梁启超《释新民之义》	182
杨度《〈游学译编〉叙》	183
黄遵宪《致梁启超》	184
许之衡《读〈国粹学报〉感言》	185
中外日报《论中国当注意于精神教育》	187
东方杂志《今日新党之利用新名词》	188
袁世凯《请立停科举学校推广并妥筹办法折》	189
张百熙《新定学务纲要》	190
云南杂志《发刊词》	192
冯煦《刑律草案略陈大要数端折》	193
汪康年《痛论颁行新刑律之宜慎》	194
第四节 社会主义与无政府主义	205
梁启超《新大陆游记(节录)》	205
孙中山《〈民报〉发刊词》	206
冯自由《民生主义与中国政治革命之前途》	207
申叔(刘师培)《无政府主义之平等观》	210
钱智修《社会主义与社会政策》	211
第四章 筹安共和	220
第一节 规划立国方略	220
梁启超《中国立国大方针》	221
宋教仁《代草国民党之大政见》	231
孙中山《在武昌十三团体联合欢迎会的演说》	235
章士钊《毁党造党说》	236
第二节 讨论“共和”学理	242
章士钊《国权与民权》	243

中国思想史参考资料集·晚清至民国卷目录

周悟民、章士钊《论人治与法治》	246
孙毓坦、章士钊《论救国》	249
章士钊《国家与我》	256
孙中山《在沪举办茶话会上的演说》	262
后记	276

第一章 “借法济变”

“近代”中国所以区别于“古代”，莫过于在“近代”这百多年间中国社会所发生的全面而急剧的变迁。这一大变革的内容，除却我们可以感知得到的种种沧海桑田、面貌全非的物质、制度、文化方面的“成果”而外，近代中国所面临的所谓“千古未有的大变局”和由对此变局的认识、因应而产生的近代以来中国人持续高涨的变革诉求，更是这大变革的题中应有之义，而这正是中国近现代思想史的基本主题。

尽管近代中国人的变革诉求可以追溯其更久远些的内在源头，然而其全面的激发，尤其是变革方向和内容的逐渐明确，还不能不说是鸦片战争（尤其是第二次鸦片战争）所造成的思想震动的结果。从道光之际的驱夷、抚夷、师夷制夷的策论到同治和光绪初年的“采西学”、“制洋器”的举措，反映了朝野之士对王朝政治所面对的外力压迫及其因应之道的认识变化过程，而当对中西的认识逐渐发生易位达到了将中国退居于万国中之一国（且是弱国），而将列强选举为未来“道一风同”世界的代表的时候，变的方向就已不可逆转，变的诉求也就难以遏制。

第一节 筹制夷之策

【编者按语】

第一次鸦片战争在近代思想史上的意义，在于引起了部分朝野士人对夷情的关注和介绍。但说到制夷之策，即使是被誉为改

革先驱的龚自珍、魏源、包世臣等人，其视野仍不能脱离战守、剿抚、以夷制夷等历朝应付夷狄之道的范围。当然，我们不应苛求前人，因为数千年历史积聚而成的治平之术、政治智慧，倘或不是遇到了前所未见的对手，焉知不会照旧有效呢？就此而言，不惟林则徐的照会义正辞严，诸抚夷之论，甚而丁晏对包世臣、黄爵滋等人的批评也未必全无道理。

龚自珍《送钦差大臣侯官林公序》

钦差大臣兵部尚书都察院右都御史林公[1]既陛辞，礼部主事仁和龚自珍则献三种决定义，三种旁义，三种答难义，一种归墟义。

中国自禹、箕子以来，食货并重。自明初开矿，四百余载，未尝增银一厘。今银尽明初银也，地中实，地上虚，假使不漏于海，人事火患，岁岁约耗银三四千两，况漏于海如此乎？此决定义，更无疑义。汉世五行家，以食妖、服妖占天下之变。鸦片烟则食妖也，其人病魂魄，逆昼夜，其食者宜纆首诛！贩者、造者，宜刎脰诛！兵丁食宜刎脰诛！此决定义，更无疑义。诛之不可胜诛，不可不绝其源；绝其源，则夷不逞，奸民不逞；有二不逞，无武力何以胜也？公驻澳门，距广州城远，夷筭也。公以文臣孤入夷筭。其可乎？此行宜以重兵自随，此正皇上颁关防使节制水师意也。此决定义，更无疑义。

食妖宜绝矣，宜并杜绝呢羽毛之至，杜之则蚕桑之利重，木棉之利重，蚕桑、木棉之利重，则中国实。又凡钟表、玻璃、燕窝之属，悦上都之少年，而夺其所重者，皆至不急之物也，宜皆杜之。此一旁义。宜勒限使夷人徙澳门，不许留一夷。留夷馆一所，为互市之栖止。此又一旁义。火器宜讲求，京师火器营，乾隆中攻金川用之，不知施于海便否？广州有巧工能造火器否？胡宗宪《图编》[2]，有可约略仿用者否？宜下群吏议。如带广州兵赴澳门，多带巧匠，以便修整军器。此又一旁义。

于是有儒生逆难者曰：中国食急于货，袭汉臣刘陶[3]旧议论以相抵。固也，似也，抑我岂护惜货，而置食于不理也哉？此议施之于开矿之朝，谓之切病；施之于禁银出海之朝，谓之不切病。食固第一，货即第二，禹、箕子言如此矣。此一答难。于是有关吏逆难者曰：不用呢羽、钟表、燕窝、玻璃，税将绌。

夫中国与夷人互市，大利在利其米，此外皆末也。宜正告之曰：行将关税定额，陆续请减，未必不蒙恩允，国家断断不恃榷关所入，矧所损细所益大？此又一答难。乃有迂诞书生逆难者，则不过曰为宽大而已，曰必毋用兵而已。告之曰：刑乱邦用重典，周公公训也。至于用兵，不比陆路之用兵，此驱之，非剿之也；此守海口，防我境，不许其入，非与彼战于海，战于舳舻也。伏波将军则近水，非楼船将军，非横海将军也。况陆路可追，此无可追，取不逞夷人及奸民，就地正典刑，非有大兵阵之原野之事，岂古人于陆路开边衅之比也哉？此又一答难。

以上三难，逆难者皆天下黠猾游说，而貌为老成迂拙者也。粤省僚吏中有之，幕客中有之，游客中有之，商估中有之，恐绅士中未必无之，宜杀一儆百。公此行此心，为若辈所动，游移万一，此千载之一时，事机一跌，不敢言之矣！不敢言之矣！古奉使之诗曰：“忧心悄悄，仆夫况瘁。”悄悄者何也？虑尝试也，虑窥伺也，虑泄言也。仆夫左右亲近之人，皆大敌也，仆夫且忧形于色，而有况瘁之容，无飞扬之意，则善于奉使之至也。阁下其绎此诗！

何为一归墟义也？曰：我与公约，期公以两期期年，使中国十八行省银价平，物力实，人心定，而后归报我皇上。《书》曰：“若射之有志。”我之言，公之鹄矣。

附：林则徐复札

定庵先生执事：月前述职在都，碌碌顿尘，刻无暇晷，仅得一聆清海，未罄积怀。惠赠鸿文，不及报谢，出都后，于舆中细绎大作，责难陈义之高，非谋识宏远者不能言，而非关注深切者不肯言也。

窃谓旁义之第三，与答难义之第三，均可入决定义；若旁义之第二，弟早已陈请，惜未允行，不敢再渎；答难之第二义，则近日已略陈梗概矣；归墟一义，足坚我心，虽不才曷敢不勉？执事所解诗人悄悄之义，谓彼中游说多，恐为多口所动，弟则虑多口之不在彼也，如履如临，曷能已已！

（《龚自珍全集》，页169~171，上海，上海人民出版社，1975）

【注释】

[1] 林公，即林则徐（1785—1850），福建侯官人。字元抚，一字少穆。嘉庆进士。历任江苏巡抚、湖广总督、两广总督、广西巡抚、云贵总督等职。道光十八年（1838），于湖广总督任内严禁吸食鸦片，颇见成效；同年底，受命

为钦差大臣,节制广东水师,前往广东禁烟。龚氏该《序》作于此时。

- [2] 胡宗宪《图编》:胡宗宪(?—1565),明徽州绩溪人。字汝贞。嘉靖进士。曾于浙江巡按御史任内,主持清剿倭寇有功。辑有《筹海图编》十三卷,记明代抵御倭寇事,附有沿海布防形势及战船、武器等详图。
- [3] 刘陶,东汉颍川颍阴人。字子奇。其有关“夫生养之道,先食后货”之议论,参见《后汉书》卷五十七。

魏源《海国图志叙》

《海国图志》六十卷,何所据?一据前两广总督林尚书所译西夷之《四洲志》[1],再据历代史志,及明以来岛志,及近日夷图、夷语,钩稽贯串,创榛辟莽,前驱先路。大都东南洋、西南洋,增于原书者十之八;大、小西洋、北洋、外大西洋,增于原书者十之六。又图以经之,表以纬之,博参群议以发挥之。何以异于昔人海图之书?曰:彼皆以中土人谭西洋,此则以西洋人谭西洋也。是书何以作?曰:为以夷攻夷而作,为以夷款夷而作,为师夷长技以制夷而作。……故同一御敌,而知其形与不知其形,利害相百焉;同一款敌,而知其情与不知其情,利害相百焉。古之驭外夷者,谖以敌形,形同几席;谖以敌情,情同寝馈。然则执此书即可驭外夷乎?曰:唯唯,否否。此兵机也,非兵本也;有形之兵也,非无形之兵也。明臣有言:“欲平海上之倭患,先平人心之积患。”……去伪、去饰、去畏难、去养痍、去营窟,则人心之寐患祛,其一;以实事程实功,以实功程实事,艾三年而蓄之,网临渊而结之,毋冯河,毋画饼,则人材之虚患祛,其二。

(《海国图志》,页1,长沙,岳麓书社,1998)

【注释】

- [1] 《四洲志》:该书为英人慕瑞(Hugh Murray)《地理大全》(*Cyclopaedia of Geography*)的编译本,由林则徐在广东主持禁烟时组织幕僚翻译而成。书中介绍世界五大洲三十余国之地理、历史、政情,是当时中国第一部较有系统的世界地理志。

姚莹^[1]《复光津原书》

且吾之为此书^[2]也,更自有义,盖时至今日,海外诸夷侵袭中国甚矣。沿海数省,既遭蹂躏,大将数出,失地丧师,卒以千万取和,至今海疆大吏受其侮辱而不敢较。天主邪教明禁已久,一旦为所挟而复开,其他可骇可耻之事,书契以来,所未有也。忠义之士,莫不痛心疾首,日夕愤恨,思殄灭丑虏,捍我王疆,以正人心,以清污秽,岂可以身幸不在海隅,遂苟且目前,为一身之私计已乎?夫海夷之技,未有大胜于中国也,其情形地势,且犯兵家大忌。然而所至望风披靡者何也?正由中国书生狃于不勤远略,海外事势夷情,平日置之不讲,故一旦海舶猝来,惊若鬼神,畏如雷霆,夫是以僨败至此耳。既震其积威,复申之以邪教,几何其不胥中国而沦于鬼魅乎?自古兵法,先审敌情,未有知己知彼而不胜,贖贖从事而不败者也。英吉利、佛兰西、米利坚皆在西洋之极,去中国五万里。中国地利人事,彼日夕探习者已数十年,无不知之。而吾中国曾无一人焉留心海外事者,不待兵革之交,而胜负之数已较然矣。澳门夷人,至于著书笑中国无人留心海外,宜其轻中国而敢肆猖獗也。莹实痛心。故自嘉庆年间,购求异域之书,究其情事,近岁始得其全,于海外诸洋有名大国,与夫天主教、回教、佛教,一一考其事实,作为图说,著之于书,正告天下,欲吾中国童叟皆习见习闻,知彼虚实,然后徐筹制夷之策,是诚喋血饮恨而为此书,冀雪中国之耻,重边海之防,免胥沦于鬼域,岂得已哉?来教以为司马氏之奇伟,第就域内之人事伦理求之,非驰心海外及未来之千百年后,意若责莹为矜奇眩异,骇人耳目者,嗟乎,此浮薄庸妄子所为耳。莹虽不肖,何致浅陋若此哉?古今时势不同,当务为亟。今日事势可忧可惧如此,似不宜守拘墟之见,犹以覆辙为美谈也。

(《东溟文后集》,卷十一,页十至十一,载《中复堂全集》,同治六年安福县署刻本)

【注释】

- [1] 姚莹(1785—1853),安徽桐城人。字石甫,一字明叔,号展和,晚号幸翁。嘉庆进士。鸦片战争期间任台湾道,会同总兵达洪阿率军民击退侵台英