

教育人文学术丛书



金生铉 著

保卫教育的公共性

福建教育出版社

教育人文学术丛书

保卫教育的公共性

金生铉 著

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

保卫教育的公共性/金生铉著. —福州: 福建教育出版社, 2008. 4

(教育人文学术丛书/刘铁芳主编)

ISBN 978-7-5334-4981-0

I. 保… II. 金… III. 教育—研究 IV. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 043603 号

教育人文学术丛书

保卫教育的公共性

金生铉 著

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83726971 83733693

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

印 刷 福州晚报印刷厂

(福州市西洋路 4 号 邮编: 350005)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 21

字 数 224 千

版 次 2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-4981-0

定 价 32.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

教育人文学术丛书编委会

学术顾问

钱理群 劳凯声

编 委

金生铉 石中英 刘铁芳 刘良华

刘云杉 李政涛 孙传钊 王凌云

执行主编

刘铁芳

总 序

教育乃是精神成人的宏伟之事业，教育的根柢首在立人。教育的人文旨趣，其根本正在于对教育之作为立人伟业的殷殷守护。倡导教育人文，不仅在提升日常教育生活的品质，也在谋求整体教育实践精神的生长生成；甚至，从更深远的意义而言，乃在于谋求国民人格精神旨趣的提升与超越。“教育人文”不仅是理想世界的教育精神镜像，更是一种当下教育实践的踊跃动姿，是当下教育实践的人文动姿之可能性的发掘与显现。

学术之名，既在按章论节，煌煌巨构，同样存在于绵密幽微的精耕细作之中。本丛书冠以“教育人文学术”，旨在悬置时下的教育言说范式，力求以文化的、心灵的、生命的敏锐触角，去细密地探究当下中国教育的人文机理。在此，我们

试图传达这样一种心向：学术乃“天下之公器”，我们期待的教育人文学术，乃是以理性探究与审慎言说回应当下中国社会深层的教育问题，力求避免教育学术的自话自说，保持教育人文学术对当下教育现实的生动的张力。

教育人文建设是一项扎根培元的事业，它需要我们立足长远，有开阔的视野，免于浮躁和激进，撇开大而全的体系化言说语式与整体性、替代性的言说姿态，直面教育的基本问题，踏踏实实地回到教育的原点，重温经典，探寻当下教育的深层肌理，夯实现实教育的思想根基。

我们深知，教育文化精神的培育不是一朝一夕之功，不可能一蹴而就地完成当下教育精神的转换，我们所需要的也许是几代人的努力。所以，对于当下的教育思想志业而言，最重要的，也许就是如何秉承蔡元培先生的教育思想传统，赓续中国现代教育的思想薪火，同时旁借西学人文思想资源，激活当下教育的思想空间，一点一滴地培植教育实践的内在精神。

我们深知，个人的力量是绵薄的，但只要我们是不断地接近教育的原点，敞开对当下教育基本问题的应答，怀抱愚公移山之志，我们就会在教育思想的路上，执著地前行。

先人有言：

“地上本没有路，走的人多了，也便成了路。”

刘铁芳

2008年3月

目 录

我们的社会面临道德危机吗	1
教育的消费化与教育价值的扭曲	25
消费主义与道德教育的困境	39
现代教育中的考试霸权与克隆教育	56
现代性教育与人的个体化	71
“规训化”教育与儿童的权利	85
教育与人的尊严	100
基础教育为何需要培植人文精神	109
什么是正义而又正派的教育	124
教育与人之为人的	149
教育自由存在吗	156

教育权力和教育暴力	172
保卫教育的公共性	190
教育为什么要培养理性精神	214
我们为何需要公民教育	230
民主社会与教育民主	257
教育哲学怎样关涉美好生活	276
公共立场的教育学思维	289
公共政治的意义	314

我们的社会面临道德危机吗

道德是个人与其社会环境的相互作用。走路取决于两腿的力量和能力，但也要看是走在沼泽中还是走在平坦的大街上，也要看是安全的人行道还是必须在危险的车流中穿行。如果说道德水准低下，那是因为个人与其社会环境的相互作用所提供的教育有缺陷。当整个社会都在崇尚“成功”人士，即崇尚那些因掌握了金钱或其他权力而出人头地受人羡慕的人们时，宣扬谦逊朴实和自足自乐又有何用？倘若一个小孩脾气暴躁、诡计多端，那么必有其他人参与了这种脾气的

塑造。

——杜威：《人性与行为》^{〔1〕}

杜威在论述道德教育时指出：任何一个人的道德品质的形成都是在一定社会关系的环境中实现的，道德品质的形成与一个社会的鼓励或挫伤、败坏或促进等作用的程度有关。道德品质、道德判断和道德责任是教育、传统、环境等共同作用的结果，是由社会环境为我们塑造的。^{〔2〕} 我们每个人的道德品质和道德行动的水平都时时刻刻受到我们置身于其中的社会生活的制约，它们虽然表现为个人的特性，但却是在与生活环境的互动中生成和发展的。一个社会或一个时代的道德风尚，一个社会或一个国家的政治正义的状态，一个民族和一个时代的精神气质，一个社会的价值取向，一个人生活联系紧密的群体的道德氛围等等，对于一个时代的人员或一个社会的成员的道德品质、道德能力、道德追求、道德行动的影响是十分深刻的。在一个整体上不义的社会中，因为人们不义的行为更为常见，所以培养人们的正义感和正义行动就很困难。一个在道德上具有危机的社会，或者说一个种种道德卑劣现象流行的社会，道德教育必定陷入困境，这个道理是不难理解的。

什么是道德上处于危机状态的社会？我们怎样判断是否存

〔1〕 杜威著，孙有中等译：《新旧个人主义——杜威文选》，上海社会科学出版社，1997年版，第102页。

〔2〕 参照杜威著，孙有中等译：《新旧个人主义——杜威文选》，上海社会科学出版社，1997年版，第99~100页。

在道德危机？在道德危机的状态下道德教育的困难在哪里？道德教育走出困境的可能性在哪里？道德教育是在一定的社会环境中进行的，我们提出道德教育的主张，必须考虑道德教育实践的社会环境以及道德教育面临的挑战。对于道德教育环境的性状的考察，不是推卸道德教育的理论和道德教育实践应该和需要做出的努力和责任，而是说明道德教育的理论主张在怎样的社会环境中寻求适当的实践取向，厘定道德教育实践的应为。

道德是衡量一个社会文明的重要标志之一。^{〔1〕}道德危机因此是一个社会的文明危机。在这篇文章中，我试图论证社会道德危机的主要标志及其症状，然后说明社会的道德危机存在与否以及对道德教育的影响。本文是在宏观范围内对现代性的道德的一种制度性诊断。

一、“危机”的概念是否可以表述一种特殊的社会道德状况

每个时代都有特殊的道德问题，没有一个社会是道德完美的社会，也没有一个时代是纯然道德高尚的时代。任何一个社会都有令人焦虑的道德问题。但从来没有一个时代面临当代如此多而复杂的道德问题。全球性的生态环境危机，核武器的扩散危机，单这两项就意味着现代人所承担的道德风险不仅仅是

〔1〕 参照列奥·施特劳斯：《德国虚无主义》，载刘小枫主编：《施特劳斯与古典政治哲学》，上海三联，2002年版。在本文中，列奥·施特劳斯把道德和科学看作是文明的两大支柱。道德是文明、高尚的社会行动规则，道德在社会和个人两个范围内都是如此。

一种个人范围界限中的道德问题，而是全人类的道德风险。同时，就每一地域文化群体或者国家而言，由于独特的政治实践、道德生活、文化传统、历史选择，道德问题及其带来的社会风险又有自己的特殊性。在我们的时代，我们的社会，道德问题是否已经构成了一种普遍性的社会焦虑？这种道德焦虑是否成为一种危机象征或者仅仅是道德恐慌（Moral panic）？道德问题是否已经构成对社会福祉的威胁？如果道德问题严重，“危机”概念是否可以用来表述我们社会中的道德状况和道德症候？^{〔1〕}

什么是危机？英文 crisis 意指 a time of great danger or difficulty or anxiety about the future,^{〔2〕} 中文“危机”一词的含义是指危险的根由；严重困难的关头。^{〔3〕} 社会“危机”的概念包含着社会遭遇严重的危险或困难，指称特殊的社会事实性状态。马克思曾经运用“危机”概念研究社会的结构性问题。当代哲学家哈贝马斯也沿袭马克思的分析传统，运用“危机”理论探究了西方资本主义的社会问题。哈贝马斯提出，当社会成员感觉到社会的某些结构变化影响到了社会认同，社会规范结构受

〔1〕 我之所以提出这样的问题，是因为我们的社会的主导观念拒绝运用“危机”概念研究某些特殊的社会状态，也许我们是害怕人们具有“危机”意识吧，不过，当社会存在危机的时候，采取鸵鸟政策视而不见、避而不谈并不是消除危机的正当策略。

〔2〕 见 A S Hornby, (1980), *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, Oxford University Press.

〔3〕 见中国社会科学院语言研究所词典编辑室编：《现代汉语词典》，商务印书馆，2002年增补本。

到严重破坏的情况下，危机状态就产生了。^{〔1〕} 哈贝马斯所说的危机虽然是多方面的，但他认为社会整合与社会认同的危机、社会道德规范失范的危机是会发生的，而且是严重的社会危机。从他对“危机”的分析，我们可以清楚地认识到“危机”概念的可用性以及社会意义。

我们可以明确的一点是，“危机”概念可以指称社会某一系统处于失范、困扰、混乱、失调的状态。危机表现为社会整合出现的结构性断裂，社会规范缺乏约束力，社会亲和力被破坏，社会怨恨增加。

就社会的道德而言，道德危机的结果表现包括道德秩序的紊乱，道德标准的失效，以及道德信念的丧失和道德行动的失能，并且进一步表现为社会道德环境恶化，道德教育资源稀缺，道德认同困难，青少年道德消极逆反现象严重。道德危机标志着维持道德存在的整个系统遭到腐蚀和破坏，并且使得道德秩序的重建困难重重。尽管人们还能够继续共同生活，但维持共同生活的道德原则却难以产生应该具有的效果。人与人之间的摩擦和冲突不断加重，社会生活的边际成本增加。

道德危机表现了一个社会或一个时代的道德精神或道德价值危机，也是社会道德动机的危机^{〔2〕}，同时也是道德生活秩序的认同危机。危机预示着一个社会道德问题的症结复杂，道德危险或道德风险不断增加，即社会制度和社会成员可能要从社会的不道德现象中承担巨大的损害。如环境生态的破坏，特别

〔1〕 尤尔根·哈贝马斯著，刘北成、曹卫东译：《合法化危机》，上海人民出版社，2000年版，第5页。

〔2〕 同上，第99~117页。

是河流污染等实际上给他人带来了巨大的道德灾难（生态灾难也是一种道德灾难，它已经严重地影响我们日常生活的福祉）。

我认为，尽管一个社会的经济等方面是非常重要的，但道德问题反映了一个社会的规范认同、精神追求、价值取向等方面存在的深刻问题，而这些皆是联结社会的重要支柱，一个社会的社会整合和社会认同其实主要反映在道德系统内，所以，道德危机可以看作是一个社会产生严重问题的因素，已经影响整个社会健康。道德危机反映了一个社会失常的价值次序、规范体系、成员关系。由于道德体系本身是一个社会核心的价值支柱部分，道德危机实际上成为社会严重问题的突出表现方面，表面上看道德是软性的，不会造成重大的社会恶性灾难，但道德的价值支撑使得社会以道德为枢纽，道德危机必然会影响到政治、经济及文化等其他领域，并且事实上，道德问题会产生严重的灾难性事件。

我们试图运用道德危机说明某种严重的社会道德问题，是否是杞人忧天？是否是一种道德恐慌（moral panic）^{〔1〕}呢？问题的关键在于是否存在一些客观的、结构性的道德问题，这些问题是否影响了正常的社会生活秩序和人们的精神心态。如果是如此，危机概念的运用并不是危言耸听。从当代社会交往结构讲，现代生活中人们已经因为相互分离而相互依赖，社会成

〔1〕 道德恐慌的概念来自于 Cohen。在《坏人与道德恐慌》（Folk devil and moral panics, 1972）一书中，他用“道德恐慌”来描述一种状况，这种状况是由于媒体和大众的反应过分地夸张和扭曲事件、个人或群体，将其视为是对社会价值和利益的威胁，但实际上其所引起的问题并不像媒体与大众反应的那样严重。媒体报导会将偏差行为放大，从而形成对于社会价值与道德伦理的威胁气氛，引起了社会大众的恐慌。

员处于陌生化和“无知之幕”中^{〔1〕}，这使得社会面临的风险增大，特别是因为道德问题造成的危险系数在增大。因此社会性的道德危机随时存在。

当然，每个时代或每个社会都可能存在严重的道德问题。虽然每个时代都有不一样的道德问题，但不一定每个时代都有道德危机。道德危机是社会的结构性特征，道德问题只有转化成普遍性的结构性的道德问题，才能说明社会危机如道德危机是客观存在的。但危机是由社会整体的行为造成的，也就是说，社会危机如道德危机不像自然灾害等危机，而是有责任主体的。在一个社会里，个人的道德行为或品质都难以形成社会的道德危机，只有某种行为成为社会整体的行为，才成为社会问题，成为危机，这就要从体制和基本结构方面寻求原因了。

既然危机是给予性事实或者是设定性事实^{〔2〕}，正视危机、选择危机指示的新的可能性，解析危机表现的症结和原因，分

〔1〕 参见安东尼·吉登斯著，田禾等译：《现代性的后果》，译林出版社，2000年版，第111页。以及安东尼·吉登斯著：《现代性与自我认同》，三联书店，1998年版，第155页。风险社会的概念是乌尔里奇·贝克在《风险社会》一书中提出的。我们越是分工细化，我们就越是陷入对他人的依赖之中，而对他人的依赖又是建立在陌生化和信息不对等的状态中，尽管存在法律的制约，但这其实是对他人的道德的依赖，所以道德风险就增加了，这就是道德风险原理。我在这里借用罗尔斯的“无知之幕”概念说明陌生化过程中的信息不对等或信息屏蔽状态。

〔2〕 参见A. J. M. Milne著，夏勇，张志铭译：《人的权利与人的多样性》（Human Rights and Human Diversity）中国大百科全书出版社，1995年3月第1版。Milne提出设定性事实与非设定性事实之分，设定性事实是人类社会领域中的事实，因此具有价值判断的必要。

析危机提供的机会和突破口，在困境中寻求解决问题的机遇，是走出危机的惟一办法。如果我们掩饰危机，或者不能正视危机，我们就不能真正地面对困境而找到解决危机的出路。

二、道德危机的指示标志是否主要是制度性因素

吉登斯提到，现代性的危机不仅包括现代性生产力对自然环境的大规模的破坏，而且包括表现在现代性的制度中的把政治、军事和意识形态连接在一起的极权主义。^{〔1〕}实际上，在全球范围内，核战争的威胁，流行病的传播，生态危机等都是危机和危险的根源，甚至对专家主义的过度信赖也是危机的一个根源。^{〔2〕}

那么，中国的现代性危机是否包含道德危机呢？存在道德危机的根据在哪里呢？如果我们说一个社会存在道德危机，我们是在什么范围、什么标准和什么程度做此判断呢？任何一个社会都是非常复杂的，是众多因素影响下的过程，道德仅仅是其中之一。况且，道德体系涉及到社会、国家、个人等不同层面，这些决定了一个社会的道德状态是非常复杂的。

我认为，在社会范围内，道德秩序和道德状态具有指示（indicating）现象或标志性现象，这些现象如果普遍存在，就可以诊断危机的存在。因为道德危机存在于社会层面，构成社

〔1〕 安东尼·吉登斯著，田禾等译：《现代性的后果》，译林出版社，2000年版，第7页。

〔2〕 同上书，2000年版，第110页。

会联结纽带 (social tie) 的结构性道德因素就成为道德问题的指示器 (indicators)。社会的构成性规则特别是那些涉及政府与制度的伦理原则等产生了问题并且影响着社会认同和社会整合, 那我们可以说危机就存在了。

我想, 一个社会的道德危机可以从相互关联的三个方面进行判断:

一、从道德现实问题的内容上进行判断。在一个社会里, 反映这个社会的道德秩序的基本的道德问题是构成一个社会道德文明的关键因素, 这些道德如果产生败坏, 实际上可以说明产生了道德危机的症候。例如, 正义价值和正义感是一个社会共同生活的基础, 正义原则是社会的构成性原则, 如果一个社会缺乏对正义价值的追求, 或者社会成员普遍缺乏正义感, 或者因为社会因素而不敢追求正义之举, 那么, 可以说明, 这个社会存在严重的道德问题, 会诱发道德危机。

二、从道德问题的后果上进行判断。社会中的道德问题的产生是否影响到了正常的公共生活和社会成员的个人生活的健康。如果公共生活和个人生活的麻烦来自于道德问题, 并且使得公共生活和个人生活的福祉减少。那么道德危机的症候就是明显而确定的。例如, 在一个社会内部, 人们由于欺骗和缺乏诚信而能够获得不当之利, 社会成员之间难以形成信任关系, 社会缺乏诚信, 从而使得公共生活由于相互防范而分裂, 使得个人生活由于相互设防而缺乏幸福感, 社会多方面的合作产生危机, 社会纽带断裂, 社会情感消极, 那么由于缺乏诚信而形成的危机就存在。

三、从道德现实问题的结构上判断。如果在一个社会内出