

ECONOMICS

戴天宇 著



# 经济学： 范式革命

A NEW PARADIGM



清华大学出版社

F0/550

2008

戴天宇 著

**ECONOMICS**  
**A NEW PARADIGM**

**经济学：范式革命**

清华大学出版社  
北京

## 内 容 简 介

本书从一个全新的视角研究经济学,建立起了既不同于马克思主义政治经济学,也不同于现代西方主流经济学的“经济元—经济流—经济场”逻辑分析框架。全书结构严密,分析层层递进,语言表述精练,是作者多年潜心研究之作。本书可供经济学专业师生阅读,也可供从事经济学研究的人员参考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

## 图书在版编目(CIP)数据

经济学:范式革命/戴天宇著.—北京:清华大学出版社,2008.7

ISBN 978-7-302-17259-8

I. 经… II. 戴… III. 经济学—研究 IV. F0

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第041259号

责任编辑:王 太

责任校对:宋玉莲

责任印制:杨 艳

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦A座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, [c-service@tup.tsinghua.edu.cn](mailto:c-service@tup.tsinghua.edu.cn)

质 量 反 馈:010-62772015, [zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn](mailto:zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn)

印 刷 者:北京市清华园胶印厂

装 订 者:三河市溧源装订厂

经 销:全国新华书店

开 本:155×230 印 张:22.75 字 数:359千字

版 次:2008年7月第1版 印 次:2008年7月第1次印刷

印 数:1~3000

定 价:36.00元

---

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话:(010)62770177 转 3103 产品编号:028256-01

# 序 1

恩格斯曾经坦言：“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学，——这样广义的政治经济学尚有待于创造。但到现在为止，我们所掌握的有关经济科学的东西，几乎只限于资本主义生产方式的发生和发展。”

本书的作者，显然是想将马克思主义政治经济学推进到“广义的政治经济学”。其所有的工作都可以归结为三个简单发现，而这三个发现恰恰为其他经济学研究者熟视无睹：一是物质商品和精神文化商品分属物质世界和意识世界，因而价值度量方式截然不同；二是社会经济活动也须遵循物质不灭、能量守恒、火用减熵增等自然法则；三是社会经济活动的主体不是个人，而是社会经济组织形式，从中提炼出新的经济学研究原点——经济元，最小可相对独立的社会经济系统，同时又是构成更大规模或更高层次社会经济系统的基本单元，由此建立起全新“经济元—经济流—经济场”的经济学分析范式，试图将经济学重建于系统科学乃至自然科学的逻辑演绎基础之上。

这种努力无疑是艰辛的，据我所知：在博士后期间，作者就已着手从事这方面的研究，屈指算来，至少也有六七年了。而据其自叙，仅就此书的写作，便参阅了三万多篇文献，写了九十多本读书笔记，引用文献一千余篇。在当今比较浮躁的学术氛围中，能够沉下心来进行如此耐心深入的学术研究，这种苦行僧式的学术努力，实属难得。

更难得的是，作者的创新并不是建基于直觉和猜想，而是以唯物论、辩证法、系统论和现代科学哲学为导向，立论严谨、逻辑缜密，从简单的常识入手，推导出许多深刻的结论，这在年轻一代的经济学研究者中，是不多见的。

当然，对于本书的众多结论，经济学者可能会有许多不同的意见乃至批评，尤其是作者所提出的某些范畴和概念，甚至是著作的框架，可能学者都有不同的看法。但这种在前人基础上又不拘泥于前人的独立思考，

却是值得称赞的。人类思想发展史表明,任何新的思想和观点,在其起点上都会伴随着争论,因而争论是必然的,关键是要有利于创新,因为只有创新,才有人类的进步。

是为序。

魏 杰

2007.10.20

## 序 2

经济学是一门显学。然自古典经济学之后,经济学便大致分化为两大阵营:马克思主义政治经济学范式、新古典及现代西方主流经济学范式,这种理论上的对峙已经持续了上百年,两者的区别不仅在于结论,更在于哲学观和方法论,或者说在其逻辑展开起点上已经开始。

本书的作者,不是像以往那样,要么向左,要么向右,简单地用一种范式的语言去批驳另一种范式,而是独立思考、另辟蹊径,换用第三只眼睛去看待经济活动和经济现象,重新寻找经济学最一般的研究对象,寻找一切运动规律、演绎过程建于其上的经济学“始基”,进而提出了不同于“商品”或“经济人”为起点的“经济元—经济流—经济场”分析框架。通览书稿,虽然许多结论与前人相同或相似,但可以肯定的是:“经济元—经济流—经济场”逻辑分析框架是不同于马克思主义经济学或西方主流经济学的一种经济学分析视角。

而且,作者的创新尝试,不是依靠直觉、猜测和想象进行的,而是从原点入手、从简单入手,既有质的解剖,也有量的分析,推导严谨、逻辑缜密,独立思考,自成体系;同时,作者的创新尝试,站在前人的肩膀上又不拘泥于前人,自觉地将唯物论和辩证法贯彻到经济学研究中去,将自然科学蕴涵的普遍法则贯穿到经济学研究中去,仅引用文献涉及的社会科学与自然科学领域之广,也是不多见的。

当然,这种尝试还只是初步的、稚嫩的,能否得到经济学界认同,尚有待于时间来说明,一些与经济学界通常认识大相径庭的观点和提法也还值得商榷,更有待于实践来检验。

实践是检验真理的唯一标准,当经济理论与经济现实存在差距时,无论马克思主义政治经济学,还是西方主流经济学,都在期待着某种突破。本书作者的这种创新尝试是否可行,尝试结果是否可取,也要通过实践来检验。

条条大路通罗马，认识真理的途径或许不止一条，多一种视角，或许能看到不同的景色。

特此为序以共勉。

杨瑞龙

于中国人民大学明德楼

2007年11月22日

## 丨 序3(自序) 丨

《国富论》的写作耗费了亚当·斯密 12 年的思考时间又 12 年的写作时间。

《资本论》的写作耗费了卡尔·马克思毕生的心血以及 42 年的写作时间。

……

本书难以比肩前人,但也耗费了作者 8 年的思考时间加上 8 年的写作时间。

愈深入研究,愈感到未知领域的深邃;愈接近真理,愈发现真理的朴实无华。

自然科学早已指明了经济活动同样遵循的普遍规律:物质不灭、能量守恒、火用减熵增、系统整体不等于部分的简单加和……任何经济学者,都不可能公然反对这些自然法则,而以这些朴素的自然法则为基础,已经足够建立起一座新的经济学大厦。

当然,在非常成熟的马克思主义政治经济学体系和西方主流经济学体系面前,重新建立之外的第三个经济学分析体系是极其困难的,不敢说这本著作开创了经济学研究的新方向,但至少提供了经济学研究的新视角,这就是不同于“商品”或“经济人”起点的“经济元—经济流—经济场”分析范式。

重建一个经济学分析体系需要众多经济学研究者用毕生生命甚至几代人的付出才能实现。本书仅起抛砖引玉的作用,并期待更多的中国经济学者能够独立思考。因为,独立的思考,要好过在经典作家的著作中寻章摘句、引经据典,也远胜于跟在时尚的现代西方主流经济学的后面亦步亦趋、人云亦云。



谨将此书献给清华大学深圳研究生院，她给予我思考的宽容环境！  
谨将此书献给改革创新的热土深圳市，她给予我思考的灵感源泉！  
谨将此书献给勤劳而善良的中华民族，她给予我思考的激情动力！

感谢我的小学老师陈剑英，她教会了我思考！

感谢我的中学老师王康健，他教会了我独立思考！

感谢我的研究生导师陈岳，他教会了我在前人的基础上独立思考！

感谢我的博士后导师吴栋，他教会了我在超越前人的基础上独立思考！

感谢我的精神导师关志成老师、蔡德麟老师、林功实老师，他们教会了我在超越前人的基础上宽容地独立思考！

作者

于清华大学深圳研究生院三楚居

2007年9月9日

# 目 录

引论 中国经济学向何处去 .....	1
0.1 徘徊在十字路口的中国经济学 .....	1
0.2 西方经济学为什么还不是一门科学 .....	3
0.3 新古典及现代西方主流经济学：形似科学 .....	9
0.4 马克思主义政治经济学的缺憾与《经济学社会场论》 .....	16
0.5 “Post-autistic Economics”运动与经济学新研究框架的 提出 .....	18
第1章 重建经济学的研究原点 .....	23
1.1 古典经济学的研究原点：价值 .....	25
1.2 马克思主义政治经济学的研究原点：商品 .....	28
1.3 新古典及现代西方主流经济学的研究原点：经济人 .....	30
1.4 经济力学的研究原点：经济元 .....	41
1.5 “经济元”与“经济人”以及“经济元”内部的人 .....	45
第2章 价值本质及其形成过程（一）：纯粹物质资料价值分析 .....	49
2.1 价值概念共识及其同质基础 .....	53
2.2 历史进程剖析：自然力作用、体力劳动与脑力劳动 .....	57
2.3 脑力劳动、生产异化Ⅰ与生产功：自然力生产异化为 脑力劳动的成果 .....	63
2.4 有用性、生产异化Ⅱ与有用生产功：物质资料生产异 化为使用价值生产 .....	67
2.5 稀缺性、生产异化Ⅲ与经济功：使用价值生产异化为 经济物品生产 .....	70
2.6 商品交换、生产异化Ⅳ与有效经济功：经济物品生产 异化为商品生产 .....	74

2.7	价值的度量基础是有效经济功	76
2.8	对生产技术条件的进一步考察：生产率、单位商品价值量与劳动价值论悖论 I	84
2.9	对必须做的功的进一步考察：自然力生产价值、农业地租与劳动价值论悖论 II	90
2.10	对利润的考察 I：生产率不变条件下的生产与再生产过程	96
2.11	对利润的考察 II：生产率变化条件下的生产与再生产过程	101
2.12	对价值运动的考察 I：商品价值与资本价值、平均利润及利率	105
2.13	对价值运动的考察 II：预期价值、倒易价值、价值规律和通货膨胀	112
2.14	价值与有效经济功的自然证明：火用及火用损	118
<b>第 3 章</b>	<b>价值本质及其形成过程(二)：扩大到精神文化的拟价值分析</b>	<b>126</b>
3.1	纯粹精神文化商品价值的本质：拟价值	126
3.2	对拟价值的进一步考察：第四种利润及其来源	131
3.3	对拟价值运动的进一步考察：格栅式价格体系的形成	135
3.4	对传统劳动价值论、边际效用价值论和要素价值论的推导	137
3.5	对价值论若干问题的辨析	140
3.6	国民生产总值的性质和原因	145
<b>第 4 章</b>	<b>经济元：最小可相对独立的社会经济系统</b>	<b>149</b>
4.1	经济元是最小可相对独立的社会经济系统	150
4.2	经济元的系统分析 I：简单描述	152
4.3	经济元的系统分析 II：复杂描述	164
4.4	经济元是价值运动的社会主体	187
<b>第 5 章</b>	<b>经济元系统的输入输出(一)：经济资源及其输入</b>	<b>191</b>
5.1	经济资源是经济要素的前体	191

5.2	衍生经济资源 I: 知识资源 .....	196
5.3	衍生经济资源 II: 金融资源 .....	202
5.4	对资源配置的进一步考察: 按使用价值、按价值还是 按剩余价值 .....	209
5.5	衍生经济资源 III: 经济权利资源 .....	214
5.6	对经济资源产权的进一步考察: 财产权、资产权及 产权隶属度 .....	220
5.7	经济元与经济资源: 以企业为例 .....	225
<b>第 6 章</b>	<b>经济元系统的输入输出(二): 产品及其输出 .....</b>	<b>232</b>
6.1	经济元系统的输入、转化和再输出 .....	233
6.2	对经济元系统输出的进一步考察 I: 家庭 .....	236
6.3	对经济元系统输出的进一步考察 II: 企业 .....	241
6.4	对经济元系统输出的进一步考察 III: 政府 .....	248
6.5	经济元系统从输出到再输入之间的链接 .....	254
<b>第 7 章</b>	<b>输入输出中的经济元运动: 从微观到宏观 .....</b>	<b>260</b>
7.1	微观分析 I: 经济元动力与经济元动量 .....	262
7.2	微观分析 II: 经济元运动的矢量描述 .....	268
7.3	微观分析 III: 经济元运动的行为序列 .....	270
7.4	微观分析 IV: 经济元运动的初始化值 .....	275
7.5	宏观分析 I: 总量合成 .....	278
7.6	宏观分析 II: 预不准原理 .....	281
7.7	宏观分析 III: 最可几分布 .....	284
<b>第 8 章</b>	<b>经济流与经济流分析 .....</b>	<b>288</b>
8.1	经济流及其运动 .....	289
8.2	经济流分析方法 .....	293
8.3	经济流分析 I: 资源流 .....	297
8.4	经济流分析 II: 价值流 .....	304
8.5	经济增长 I: 资源流分析 .....	307
8.6	经济增长 II: 价值流分析 .....	312

<b>第9章 经济场与经济场分析</b> .....	317
9.1 经济场定义及其描述方法 .....	318
9.2 经济场的等值线/等势线 .....	320
9.3 等值线/等势线应用示例：经济地图学分析 .....	322
9.4 经济场的特征量/特征值 .....	327
9.5 特征量/特征值应用示例：经济增长极分析 .....	331
9.6 经济元、经济流与经济场 .....	334
<b>主要参考书目</b> .....	341



## 引论 中国经济学向何处去



我们不想教条式地预料未来,而只是希望在批判旧世界中发现新世界。<sup>①</sup>

——卡尔·马克思

### 0.1 徘徊在十字路口的中国经济学

到目前为止,中国的经济发展取得了令人瞩目的成就,但成就的取得却更像是摸着石头过河,中国的经济学者至今尚未系统地提出过能够直接指导中国经济实践的完整理论,自然也不可能对这一伟大实践给出清晰明了的理论指引,在中国,经济实践已经走在了经济理论的前面<sup>②</sup>。尽管如此,仍有一部分经济学者将其暧昧地归功于西方经济学<sup>③</sup>,特别是新自由主义、新制度经济学思想对中国经济发展模式的成功变革<sup>④</sup>,另一些经济学者将其看做是马克思主义政治经济学基本原理和中国的具体国情

① 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956:416.

② 王苏喜.中国经济学界的困境透析[J].长安大学学报(哲学社会科学版),2006,3(1):31-33.

③ 本书中“西方经济学”系指1890年阿尔弗雷德·马歇尔出版《经济学原理》,以Economics代替Political Economy而开创的理论体系,以区别于古典经济学和马克思主义政治经济学。参见曾启贤.西方复兴政治经济学的思潮及一种有启发性的新思路——政治经济学札记之一[J].湖北社会科学,1988,(5):20-25.

④ 中国主流经济学者大都持此观点,虽然在方式上“一种是公开的、直截了当的;另一种是隐蔽的、迂回曲折的”。参见周新城.不能让新自由主义误导国有企业改革[J].山西财经大学学报,2004,26(5):1-8.

相结合的光辉典范<sup>①</sup>，还有一些经济学者进而得出“有中国特色的社会主义经济学”的创新观点<sup>②</sup>。

虽然不应否认马克思主义政治经济学与西方经济学之间存在着渊源关系及共通之处<sup>③</sup>，但二者之间的差异还是显而易见的，这种差异不应被简单地归结为阶级性。马克思主义政治经济学从商品出发揭示剩余价值和垄断利润，其哲学基础是唯物论与辩证法；西方经济学从“经济人”假设出发分析边际效用和一般均衡，其哲学基础是唯心论（人性论或是披上心理科学外衣的人性分析）与形而上学。需要指出的是，哲学基础的根本不同，或者说世界观和方法论的根本差异，使得任何企图抹平鸿沟并进行调和的努力都是徒劳的。

毋论二者孰是孰非，用以指导中国经济发展的经济理论却不能长期如此：一方面宣称要遵循马克思主义政治经济学的基本原理和方法，另一方面却用曾被痛斥为“庸俗经济学”的西方经济学观点去解释和说明具体实践，而貌似独树一帜的“有中国特色的社会主义经济学”则以应用个别来代替理论一般，以研究对象的特殊性来否定理论本身的普适性，其荒谬程度丝毫不亚于试图建立一个“有中国特色的社会主义物理学”的理论框架<sup>④</sup>。语言学家 G. 弗雷格的研究清楚地表明：一种论述越具有严格的科学性，其作者的民族性也就越不容易被辨认，也就越容易被翻译<sup>⑤</sup>。这一具有哲学意蕴的结论对于经济学研究也应当是适用的！

但如此一来，“中国经济学向何处去”这一本来不是问题的问题却成

① 参见刘卓红，周从标。社会主义市场经济模式的特点[J]。经济研究参考，1997，(35)：6。何兴邦。与时俱进是马克思主义的理论品质[J]。中共贵州省委党校学报，2002，(4)：11-12。等。

② 例如孟昭元。关于构建中国特色社会主义经济学的两个问题[J]。经济纵横，1994，(12)：13-16。孟昭元。中国特色社会主义经济学方法论刍议[J]。辽宁师范大学学报，1996，(3)：1-14。周小亮。在大综合中构建有特色的中国经济学[J]。经济学家，1997，(6)：20-26。周小亮。立足国情构建有特色的中国经济学[J]。经济学动态，1998，(2)：21-22。杨承训，金鑫。以历史为平台构建中国特色社会主义经济学[J]。中州学刊，2003，(2)：15-20。杨承训。关于中国特色社会主义经济学的若干理论问题[J]。经济经纬，2006，(1)：1-4。等。

③ “马克思主义政治经济学也是西方的经济学，西方的经济学也叫政治经济学”。参见黎诣远，李明志。微观经济分析[M]。第2版。北京：清华大学出版社，2003：20。

④ 王亚南文集：第1卷[M]。福州：福建教育出版社，1987：128。

⑤ 转引自莫里斯·K. 穆尼茨。当代分析哲学[M]。吴牟人，张汝伦，黄勇译。上海：复旦大学出版社，1986：7。

为国内经济学界的现实彷徨<sup>①</sup>：传统政治经济学的研究学者偏安一隅、孤芳自赏，耽于训诂考证和引经据典，越来越远离丰富多彩、正在创造着历史的社会现实；而更多热衷风雅、紧跟时尚的经济学子则在气喘吁吁、汗流浹背地追逐着所谓西方经济学的最新前沿，从公共选择理论、交易成本理论、制度变迁理论、产权理论、博弈理论到……从布坎南、科斯、诺斯、张五常、纳什到……这似乎印证了马克斯·普朗克的一句名言：“新的科学理论不是靠通过说服反对者而获胜，它的最后胜利是由于反对者们终于死去而赞同它的年轻一代成长了起来！”<sup>②</sup>

果真如此，那为什么阿尔弗雷德·艾克纳还会大声地疾呼：西方经济学还不是一门科学<sup>③</sup>？为什么乔治·斯蒂格勒还会苦涩地直言：当代西方经济学家就其社会作用而言，仍然只是一些“说教者”<sup>④</sup>？为什么冈纳·缪尔达尔还会尖锐地批评：专业经济学家无法写出和说出普通人能够理解的东西，而只能在其小圈子内写作和交谈<sup>⑤</sup>？为什么阿加·克莱默还会深刻地指出：当代西方经济学界的主要问题是，那些卓越的经济学家不仅在理论、经验、政策见解和解决问题的方法上众说纷纭，而且这种分歧已经到了互不理解和互不交流的境况<sup>⑥</sup>？

## 0.2 西方经济学为什么还不是一门科学

如上所述，即便是西方经济学者，对于西方经济学的严格审视与内在反思也从未停止过，而且随着越来越多的现实反映、越来越广的实践检验和

① 参见晓亮. 困惑中的思考——谈“中国经济学向何处去”[J]. 上海经济研究, 1996, (8): 30-32. 何炼成, 丁文锋. 中国经济学向何处去[J]. 经济学动态, 1997, (7): 6-15. 卫兴华. 中国经济学该向何处去——关于中国经济学发展的几个问题的思考[J]. 经济评论, 1998, (2): 1-8. 杨凤禄. 中国经济学向何处去——兼论西方经济理论的危机与变革[J]. 天津社会科学, 1998, (2): 52-56. 于洋, 邓春玲. 也谈中国经济学向何处去[J]. 财经问题研究, 1999, (1): 76-78. 张仁德. 也谈中国经济学向何处去[J]. 经济学动态, 1999, (3): 7-10. 于光远, 董辅初. 中国经济学向何处去[C]. 北京: 经济科学出版社, 1997. 等。

② 转引自塞路蒙·波克纳. 数学在科学起源中的作用[M]. 李家良译. 长沙: 湖南教育出版社, 1992: 65-68.

③ 阿尔弗雷德·S. 艾克纳. 经济学为什么还不是一门科学[C]. 苏通, 康以同, 赖金昌等译. 北京: 北京大学出版社, 1990.

④ 乔治·J. 斯蒂格勒. 经济学家与说教者[M]. 贝多广译. 上海: 上海三联书店, 1990.

⑤ 转引自焦建国. 没有“纯粹的”经济学研究[J]. 经济与管理研究, 2006, (2): 90-92.

⑥ 阿加·克莱默. 与世界著名经济学家对话[M]. 胡建新, 周桂荣译. 北京: 中国经济出版社, 1989: 214.



越来越深的思维探索,批评乃至批判的声音也就显得愈发激烈和尖锐,以至于对西方经济学本身的科学性都提出了强烈的质疑。阿尔弗雷德·艾克纳振聋发聩式的诘问——“(西方)经济学为什么还不是一门科学”——或者更像是一种鉴定结论,从科学哲学的角度看至少蕴涵着以下四重含义。

### 1. 西方经济学的哲学基础离科学标准还相距甚远

西方经济学继承和延续了柏拉图、亚里士多德“本质先于存在”的唯心主义哲学观,认为事物都有一个在前的“本质”,并据此作出“人性贪”的“经济人”先验人性设定<sup>①</sup>(通俗地说,人的自私自利乃至无穷贪欲都是天生的,是在娘胎里或更早的时候便落下的毛病)及其周围环拱拱卫的基本假设体系,然后在此基础上进行顺理成章的逻辑推演和数理推导,从而建立起整个西方经济学理论大厦,其间的过程正如马克思所批判的那样,“把尚待证明的几乎是所有一切经济命题都预先设定为已知的”<sup>②</sup>,这种逻辑推演和数理推导过程不外乎是从抽象的、一般的“经济人”行为假设出发来得到具体的、细化的“经济人”行为模式,并回过头来再度说明“经济人”先验假设的天然正确性,因而其所有的研究都不过是在自我臆想、自我意淫的封闭空间内同义反复、循环论证、颠来倒去、无病呻吟。

西方经济学家绞尽脑汁、千方百计地想证明“先验人性”的真实存在,包括近年来所谓实验经济学、行为经济学、心理经济学、神经经济学等的不懈努力<sup>③</sup>,却沮丧地发现这一切都是徒劳的<sup>④</sup>,甚至还常常得到相反的

① 许多经济学家都存在着一个误解,认为“经济人”不是假设,而是现实人性的提炼和抽象。即便如此,这种抽象也是失败的,因为概念抽象是对事物同质的提取,反过来又统摄范畴内一切对象,并在这一层面全然成立,绝无反证,更不是或然的、概率的,否则就须重新抽象或将反证划入非类,“人类行为确有百分之八十的情况符合此模型,问题是隐匿的另外百分之二十,新古典经济学派只能提出难以服人的解释。”非“经济人”于现实中的广泛存在,说明“经济人”并非“一种不容置疑的经验事实”,只能是一种假设。参见弗兰西斯·福山,信任——对社会财富与繁荣的创造[M],李宛蓉译,呼和浩特:远方出版社,1998:20。

② 卡尔·马克思,1844年经济学—哲学手稿[M],刘丕坤译,北京:人民出版社,1979:43。

③ 参见 Smith, V. An Experimental Study of Competitive Market Behavior [J]. *Journal of Political Economy*, 1962, 70 (Apr.): 111-137. Kahneman, D. & A. Tversky. Prospect Theory: An Analysis of Decisions under Risks [J]. *Econometrica*, 1979, 47 (2): 263-291. Laibson, D. A Cue-Theory of Consume Current Draft [J]. *Psychological Science*, 2000, (5): 19-27. Mullainthan, S. & R. Thaler. Behavioral Economics [R]. NBER Working Paper Series No. 7948, 2000. Camerer, C., Loewenstein, G. & D. Prelec. Neuroeconomics: How Neuroscience Can Inform Economics [J]. *Journal of Economic Literature*, 2005, 43(1): 9-65.

④ 郭新华,郁惠英.对“经济人”是西方经济学逻辑起点的诘难[J].经济问题探索,2001,(9):36-37.