



孙子兵法  
孙臆兵法

国学经典

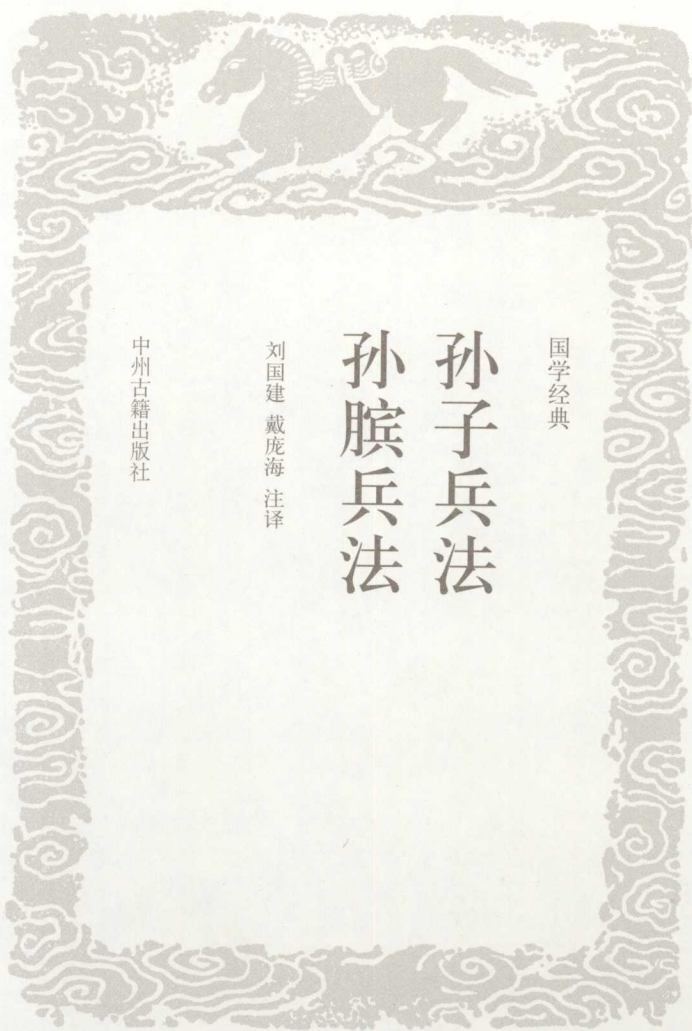
中州古籍出版社

国学经典

孙子兵法  
孙臆兵法

刘国建 戴虎海 注译

中州古籍出版社



**图书在版编目(CIP)数据**

孙子兵法、孙臆兵法/刘国建,戴庞海注译. -2版. -郑州:中州古籍出版社,2008.1  
(国学经典)  
ISBN 978-7-5348-2834-8

I. 孙… II. ①刘…②戴… III. ①兵法-中国-春秋战国时代②兵法-中国-战国时代③孙子兵法-译文④孙臆兵法-译文 IV. E892

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 182785 号

---

**出版社:**中州古籍出版社

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002)

**发行单位:**新华书店

**承印单位:**郑州市毛庄印刷厂

**开本:**640mm×960mm 1/16 **印张:**8.75

**字数:**101 千字

**印数:**1—5 000 册

**版次:**2008 年 1 月第 2 版 **印次:**2008 年 1 月第 1 次印刷

---

**定价:**13.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换。

# 孙子兵法



# 目 录

## 孙子兵法

前言	5
计篇	19
作战篇	22
谋攻篇	25
形篇	29
势篇	32
虚实篇	36
军争篇	42
九变篇	47
行军篇	50
地形篇	56
九地篇	60
火攻篇	69
用间篇	72

## 孙臆兵法

前言	79
上编	81
下编	112

## 前言

尽管“伟大”一词的廉价使用使许多人已经很难体验到“伟大”的价值，但是对于《孙子兵法》，我们还是不得不用“伟大”去评价它，因为除了“伟大”，我们找不出更合适的词汇。这不仅是因为它诞生在遥远的2500年前，不仅是因为它是举世公认的兵学圣典，不仅是因为它是世界上独立的军事理论著作的开山之作，不仅是因为它在惨烈厮杀的战争背景中所闪耀的人道主义的光辉，不仅是因为它的语言生动优美、气势磅礴，更在于其卓越辉煌的谋略思想不仅为当今世界军界所叹服，而且已远远跨越了军事学术的藩篱，被广泛运用于政治、外交、经营管理，乃至社会生活的各个领域。世事如水，大浪淘沙，2500年后的今天，《孙子兵法》仍能“与时俱进”，不断翻印，成为许多人案头的常备之书，这不能不说是一个奇迹。对于这样一部奇书，除了用“伟大”，我们还能用什么词去形容呢？

《孙子兵法》亦称《孙子》，孙武著。据《史记》本传记载：“孙子武者，齐人也。以兵法见于吴王阖闾。阖闾曰：‘子之十三篇，吾尽观之矣。’”可见，孙武求见吴王时，兵法十三篇已基本成型。吴王慧眼识人，用孙武为将军，五战五胜，攻入楚之郢都，北威齐、晋，名显诸侯。吴国辉煌的战绩以及在诸侯中地位的提高，得力于孙武的谋划和指挥，司马迁中肯地说：“孙子与有力焉。”所以，孙子



作为一个伟大的军事家，他既是军事理论家，又是军事实践家。据以上事迹推算，孙武当是与孔子（公元前551—公元前479年）同时代的人，正值春秋末期战争频仍、社会大动荡的时代，《孙子兵法》正是在这样的历史背景中产生的。

《孙子》成书后，即广为流传。太史公首先为孙武立传，虽然所述孙武事迹不甚详实，但关于孙武所参与策划的大的战事的记载却非常具体，特别是对于孙武取信于吴王的过程的描写更是生动有趣，令人信服。战国时期论及孙武事迹的不乏其人，后世引述战国时人言及孙武事迹的更是俯拾即是。唐代以前虽然对《孙子》的评价毁誉不一，却不曾有人怀疑孙武其人的存在以及他对《孙子兵法》所享有的著作权。然而唐宋以降，不断有人对孙武其人其书产生了怀疑，直至近人黄云眉、钱穆等大家，都认为孙武其人其书皆出于后人伪托。聚讼纷纭，莫衷一是。1972年山东临沂银雀山一号汉墓出土了一批竹简，简文记载有吴王向孙武问兵及齐威王向孙臆问兵的内容，这与《史记》关于孙武与孙臆事迹的记述正相吻合，确证了历史上孙武、孙臆各有其人，各有兵法传世。两则简文顿释千年聚讼，亦不失为学术界的一段佳话。

《孙子》不足六千言，然而博大精深，令人体味无穷。现就《孙子》中的几个重点略作提示，作为初读者的导引。

## 慎战与尚智

慎战与尚智是《孙子》思想的精髓，《孙子》十三篇无不围绕着这两项展开。《孙子》第一篇《计篇》开宗明义：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”孙子认为，战争（无论是主动开战或被迫应战）关系着人民的死生，国家的存亡，理所当然应该成为国家的大事，不能不认真加以考察。春秋末期，礼崩乐坏，周天子已失去了“天子”的威严，毫无操控天下的实力。各路诸侯，或为

做霸主，或为保社稷，外交上纵横捭阖，战场上相互攻伐。外交与战争已成为当时国际舞台的两大主题。无论外交还是战争，都是实力与智慧的较量。外交，是没有刀光剑影的战争；而战争，则是布满杀机的外交。威胁，利诱，阴谋，陷阱，螳螂捕蝉，黄雀在后，以至于胜利的欢乐，亡国的悔恨；冲锋，厮杀，军功，奖赏，举国动员，人头落地，以至于民生凋零，赤地千里……这一切，对于富于智慧和人道主义精神的孙子来说，无疑具有巨大的冲击力，所以慎战与尚智就成为孙子思想的精髓。孙子的慎战思想，主要表现在三个方面：缜密的庙算、不战而屈人之兵以及全胜速胜的战略战术。孙子的尚智思想则表现在其战略战术的各个方面，他说：“兵者，诡道也。”智的核心就是“诡”，就是变。《计篇》作为整部兵法的纲领，明确提出并集中论述了慎战与尚智两个方面。

先说第一个方面。孙子首先点明战争是国家的大事，应该认真加以研究，接着便指出研究的方法和内容。即所谓“五事七计”。他说：“故经之以五，校之以计，而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。道者，令民与上同意也，故可以与之死，可以与之生，而不畏危。天者，阴阳、寒暑、时制也。地者，远近、险易、广狭、死生也。将者，智、信、仁、勇、严也。法者，曲制、官道、主用也。凡此五者，将莫不闻，知之者胜，不知者不胜。”孙子认为，决定战争胜负的五个方面是“道”、“天”、“地”、“将”、“法”。其中天时与地利为客观条件，其他三项为主观条件。这里孙子把“道”作为决定战争胜负的基本条件，充分显示了孙子作为政治家的胸怀和战略家的眼光。“道”的内涵是：国君的意愿就是人民的意愿，人民与国君生死与共，毫无畏惧。可见，孙子所讲的“道”，是主上之“道”，政治之“道”，惟有主上圣明、政治清明、国泰民安，才能达到“令民与上同意”的目标。为了强调战前庙算的重要性，孙子不厌其烦，提醒人们从七个方面来比较敌我双方的情况，探讨战争的胜

负，这七个方面即所谓“七计”：“主孰有道？将孰有能？天地孰得？法令孰行？兵众孰强？士卒孰练？赏罚孰明？”孙子十分自信地说，只要对这七个方面进行认真地分析，就可以推知战争的胜负。在《计篇》最后孙子总结说：“夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎！吾以此观之，胜负见矣。”可以说，孙子在《计篇》中，以论述慎战始，以论述慎战终，真可谓警钟常鸣。至于不战而屈人之兵以及速胜全胜，讲的是战略战术问题，为什么说它也充分体现了孙子的慎战思想呢？后有专题论及，此不赘言。

再说尚智。孙子在讲了庙算的方法和内容以后，便直言不讳地说：“兵者，诡道也。”战争是智慧游戏。政治修明，天时地利，执法严明，士卒强壮，训练有素，等等，这还不足以保证战争的胜利，关键还在于“将孰有能”。这个“能”，是“因利而制权”、牢牢掌握主动权的“能”，是运用之妙，在乎一心的“能”，总之是充满着智慧光芒的“能”。孙子把“将孰有能”放在“七计”的第二位，仅次于“主孰有道”，足见“能”在孙子心目中的地位。“诡道”的内容是什么？孙子一口气罗列了十二种方法，人们称之为“诡道十二法”。即：“能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近。利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。攻其无备，出其不意。”他还神秘地说这是兵家制胜的法宝，临战中是绝对不能泄露给敌方的。孙子的“诡道”理论在吴国屡试不爽，成就了他军事生涯的辉煌。

然而，“天妒英才”，自曹操释“诡道”为“诡诈”后，人们多将“诡道”等同于“欺诈”，由此不断遭到儒者的诘难和诟病，认为孙子之术权譎叵测，有背诗书之义，如此等等，不一而足。“诡道”即“欺诈”之道吗？“诡”，本训“违”，衍生义有“奇异”、“非常”、“欺”等。曹操果真认为“诡道”即欺诈吗？很可疑。曹操对

“兵者，诡道也”的注文是：“兵无常形，以诡诈为道。”很明显，曹操认为用兵打仗没有恒常不变的程式，即“无常形”。接着用“以诡诈为道”作为对“无常形”的注释。所谓注释，是对原文原义不同的语言表述，而不能有悖于原文原义。既然“以诡诈为道”是对“无常形”的解释，那么，它就必然含有“变化”、“非常”之义，因此，仅用“欺诈”去解释“诡道”至少是不全面的。再看孙子所讲的“诡道十二法”，其本质是“非常”和“变化”，很难用“欺诈”去涵盖。至少“乱而取之”、“实而备之”、“强而避之”、“怒而挠之”、“卑而骄之”等与“欺诈”之义相去何止十万八千里！更何况孙子在讲决定战争胜负的因素时，把“主孰有道”放在第一位，“将孰有能”次之，表现的不正是孙子的仁爱之心和民本之意吗？

“诡道”当然有“欺”有“诈”的意思。因为战争中时常有“欺”，从未间断过。孙子认为，战争是不得已而为之的事情，应慎之又慎。然而，一旦两军开战，就是血淋淋的屠杀，就是你死我活，就是要以保存自己消灭敌人为唯一的目标。试想：在这样的场景中，有谁会讲仁取义把自己的意图暴露给敌方？相反，双方不遗余力所追求的正是伪装自己，调动敌人，出其不意，攻其不备，彻底战胜敌人。必须记住：这不是孙子所追求的境界，他所追求的境界是“无奇胜，无智名，无勇功”，是“不战而屈人之兵”，这种充满人道主义精神的战略思想与世俗的“欺诈”相去又何止十万八千里！

这种咬文嚼字决不仅仅是对某个词汇的理解问题，它所涉及的意义是：孙子思想的精髓究竟是什么？我们的回答是：孙子尚智不尚欺。

## 不战而屈人之兵

“常胜将军”的名号是军人的最高荣誉和梦想，因为它意味着战无不胜、攻无不克的智慧和勇敢。然而孙子却特立独行，他追求的境

界更高：“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。”他说：“善战者之胜也，无奇胜，无智名，无勇功。”没有覆军杀将的惨烈场面，没有出奇制胜、令人惊讶的军事行动，也没有什么运筹帷幄之中、决胜千里之外的英名，自己的胜利，敌人的屈服，都在无声无息之中完成。这多么像神话，然而打开人类的政治史、外交史和军事史，我们会时常发现这种神秘的历史画卷。

“不战而屈人之兵”，是军事智慧的极致，也是孙子的理想追求。它虽然属于战略战术的范畴，但也同样体现了孙子充满人道主义光辉的慎战思想。孙子的慎战思想来源于他对战争惨烈场面的痛心，对于人民疾苦的同情，对于国家政治的理想追求和体认。在《孙子兵法》第二篇《作战篇》中，孙子便急不可待，历数用兵之害。他首先提醒，用兵是国家财力的大耗费：轻型作战马车一千辆，辎重马车一千辆，铠甲十万套，千里运粮之费，前方后方之费，招待各国来使及游士之费，制造、维修军用器械之费，每日之费以千金数，然后十万之师才能出征作战；不仅如此，花费大量财力去支持长时间的战争，必将使国家财力枯竭，国家无奈，也只好将战争的负担转嫁到广大百姓身上，这样就将从根本上动摇战争胜利的基础；更有甚者，国家连年征战，军力耗尽，锐气受挫，诸侯乘虚而入，则家破国亡矣。不知历史在有意佐证孙子的英明还是在开吴国的玩笑，一个有着孙子光辉军事思想底蕴的吴国，一个国富兵强的吴国，一个有实力称霸诸侯的吴国，在吴王夫差的统帅下，一步一步地朝着孙子所谆谆告诫的危险之路走去。公元前482年，吴王夫差北上黄池会盟诸侯，与晋国争霸，后方空虚，越王勾践乘势而起，灭掉了貌似强大的吴国，洗刷了会稽之耻。同时，越王勾践灭吴，作为春秋历史上的重大事件，也深刻而鲜明地阐释了孙子的慎战思想。军事上的凯歌行进可能孕育着政治上的危机，胜利的欢呼声可能催萌了失败的种子。所以孙子语重心长地说：“不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。”其实，一代兵

圣并不主张真刀真枪地干，这或许使很多人难以理解吧？

## 全胜与速胜

全胜与速胜是孙子战略思想的主要内容。全胜，讲的是胜利的方式和内容；速胜，讲的是时间。关于速胜，孙子并没有多费笔墨，因为战争是国家财力的大耗费，是人民的流血牺牲，是对正常生活的破坏，人民不喜欢战争，正常的统治者也不愿意使自己的国家陷于长期的战争中，所以孙子说：“兵贵胜，不贵久。”这个道理不需要多费笔墨。而全胜，其内涵丰富，境界完美，孙子用力颇多。

“全”，是孙子军事思想体系中的一个重要范畴。《说文》：“纯玉曰全。”“全”，意味着完整、无瑕和美好。《孙子》十三篇，用“全”字十多处，尤以《谋攻篇》最多。他说：“凡用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。”“必以全争于天下，故兵不顿而利可全。”如此等等。如果说《计篇》是十三篇的总纲，那么《谋攻篇》则是十三篇的灵魂。谋攻，即谋划攻敌的方略，或认为是用智谋攻敌，亦通。正是在这一篇，孙子提出了“全胜”的思想；正是在这一篇，孙子提出了“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城”的思想；正是在这一篇，孙子提出了“不战而屈人之兵”的思想。所有这一切的核心就是“全”。

“全”的实现，分三个层次。

第一个层次：“上兵伐谋”。即粉碎敌人的战略图谋，达到“不战而屈人之兵”的目的。杜佑注：“敌方设谋，欲举众师，伐而抑之，是其上。故太公云：‘善除患者理于未生，善胜敌者胜于无形也。’”李筌举例说：后汉时期寇恂围攻高峻，高峻派其谋臣皇甫文拜见寇恂，不卑不亢，辞意坚决。寇恂毫不犹豫，斩了皇甫文，并派人报告高峻说：“您的军师太无礼，我已经把他杀了。如果您愿意投

降，就赶快来降；不想投降，就固城自守吧。”高峻闻讯，当天便开城而降。寇恂的部将不解其中奥妙，问道：“敢问杀了敌人的来使，敌人不但不恼怒，反而举城来降，这是为什么呢？”寇恂答道：“皇甫文是高峻的心腹，也是他赖以用兵打仗的谋士。留下他，其计谋得以施展；杀了他，则高峻失谋丧胆矣。这正是兵法所谓‘上兵伐谋’的道理。”

第二个层次：“其次伐交”。即拆散敌人的联盟，巩固扩大自己的联盟，陷敌于孤立的境地，达到“不战而屈人之兵”的目的。在孙子看来，伐交是清明的政治背景与高超智慧的结合，而不是大战阵前的小阴谋小伎俩。他甚至说：“不争天下之交，不养天下之权，信己之私，威加于敌，故其城可拔，其国可隳。”不需刻意结交天下诸侯，也不必在各诸侯国内培植自己的势力，充分施展自身的威力，就能够拔取敌人的城池，毁掉敌人的国都。他还说：凡具有王霸之风的军队，讨伐大国，则其军队不能集结；兵威所指，则其盟国朋友不敢救援策应（见《九地篇》）。所以伐交必须以自己的实力作后盾，这实力便是王霸之风，便是政治清明，便是富国强兵。一声号令或兵威所指，就可以使敌人的联盟土崩瓦解，我方无交而交，敌方交而无交，这才是孙子所谓伐交的最高境界。

第三个层次：“其次伐兵”。即消灭敌人的有生力量。所谓消灭敌人的有生力量，在孙子看来，并不是把敌人从肉体上消灭，或者把它打个七零八落，而是要把它尽可能完整地保留下来。他从大到小，不厌其烦，一连用了五个“全”字，即“全国”、“全军”、“全旅”、“全卒”、“全伍”。他说，指导战争的法则，就是要使敌人完好无缺地来降服，而不是逞凶嗜杀，个个击破。“善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也，必以全争于天下，故兵不顿而利可全，此谋攻之法也。”孙子当然也提到了攻城，但他提醒，攻城意味着灾难，是指导战争的最下策，离“全”的境界已经

相去甚远了。

你看，孙子的全胜思想会让你感到，他好像不是一位威风凛凛、视生命如儿戏的军人，而是一位和善的长者，一位修养极高的儒者，一位有着仙风道骨的唯美主义者。他在刀光剑影、血肉横飞的战场上，还不懈追求着白玉一般的无瑕和完美。

## 形与势

“形”与“势”是孙子军事思想体系中的重要范畴，《孙子》十三篇，分列两篇论述“形”与“势”，足见其地位重要。

什么是“形”？《形篇》中说：“胜者之战民也，若决积水于千仞之溪者，形也。”《势篇》中说：“强弱，形也。”前者是形象的比喻，后者是严谨的定义。可见，“形”，讲的就是军事实力的强弱，而不是曹操所注解的“我动彼应，两敌相察”的军情。王皙注：“形者，定形也，谓两敌强弱有定形也。善用兵者，能变化其形，因敌以制胜。”至切。

战争，说到底军事实力的较量。前文所谓庙堂胜算，所谓“伐谋”、“伐交”、“伐兵”、“攻城”，所谓“不战而屈人之兵”，所谓“无奇胜，无智名，无勇功”，都必须以雄厚的军事实力为基础。所以孙子在《形篇》中开宗明义：“昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜。不可胜在己，可胜在敌。”孙子是一位理想主义者，更是一位现实主义者。这位推崇慎战和尚智思想的军事家坚定而鲜明地强调了一个原则：只有雄厚的军事实力才能确立自己在战场上的发言权。你首先必须具备不被敌人战胜的军事实力，然后才能去谈如何战胜敌人。因为自己之所以不可战胜是因为自己的强大，敌人能否被战胜则主要不在于你有多么的强大，而在于敌人是否有机可乘。所以他还说：“故善战者，能为不可胜，不能使敌之可胜。”

自己具备了不可战胜的军事实力，敌人也有了被我战胜的可乘之



机，这是否就意味着我之一定“不可胜”、敌之一定“可胜”呢？不一定。因为我之“不可胜”是防守问题，敌之“可胜”是进攻问题；防守有防守的策略，进攻有进攻的技巧。孙子又回到了智慧上。他说：“善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上，故能自保而全胜也。”藏于九地之下，深不可知，敌不知其所攻；动于九天之上，高不可测，敌不知其所守。强大的军事实力还必须以高超的智慧去统领去调动。强大的军事实力，高超的指挥艺术，以及敌人的可乘之机，这一切，构成了我之不可战胜、敌之可能被战胜的条件，却构不成可以肆无忌惮、穷兵黩武的理由。孙子笔锋一转，昭示了更高的境界：“见胜不过众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善，非善之善者也。故举秋毫不为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为耳聪。古之所谓善战者，胜于易胜者也。”要在最容易战胜敌人的地点和时机神不知鬼不觉地取得胜利。这就是“无奇胜，无智名，无勇功”的境界。战争，这个令人毛骨悚然的事物，被孙子演绎成了一门艺术，一门充满了人道主义精神的艺术。

什么是“势”？“势”是与“形”紧密相连不可分离的一个范畴。孙子对这一概念从不同侧面进行了解释。“势者，因利而制权也。”说“势”就是充分发挥有利条件，掌握战争的主动权。“勇怯，势也。”战士是否勇敢是由态势是否有利决定的，这讲的是造成勇怯的原因。“激水之疾，至于漂石者，势也”；“势如彘弩”；“如转圆石于千仞之山者，势也”。这三项比喻，生动明了，讲的都是能量发挥的极致。所以孙子讲的“势”，就是军事能量的最有效发挥。“形”是军事能量的积聚，“势”是军事能量的发挥。如果把水、圆石、弓矢比做军事力量的“形”，那么把水变为可以漂石的激水，把石变为从千仞之山滚动而下的圆石，把弓矢变为满弓待发的弓矢，就是军事能量最有效发挥的“势”。如郭化若先生所说，前者是“运动的物质”，后者是“物质的运动”。孙子认为，能充分发挥军事能量之“势”，