

宋明理学中的  
『孔颜之乐』  
问题

◆ 李煌明 著

云南出版集团公司  
云南人民出版社

本书受到云南省哲学社会科学学术著作出版资助专项经费资助出版

# 宋明理学中的 “孔颜之乐”问题

李煌明 著

云南出版集团公司  
云南人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

宋明理学中的“孔颜之乐”问题/李煌明著. —昆明:  
云南人民出版社, 2006. 5  
ISBN 7-222-04717-4

I. 宋... II. 李... III. 理学—研究  
IV. B244.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 039114 号

责任编辑: 文永清  
装帧设计: 孟嘉福 杨晓东  
责任印制: 刘伟能

|        |                         |
|--------|-------------------------|
| 书 名    | 宋明理学中的“孔颜之乐”问题          |
| 作 者    | 李煌明                     |
| 出 版    | 云南人民出版社                 |
| 发 行    | 云南人民出版社                 |
| 社 址    | 昆明市环城西路 609 号           |
| 邮 编    | 650034                  |
| 网 址    | ynrm.peoplespace.net    |
| E-mail | rmszbs@ public.km.yn.cn |
| 开 本    | 850 × 1168 1/32         |
| 印 张    | 8.25                    |
| 字 数    | 200 千                   |
| 版 次    | 2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷  |
| 排 版    | 云南天元彩色制版印刷有限公司          |
| 印 刷    | 昆明市五华区教育委员会印刷厂          |
| 书 号    | ISBN 7-222-04717-4      |
| 定 价    | 16.00 元                 |

尊敬的读者: 若你购买的我社图书存在印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。  
发行部电话: (0871) 4194864 4191604 4107628 (邮购)

封面设计 孟嘉福 杨晓东

## 序

伍雄武

本书原是作者的博士论文，其指导教师为国内外著名的学者刘文英教授，而评审论文的专家也都是著名的学者、教授（他们对论文有很高的评价），但我不在其列，因此，煌明君要我为之作序，觉得很不合适。但是转而一想，又感慨良多。煌明是我推荐给文英教授的，而文英是我的老同学。正当煌明论文完成之时，也即思想家成果丰硕的秋天——60岁上下，文英兄却撒手人寰，撇下弟子和多种未完成的重要著作走了！当此悲痛之余，煌明要我替代文英兄为其作序，吾既知其不妥，又深切悼念先行者而难却，犹豫再三，不得不勉为其难。

在国学中“孔颜之乐”是关乎人生境界和修养的问题，它最能体现中国古代哲学，或者说中国古代学问的特点。这特点就是，学问首先是“为己”的，是“知行合一”的。“为己”就是，做学问所要解决的是自己的思想和精神的问题，而不是为改造别人、为他人解决问题的。“知行合一”就是，知则必行，不行就等于不知。设想一下，某人说他在研究“孔颜之乐”乐在何处，但他终日凄凄戚戚，并且认为其研究不能影响自己的精神生活，只是为了写成文章教育他人，在古人看来，此人是终难把握“孔颜之乐”的真谛的，即便他写出了宏篇巨著，也不能说有什么真知。不久前有位知名的儒学专家，居然做起了走私人口的勾当，这样的人若写其他学科的著作，如数

学著作等等，倒还可读，至于他写的关于儒学的论著，就很难让人卒读了。他讲的越是头头是道，读之越是令人恶心。十年前我就认识李煌明了，那时他还是大学生。他常感到空虚、无聊、苦闷、烦恼，于是反反复复寻觅自己的精神家园，探索自己应达的人生境界，我们为此有过许多的书信往来。后来他成了我指导的中国哲学史硕士研究生，他的寻觅和探索就与学业结合起来，更加深化了。所以，他后来在文英教授的指导下选择了这个题目做博士论文，我就觉得很合适。他首先是自己而精研“孔颜之乐”的，有所体认之后，才见诸文字、辞章的。我觉得这是真学问。再者，他是青年学生中的一员，他的探索有代表性，他的认识对其他青年人有普遍的指导意义。特别是，他通过精研宋明理学而达到自己的认识，这种认识就具有较大的普遍性。宋明学者对“孔颜之乐”进行了前所未有的精深探讨和研究，可惜当代学界对之关注不够，系统、全面的论著尚未见到。所以，本书具有填补空白的意义，它在全面梳理、总结资料的基础上，对宋明理学中的“孔颜之乐”论进行了辨析、阐释，进而对整个传统儒学的“孔颜之乐”论，以及它对古人和现代人提升精神境界、保持心理健康的重要意义，做出了富有创见的论述。诚如评审专家所言：“是一篇优秀的博士论文”。见到过去的学生有此高水平的成果，欣喜之至，不避行文浅陋为之序焉。

2006年2月

## 目 录

### 绪论 宋明理学“孔颜之乐”问题的源起及研究

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 概况 .....                         | ( 1 ) |
| “孔颜之乐”和“乐”的几种含义 .....            | ( 1 ) |
| 宋明理学“孔颜之乐”问题提出的原因 .....          | ( 5 ) |
| 宋明理学“孔颜之乐”问题的研究概况 .....          | (13)  |
| <br>第一章 宋明理学中有关“孔颜之乐”的五种诠释 ..... | (27)  |
| 第一节 与“诚”一体之乐 .....               | (28)  |
| (一) “所乐何事” .....                 | (28)  |
| (二) 为何能乐 .....                   | (30)  |
| 第二节 “仁者与物同体”之乐 .....             | (34)  |
| (一) 置身于万物的“快活” .....             | (34)  |
| (二) “优悠”、“无事”与“心闲” .....         | (36)  |
| 第三节 “纯粹天理”之乐 .....               | (38)  |
| (一) “纯粹天理”的、理想中的自由之乐 .....       | (39)  |
| (二) 德善之中自有其乐 .....               | (50)  |
| 第四节 “理”、“事”合一之乐 .....            | (58)  |
| (一) 实现万物“生生”之性的“仁人”之乐 .....      | (58)  |
| (二) “心事合一”的“忧”中之乐 .....          | (62)  |

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| (三) “与理合一”又“与事相丽”之乐·····      | (65)  |
| 第五节 “良知”“本体”之乐·····           | (69)  |
| (一) “自然自得”之乐·····             | (69)  |
| (二) “乐是心之本体”，心安即乐·····        | (71)  |
| (三) 无事、现成、自在之乐·····           | (73)  |
| (四) 饥食渴饮，无所倚之乐·····           | (76)  |
| (五) 生意活泼，赤子天然之乐·····          | (78)  |
| <br>第二章 宋明理学中获得“孔颜之乐”的方法····· | (82)  |
| 第一节 “无欲”与静悟的自修及礼乐教化·····      | (82)  |
| (一) “无欲”与静悟的自修·····           | (83)  |
| (二) 礼乐教化·····                 | (83)  |
| 第二节 “识仁”与“诚敬”·····            | (86)  |
| (一) “识仁”·····                 | (87)  |
| (二) “诚敬”即“存仁”·····            | (89)  |
| 第三节 “格物穷理”与“居敬涵养”·····        | (92)  |
| (一) “格物穷理”与“持敬”·····          | (92)  |
| (二) “居敬”与“涵养”·····            | (105) |
| 第四节 “礼复仁至”与“践形为实”·····        | (112) |
| (一) “存诚”与“得道”·····            | (112) |
| (二) 复礼敬德，功效济世·····            | (116) |
| (三) “格物致知”与为实至“仁”·····        | (118) |
| 第五节 “顺适我心”，“率性而为”·····        | (121) |
| (一) 静悟“自然”，顺适我心·····          | (121) |
| (二) “本体功夫”与“格物”“正心”·····      | (122) |
| (三) “良知”自“觉”、自“识”·····        | (124) |
| (四) 顺应自然，不犯手脚·····            | (126) |
| (五) 顺心任性，解缆放船·····            | (127) |

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| 第三章 宋明理学“孔颜之乐”论的共同特点及其<br>发展线索 .....   | (130) |
| 第一节 宋明理学“孔颜之乐”论的共同特点 .....             | (130) |
| (一) 在诠释上的共同特点 .....                    | (131) |
| (二) 在获得“乐”方法上的共同特点 .....               | (152) |
| 第二节 宋明理学“孔颜之乐”理论发展线索 .....             | (158) |
| (一) 由注重外在规律、规范到注重个体内心<br>自适 .....      | (158) |
| (二) 由道德理性到生活感性 .....                   | (163) |
| (三) 从精英意识到平民心态 .....                   | (167) |
| (四) 由理想追求到现实现成 .....                   | (171) |
| (五) 从“无我”到“有我” .....                   | (174) |
| (六) “孔颜之乐”理论发展的内在原因 .....              | (181) |
| 第四章 宋明理学“孔颜之乐”问题的地位与<br>作用 .....       | (184) |
| 第一节 “孔颜之乐”问题在宋明理学中的地位及其<br>作用 .....    | (185) |
| (一) “孔颜之乐”问题的内涵与宋明理学的<br>开端 .....      | (186) |
| (二) “孔颜之乐”问题内涵的变化与宋明理学<br>的转向 .....    | (194) |
| (三) “孔颜之乐”问题内涵的嬗变与宋明理学<br>的衰弱 .....    | (198) |
| 第二节 宋明理学“孔颜之乐”问题在古代儒学中的<br>地位与作用 ..... | (202) |
| (一) 古代儒家思想成熟的标志之一 .....                | (202) |

|                                         |              |
|-----------------------------------------|--------------|
| (二) 儒家“至乐”区别于释老“极乐”<br>的标志 .....        | (208)        |
| <b>第五章 宋明理学“孔颜之乐”论的贡献 .....</b>         | <b>(220)</b> |
| <b>第一节 宋明理学“孔颜之乐”论与人生哲学 .....</b>       | <b>(220)</b> |
| (一) “孔颜之乐”论拓宽了人生哲学研究内容 .....            | (221)        |
| (二) “孔颜之乐”论加深了对人生哲学中诸多内容<br>的认识 .....   | (223)        |
| (三) “孔颜之乐”论提供了几种不同的人生目的、<br>人生价值 .....  | (228)        |
| (四) “孔颜之乐”论帮助人们对人生幸福的进一步<br>思考 .....    | (232)        |
| <b>第二节 宋明理学“孔颜之乐”论与精神健康 .....</b>       | <b>(234)</b> |
| (一) 宋明理学“孔颜之乐”论与精神健康的理想<br>标准 .....     | (234)        |
| (二) 宋明理学“孔颜之乐”论与精神疾病的认识、<br>预防及治疗 ..... | (244)        |
| <b>主要参考文献 .....</b>                     | <b>(251)</b> |
| <b>后记 .....</b>                         | <b>(255)</b> |

## 绪论 宋明理学“孔颜之乐”问题的源起及研究概况

### “孔颜之乐”和“乐”的几种含义

“孔颜之乐”源自《论语》中《雍也》篇和《述而》篇：孔子称赞弟子颜子虽然“箪瓢陋巷”生活贫穷，却“不改其乐”；又自谓：“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。”为何在“人不堪其忧”的环境下颜子却能“不改其乐”呢？他们“乐”是乐什么呢？

为了进一步弄清楚孔、颜到底所乐者何，必须先了解清楚“乐”字是何意。

根据《说文解字义证》，“樂”字原为五声八音总名，既是象形又是会意。中间是一个鼓；两边是鼗（通“鞀”），一种皮革制的小鼓；下面是“木”是“虞”古代专指悬挂钟磬的木柱。“樂”包括“宫商角徵羽”等五声；“丝竹金石匏土革木”等八音。因为古人经常用“樂”来“饰喜”即装点喜庆节日等，由此引申为“哀乐”之“乐”。后来“乐”又增加了道德的内容，被认为可以移风易俗：使人温雅而广大，方正而好义，恻隐而好仁，整齐而好礼，乐养而好施，所以感荡血脉，通流精神，存宁正性。故乐从中

出，礼从外作。<sup>①</sup>

通过“乐”字的上述这些意义，我们可以看到：在中国古代“音乐”之“乐”（音同“悦”）与“哀乐”之“乐”是相通的，后者由前者引申而来，声音之“乐”可以陶冶、反映人的情感、道德之“乐”（音同“洛”），而情感、道德之“乐”又影响声音之“乐”（音同“悦”）。同时，“樂”又是用来“饰喜”的，是一种“礼”，为此，“樂”又和“礼”即道德规范联系在一起。这样，我们便不难理解为何古人常常在评论“乐”（音同“悦”）的同时又是在评价情感、道德之“乐”。由此，我们可以得到“乐”（音同“洛”）的两种含义：第一，“哀乐”之“乐”是由对象而引起的一种情感，我们称之为“情感之乐”；第二，与道德联系在一起的，当一个人达到道德的某种境界时也可以感到精神舒畅，身心和悦，内心宁静，我们称之为“境界之乐”。当然，只是这两个方面还不足以概括出“乐”（音同“洛”）的全部内涵，也只是说到“乐”的道德层次，不过，《说文》为我们对“乐”的内涵作进一步的思考提供了一些启示。

在伦理学上，人们对“乐”（“快乐”之“乐”）下的定义是“人们在物质生活和精神生活中，由于实现了自己的理想和目标而引起的精神满足”<sup>②</sup>。

那么，“情感之乐”与“境界之乐”是不是符合上面“乐”的定义呢？或说“情感之乐”与“境界之乐”是否都是“精神满足”呢？若是，是否都属于“理想和目标实现”的“精神满

---

① 参见桂馥：《说文解字义证》，上海古籍出版社1984年版，第509页。

② 罗国杰主编：《伦理学名词解释》，人民出版社1984年版，第73页。

足”呢？不管是什么“乐”，都是心理上或精神上的一种状态，这种心理或精神状态是不是“满足”呢？我们认为“情感之乐”与“境界之乐”都是心理或精神的“满足”，但是“满足”还不足以完全描述“乐”。那么，“乐”还包括心理或精神的哪些状态，“乐”是不是由于“理想和目标实现”所带来的，这也是本书所要探讨的一个方面。

上面我对“乐”进行了非常粗略的考察，现在我们再回到“孔颜之乐”的问题上来。“孔颜之乐”是一种什么样的“乐”呢？或说是什么样的精神心理状态呢？因何而有这样的精神心理状态呢？

首先，可以肯定的是此“乐”并不是因生活的清贫所带来的，也不是贫困本身有何可乐。在这里特别要注意的是“不改其乐”与“乐亦在其中”，说“不改”与“亦”都是同样、一贯的意思，也就是说贫贱也好，富贵也罢，此“乐”都一样，“穷亦乐，通亦乐”，并不会因为外在的物质生活环境改变而改变。他人会“不堪其忧”便是因为一般人心中的“乐”是物质欲望上的满足，而颜子心中的“乐”却不是物质欲望的满足所带来的。可见，颜子之“乐”并不是物质生活的满足之乐，那么，此“乐”是精神生活中的理想、目标实现时的满足？还是道德修养达到的某种境界时所具有的心理或精神状态呢？或者另有其乐？

我们再来看与“孔颜之乐”密切相关的一个故事，“吾与点也”之乐。

在《论语·先进》篇里记载，孔子曾经问他的弟子们子路、曾点（曾参父）、冉有、公西华等有什么志向，他们回答不一。子路的志向在使一个处于内忧外患的千乘之国成为强国，民众既勇敢又知义礼；冉有则以方圆五六十里的小国作为治理的对象，也是想在三年内使国民丰衣足食、知乐达礼；公

西华却以兴礼作为自己的志向，愿做个管理礼仪的官员；而曾点则说，自己志向是在暮春时节，与五六个成人，六七个孩童，浴于沂水之上，风凉于舞雩之下，歌咏先王之道，归于夫子之门。孔子听罢慨然而叹：“吾与点也！”那么，孔子为何单独深许曾点之志？按说其他弟子以治国安邦、兴礼泽民为己任不正是孔子早年所为之奋斗的理想吗？不是为了这个理想，孔子又为何要周游列国呢？实际，问题并不在这里，孔子是从对人生的体悟来看弟子们的志向的。在孔子看来，其他三个弟子对人生的理解与体会都太肤浅，都只是流于事功和道德层次，只有曾点所说才是深入人生，超越了事功与道德境界。虽然曾点并不一定真正体会个中滋味，或略知其味而未有深刻的体验，但是他的回答对于孔子来说却深有感触，孔子是一步一步踏实走过来的，是深有体会的，已经真正达到了超越事功与道德的“从心所欲不逾矩”境界。这便是“吾与点也”之乐典故，这一典故对宋明理学中的“孔颜之乐”问题产生了巨大的影响。

“吾与点也”之乐到底是乐什么呢？或说有何可乐呢？人在山水之中体验人生，享受自然美景，不再为生活中的一些人事而忧虑，与几个友人和弟子们尽兴而归。这种乐实际是人与自然、社会的和谐，是一种天人合一境界之乐。他不是一个人独自欣赏自然风光而是“冠者五六人，童子六七人”这便是人与社会的和谐，这与孔子的“老安、友信、少怀”的理想也是一致的。而人在自然之中享受人生，无忧无虑，此便表现出人与自然的和谐。

由上，无论是颜回之乐与物质生活的关系，还是曾点之乐与事功、道德之间的关系，都是一样的，都是属于超越的关系。也就是说，“孔颜之乐”不仅是超越贫富等物质享受的，也是超越事功的，同时还是超越于社会道德伦理。

这里所谓“超越”并不是不要物质财富，不是不要功业，也不是不要伦理道德，更不是否定事迹与功业，破坏社会道德伦理规范，或者与之相矛盾冲突，而是“有之却又高于之”。

由上可见，“孔颜之乐”实际主要是在人与社会的和谐、人与自然的和谐、个体身心的和谐之中所体会到的自由、自然与安畅，是对人生进行深刻反思之后所达到的一种很高的精神境界。所谓“精神境界”是指主体对人生及主体自身与他人、社会、宇宙互相关系的自觉理解与自觉体会，并形成相对稳定的精神状态。“孔颜之乐”便是立足于人生的终极意义的思考下，对于主体与他人、社会、宇宙关系的自觉理解与自觉体会下形成的儒家最高层次的精神境界。

## 宋明理学“孔颜之乐”问题提出的原因

“孔颜之乐”其渊源最早可以追溯到《论语》，可是最早直接提出这个问题的人则是宋初的周敦颐。他曾要二程“寻颜子、仲尼乐处，所乐何事”<sup>①</sup>，此后，“孔颜之乐”问题才成为一直贯穿于整个宋明理学发展始终的一个重要问题。可以说，在以前固然有“孔颜之乐”的内容，但是并不存在“孔颜之乐”这一理论问题，也没有形成与此相关的理论。为此，“孔颜之乐”与宋明理学中所讨论的“孔颜之乐”问题是有所不同的。

虽然“孔颜之乐”的起源早在春秋时期，可是，有关“孔颜之乐”的理论问题直到宋代才被明确地提出来，也只到此时

---

① 程颢、程颐：《二程集》，中华书局1981年版，第16页。

才引起思想家们的普遍关注。我们不禁要问：那么，在两汉、魏晋、南北朝、隋唐这么长的时期里，“孔颜之乐”问题都没被人们提出来，更没有得到重视，为什么在宋明时期此问题却如此引人注目呢？通常人们都把这个原因归于释、道两家的影响，我们认为：释、道两家的影响固然是一个方面，然而这只是外在的原因，任何一个物、事的出现都应该具备两个条件即外在环境的影响与内在因素的变化。故而，除了释、道两家的外在影响外，“孔颜之乐”问题的提出更为重要的原因实在于儒家思想自身的发展之中。

1. 宋明理学“孔颜之乐”问题的提出是儒家思想自身发展的内在要求。

首先，任何一种思想的产生与发展都根源于人类自身的实践活动，然而不同人从事的实践活动不尽相同，对于实践活动的关注也各有侧重，对于历史经验与思想成果的吸收也有所区别，这样不同思想的产生、发展便成为可能。宋明时期“孔颜之乐”问题作为中国儒家思想发展的一个环节，也是与具体的历史实践活动联系在一起的。其次，宋明理学“孔颜之乐”问题是立足于人生的终极意义的思考下，对于主体与他人、社会、宇宙关系的自觉理解与自觉体会下形成的儒家最高层次的精神境界。这个问题的提出是儒家思想中“内圣”与“外王”，“成己”与“成人”、“成物”，个体与群体，自由幸福与道德义务等矛盾发展的必然结果。

作为先秦时期儒家最突出的代表人物孔子，他的思想主要来源之一是对尧舜成功的实践活动的总结，以及对周公“敬德”、“保民”思想、周代礼制思想继承。孔子把尧舜看作是“内圣外王”的典范，并以“内圣外王”作为自己哲学的最终追求目标，从而形成了孔子以“仁”、“礼”为核心的思想，奠定了儒家既注重个体身心顺泰、和谐、幸福的“成己”的一

面，又致力于“博施济众”、外在“成人”、“成物”的一面。<sup>①</sup>孔子虽然提出了这两个方面，但是他在理论上并没有清楚地解决“内圣”与“外王”、个人与群体、“成己”、“成人”与“成物”的关系。所以虽然“孔颜之乐”的起源可以追溯到孔子，但是那时尚处于对生活的总结时期，并没有对这种总结作进一步地反思，并不能对这种“乐”进行更深入地思考。

西汉初年黄老“无为”思想一度成为统治思想，然而随着经济的发展，各种社会矛盾日益突出，“清静无为”的黄老思想已经不能再适应社会发展的需要了。此时作为积极有为、富有现实精神、注重君臣伦常之“礼”的儒家思想便受到统治者的青睐，成为占统治地位的思想。当儒家思想成为统治思想，并且占据独尊地位后，反过来又加强了儒家外在的礼制教化功能。这一时期，儒家在“礼制”、教化等“外王”方面得到很大的发展，如董仲舒“天人感应”的天道观便对先秦时期提出的王道理想给予了系统而权威的论证。但是过于强调群体、道德、义务的一面，甚至把群体、道德、义务看作是压倒一切的惟一的标准时，个体的幸福、权利与物质利益便消失在这个惟一的标准之下。当时最有影响、最具代表性的一句名言便是董仲舒提出的“正其谊不谋其利，明其道不计其功”。于是，个体人生的思考被淹没在对群体、社会高度关注之下，这样，立足于个体意义思考下的“孔颜之乐”问题便不可能被提出来。

汉代之后，中国社会进入了一个近 400 年的战乱与分裂阶段。在这种政权更替不断、战争爆发频繁的时代里，无论是统治者还是民众的生命几乎都得不到任何的保障，所以占主流的是以老庄思想为基础的玄学。此时儒家“礼制”、“成人”、“成

---

① 刘文英：《中国哲学史》，南开大学出版社 2002 年版，第 74 页。