

青年组织论

程 刚 著



山东人民出版社

序

黄志坚

展现在读者面前的这本《青年组织论》，出自一位尚未达到而立之年的年轻教师——山东省青年管理干部学院程刚同志之手。他以其年轻气盛的锐气和刻苦治学的勤奋，写出这部十多万字的著述，可谓难能可贵！

作者出于对老青年理论工作者的尊重，要我作序；我出于对后起之秀的钟爱，实难不从。为此，我怀着向后生学习的心情，对作者送来的书稿作了详细的阅读，肯定了其中的研究成果，也提了些仅供参考的修正意见。现在看到的，是作者修改后又一次送来的书稿清样。连读两遍，欲道之言也就不呼自出了。

把青年组织作为一个特定的对象来研究，在我国为时尚不算长，有关这方面的理论著述更是屈指可数，包括我主编的《青年组织学》，也都还处在探索之中。这本《青年组织论》，称其为一次新的探索，是言不为过的。通观全书，使我感受最深也是最值得称道的是：

1. 有在一个新的领域进行探索的勇气，作者不畏艰深、自找难题，致力于青年组织理论的开拓。
2. 有刻意求新的追求，不拘泥于已有的结论。如果说该书的体系结构和内容尚有不尽完善之处，但力求具有自己独

道见解，却正是理论研究所要倡导的创造性精神。

3. 有勤奋刻苦的治学精神。围绕青年组织的问题，比较广泛地收集了国内外资料，使著述立论拥有一定的资料依据，从而增强了该书的科学性。

4. 有多方讨教的谦诚态度。对于已成的书稿不自满、不固执，虚心听取各种意见，在保持自己风格的同时不断进行修正。

上述几点，反映了一位年轻学者治学的认真、刻苦和求新。我愿意与有此共识的读者们一起，从这部著述中汲取有益的营养。当然，我也不能不指出，在一个新的领域进行探索性的研究，是不会没有有待于进一步提高之处的，如：青年组织的概念尚不够严谨，青年组织发展的脉络还不甚清晰，不同类型的青年组织的类比还可以更周延。这些不足之处尽管只是玉中之微瑕，我相信作者会在完书过程中精益求精，或在今后的修订中不断完善。

衷心祝愿《青年组织论》的问世！

写于北京·中央团校

1991年4月8日

导 论

今天的青年实际上已成为组织起来的青年。青年作为最活跃、最积极的因素，使关注社会和青年的人们，不可不关注青年组织。中国青年始终所具有的强烈社会参与意识，使中国青年总是与社会的脉搏、时代的节奏息息相关。从“五四”时期的社团，到60年代的“红卫兵”，可以说中国的社会问题总是与青年问题交织在一起，或者说，社会各种愿望和要求往往总是通过青年反映出来的。这之中，除了普遍的社会环境和社会前提外，是否还有更直接的青年组织缘由呢？事实上，各种青年组织不仅对青年有着深刻影响，而且对社会也具有巨大的潜在能量，可以说，离开了对青年组织的把握，几乎无法深入理解社会与青年之间的密切关系。

然而，由于传统认识方式和既成思维框架的束缚，以及对青年组织作用的忽略，人们似乎强调更多的是青年被动接受外在影响的一面，这就削弱了对青年主体意识的认识和理解，妨碍了对青年主观能动性的调动与挖掘。在青年的优势不断展现、青年的作用不断突出的时代，对青年参与意识和主体性的引导，以及对青年组织的把握已迫切需要引起人们的重视。但是，目前青年组织理论的不足，基础学科的薄弱，使青年组织和青年工作的研究，过多地偏重于经验的交流和工作方式方法的探讨等具体的组织现象。我们知道，不同的组织体制总会产生不同的组织功能，发生不同的社会效果，所以，

从青年组织入手，是探讨青年问题和青年工作的基本途径。

应该说，在体制改革的思想已深入人心的今天，更好地设计青年组织的思想还远远未被人们所接受。在党政分开、政企分开的社会环境中，在商品经济意识已深深扎根的社会条件下，青年组织如何更好地适应这一现实，如何更好地发挥青年一代的作用，已引起人们的广泛关注。笔者带着现实的问题与思考，凭着青年工作者的良知与求索，从中发现，我国青年组织状况确有其独具的中国特色。对于这种独到之处的优劣，暂且不敢妄下结论，不过。对于每个关心中国青年的未来、关心我国青年组织发展的人来说，都会在历史唯物主义的旗帜下，以自己认真的分析和思考来得出结论。本书也谨以自己的一家之言与关心此问题的诸朋友共同思考。

毫无疑问，共青团在中国青年组织和青年工作中具有最重要的主导地位。近年来，随着改革的不断深入，我国青年组织和青年工作中一些不能令人满意的问题也日渐暴露出来，共青团的自身改革在徘徊和艰难的进程中，也急需现实的理论作指导。

我们说，要想全面、完整地认识和把握共青团组织，单单局限于共青团这一组织天地内是远远不够的，还应该把共青团置于青年组织发展的历史长河中加以考察，同时，也应该以开放的眼光，与其他青年组织作一番客观的比较，才能够扬长避短，实现共青团自身的不断完善和发展。据此，共青团组织在本书中虽然有其重要的位置，但它只是各种青年组织类型中的一个组织或者是一类青年组织中的典型组织，而并非本书的全部内容。这种论述方式，反映了本书一个明确的社

会功利思想，即试图从理论上为我国的青年组织的发展提供一个新的思想、新的视角、新的启迪，从而概括出青年组织由社团性青年组织经党团青年组织到社会性青年组织的大致发展的脉络，并以理论论述的方式对这一过程及各种青年组织加以充分阐述。

客观地说，在我国占主导地位的青年组织——共青团，基本上属于党团青年组织。事实上，第二次世界大战后，各国的青年组织和青年工作中的主导组织已由党团青年组织让位于社会性青年组织。对于中国青年组织的发展，从我国的国情出发，我们是比较倾向于共青团组织具有突出地位和作用的教育引导式社会性青年组织。这种模式的社会性青年组织，较早出现于东欧和苏联等社会主义国家中。东欧的骤变，给这种倾向以不少的震动。然而细细想来，东欧的问题并不是青年问题，而是社会问题的直接反映。

我国几十年一贯制单一的党团组织关系形态，在党的领导与我国人民民主专政紧密结合在一起的情况下，在党政分开、政企分开的客观现实中，我国占主导地位的青年组织——共青团在坚持党的领导的前提下，是否也应进一步完善与政府机关、立法、执法机构、各人民团体等其他社会组织的直接组织关系，并将培养青年一代的工作不单单作为党团组织的使命，而应看作全社会应用的共同责任呢？从这一点来看，苏联和原东欧的青年组织体制确实有许多可以借鉴之处。

对于本书着重论述的社会性青年组织，主要试图通过对其他国家的青年组织体系的介绍，以借鉴的方式、开放的眼光，努力使人们看到某种比一般的党团青年组织内涵更丰

富、内容更广泛的青年组织形态。这种社会性青年组织，决不是某一具体的组织机构和部门，而是与整个社会体制密切结合的社会化系统体系。这对于总是习惯于以某一具体的组织形态，如共青团、学生会等作为青年组织的同志来说，似乎感到社会性青年组织过于抽象。其实，正如国家组织既不单是军队、政府、监狱、政党，但又是以此作为基础而形成的组织一样，社会性青年组织作为一种与社会机体结合更为紧密、涉及面更为广泛的青年组织体系，它包容了社会对青年的有效控制的各种内容，如政治、经济、法律、舆论等，以及各种社会控制允许下的党团青年组织和社团青年组织。

对于中国青年组织的发展趋势，不少同志曾提出自己的构思和设想，归纳起来主要有两种倾向：一种是共青团是我国青年组织的最高组织形式，即：由社团青年组织到党团青年组织已达到顶峰；另一种是在党团青年组织之后，将趋向于非组织化的倾向，小型、多样、分散的青年组织会成为主流。本书的主要倾向是，在未来青年组织和青年工作中，占主导地位的将是社会性青年组织。这种社会性青年组织是以社会化系统组织为基础的，包容了各种社会控制手段和工作机构以及各种党团青年组织、社团青年组织。它一方面并不否定党团青年组织和社团青年组织的存在，而是在更广泛的社会范围内，使青年及各种党团青年组织和社团青年组织更加活跃；另一方面，社会性青年组织依靠其完善的组织管理手段，对青年和青年组织的管理也更加严密而有效。对全社会青年及青年组织进行有效管理与在社会规范内给予青年及青年组织充分的自由相结合，是社会性青年组织不同于其它青年组

织的一大特点。那种只看到青年组织的小型、多样、分散的非组织化特征，或只持现存的党团青年组织仍是活跃着的青年组织的观点，充其量只看到了未来青年组织的某一方面和某一部分，而未概括其全貌，这似乎是只见树木，不见森林了。

本书对于所涉及的各种青年组织，努力避免只作简单的主观评价，象进步与反动、先进与落后等等主观臆向分析，而力求以客观、合理的分析，对进步的青年组织体系给予应有的肯定。这种肯定，首先是建立在对各种青年组织结构的客观比较，建立在对各种青年组织与社会现实结合的程度，并且对青年的影响的深度与广度的客观分析的基础上的，尤其是以各种青年组织的体系对于青年一代的培养和对于青年一代的进步成长是否更为有效为出发点的。

此外，本书主要是想讲出自己的一家之言，努力避免成为汇集他人学说与观点的大杂烩。因此，在涉及自己思想、观点的部分发挥较多，而在借鉴和已有定论的内容上，如组织目标、组织规范等方面着墨较少。正因如此，偏颇和失误之处在所难免，诚望专家与同行批评指正。

目 录

导论

第一章 青年组织的形成与发展	(1)
第一节 社团青年组织阶段 (1)		
一、青年组织产生的社会条件	(1)
二、形成阶段的青年组织	(5)
第二节 党团青年组织阶段 (10)		
一、青年组织发展的社会条件	(10)
二、青年组织的成熟过程	(12)
三、成熟阶段的基本特征	(14)
第三节 社会性青年组织阶段 (16)		
一、社会性青年组织的形成	(16)
二、社会性青年组织的社会构成	(19)
三、社会性青年组织出现的意义	(22)
第二章 青年组织的概念	(24)
第一节 相关概念的界定 (24)		
一、青年	(24)
二、青年群体	(26)
三、组织	(29)
第二节 青年组织的内涵 (30)		
一、青年组织从属于社会历史的范畴	(30)

二、青年组织是一种社会文化的表现	(33)
三、青年组织具有年龄阶段的特殊标志	(35)
第三节 青年组织的基本特征	(37)
一、形成的自发性	(37)
二、目标的抽象性	(37)
三、成员的暂时性	(38)
四、行为的活跃性	(39)
五、交往的对等性	(39)
六、维系组织的非强制性	(40)
第三章 青年组织的类型	(42)
第一节 组织分类标准	(42)
一、有关组织分类标准	(42)
二、青年组织分类的基点	(46)
第二节 社团青年组织	(48)
一、友伴社团	(48)
二、同好社团	(49)
三、功利社团	(50)
第三节 党团青年组织	(52)
一、核心组织	(52)
二、外围组织	(54)
三、功能组织	(55)
第四节 社会性青年组织	(57)
一、教育引导式社会性青年组织	(57)
二、管理控制式社会性青年组织	(59)
三、联合松散式社会性青年组织	(60)

第四章 青年组织诸要素	(62)
第一节 组织目标	(62)
一、目标确立的基础	(63)
二、目标在青年组织中的价值	(65)
第二节 组织角色	(66)
一、青年组织角色的内容	(66)
二、青年组织角色的再现	(67)
第三节 组织规范	(72)
一、青年组织规范的确立	(72)
二、青年组织规范的内容	(74)
三、组织规范与组织意识	(76)
第四节 资源因素	(78)
一、组织资源的内容	(78)
二、组织资源的来源	(81)
三、组织资源的质量与组合	(83)
第五章 青年组织结构	(86)
第一节 社团青年组织结构分析	(86)
一、从与外部环境关系看其组织结构	(87)
二、从社团内部关系看其结构	(89)
第二节 党团青年组织结构分析	(92)
一、党团青年组织结构建制	(93)
二、党团青年组织结构关系	(94)
三、党团青年组织社会结构体系	(96)
第三节 社会性青年组织结构分析	(101)

一、社会性青年组织的结构	(101)
二、社会性青年组织特征	(105)

第六章 青年组织行为 (109)

第一节 青年组织行为的发生	(109)
一、青年组织行为与个体行为的区别	(109)
二、主体性的动机与一致性的要求	(111)
三、青年组织行为发生的条件	(113)
第二节 青年组织行为状况与行为方式	(116)
一、青年组织的行为状况	(116)
二、青年组织的行为方式	(120)
第三节 青年组织与青年行为的相互影响	(124)
一、青年组织与青年个体行为的影响	(124)
二、青年行为特征对青年组织的影响	(128)
第四节 青年组织与青年运动	(129)
一、青年组织与青年运动相运而生	(130)
二、社会性青年组织与青年运动	(131)
三、党团青年组织与青年运动	(132)
四、社团青年组织与青年运动	(134)

第七章 青年组织的维系 (136)

第一节 权力和职权系统	(136)
一、权力	(136)
二、职权	(139)
三、权力与职权的关系	(142)
第二节 人际系统	(143)

一、人际系统在青年组织中的存在	(143)
二、人际系统对青年组织的作用	(146)
第三节 信息系统	(148)
一、信息系统在青年组织中的作用与意义	(148)
二、信息系统的分析	(150)
第八章 青年组织关系	(153)
第一节 结合关系	(153)
一、结合关系的前提	(154)
二、结合关系状态	(155)
第二节 对立关系	(159)
一、对立关系的发生	(159)
二、对立关系的状态	(160)
第三节 首属关系	(163)
一、首属关系的确立	(164)
二、首属关系的状态	(165)
第九章 青年组织控制	(169)
第一节 制权控制	(170)
一、职权控制	(171)
二、权力控制	(172)
三、法规控制	(174)
第二节 文化控制	(176)
一、观念控制	(176)
二、情感控制	(178)
三、道德控制	(179)

四、舆论控制	(180)
五、理想	(182)
六、引导	(184)
七、教育	(186)
第三节 青年组织控制的标准与界限	(187)
一、控制的标准	(188)
二、控制的界限	(189)
第十章 青年组织的变迁	(193)
第一节 青年组织变迁的因素	(193)
一、社会环境因素	(194)
二、社会力量因素	(196)
三、青年组织因素	(198)
第二节 青年组织变迁的过程	(201)
一、成员的变化	(201)
二、组织关系的变迁	(202)
三、青年组织结构的变迁	(204)
第三节 青年组织变迁的趋向	(209)
一、发展	(209)
二、变异	(212)
三、萎缩	(214)
四、解体	(215)

第一章 青年组织的形成 与 发 展

将青年组织置根于社会历史长河之中，对其发生、发展及演变加以冷静分析和客观评价，是探索其规律性，把握其时代脉搏的有效途径。

第一节 社团青年组织阶段

一、青年组织产生的社会条件

近代社会是青年组织产生的社会土壤。以工业革命为起点、雄厚资本为后盾、商品经济为支柱的近代社会生产力，在急剧上升中，使“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多、还要大”，它同时也造成了社会关系的巨大变化，冲破了以小农自给自足经济为基础的封建秩序与社会结构。以资本和社会分工为基础的近代城市，逐渐取代了以封建宗法关系结构为基础的传统城市。城市不再是城乡无别式的王公贵族们的营垒和经济结构上的赘疣，而是人口、生产工具、资本、享乐和需求的集中地。这一过程在中国并非自发演变的。鸦片战争后，外国资本家为了开拓商品市场、掠夺原

料、扩大势力范围，对中国进行经济侵略，使中国沿海出现了一批半殖民地城市。另外，通商口岸的开设，轮船航运的延伸，铁路的修筑，资本主义经济的渗入，工商业的兴办等等，使得人口与商品市场的联系愈加密切，城市的作用也越来越突出，并成为青年最重要的聚散地。

复杂的社会生产和社会生活对人的社会化要求的更加提高，迫使人们延长学习和受教育的期限，所以，以课堂教育为主的近代学校应运而生，这不但取代了传统的家庭或家族式教育，还由于它地处社会生活的中心——城市，因而造就了一大批接受了近代教育的中国青年。1829年，我国第一所新式学堂“马礼逊学堂”由外国人在澳门设立，到1918年，在近80年的时间里，为外国资本主义侵略服务的在华教会学校发展到1.2所万，学生达35万人，其中大学生约2000人，形成了中国最早的接受资本主义文化影响的青年群。

19世纪60年代起，清政府开始兴办新式学校，有“同文馆”、“方言馆”、“政学堂”等。到1905年实行“立停科举，以广学校”，使青年学生的队伍迅速壮大。1912年，全国公立学校的学生有293.3万人，1915年增至429.4万余人。中国官办的新式学校在最初的十几年中产生了一大批近代中国青年学生。民族资产阶级思想家和革命派，为培养适应其需要，传播其思想的人才，也力主兴办学校。康有为在广州开办了“万木草堂”，梁启超在长沙建立了“时务学堂”，孙中山在日本举创了“中西学校”。另外，从1847年容闳等首批留美学生始，到1906年，出国留学学生达13000人，1918年在美国的中国留学生已达1100多人。近代社会所涌现的一大批新式学校，成为中国青年组织诞生的摇篮。

在传统社会向现代社会的转化过程中，以经验传递为主导的后育文化不断被以知识传递为主导的同育文化所取代；出现了越来越明显的人的社会化过程与生理成熟过程不同步现象。青年不仅人数不断增加，而且不断挣脱宗法结构的羁绊，彼此发生越来越紧密的联系。青年的概念也由传统的个体意义扩展为近代的群体意义。中国这块饱受了封建压迫和强敌蹂躏的伤痕累累的土地上，萌发了早期青年组织的嫩芽。

如果说近代社会是青年组织产生的社会土壤，那么，主体意识的觉醒，则是青年组织形成的内在基础。近代社会的发展，工业化浪潮的冲击，使人的本质力量得以充分展现。改天换地并不是神明的保佑，而是人的活动的结果。启蒙思想对人性与各种思想禁区的探索，进一步诱导了人的解放。在一代新人——青年的身上，祖宗的遗训还未站稳脚跟，潮水般的近代文化却风涌而至。以“存天理灭人欲”为核心的传统文化，在近代文明的种种“洋艺”面前黯然失色。人性之美，人的力量，使青年由对“神”和“祖宗”的顶礼膜拜转为对人——这一实践主体的关注，由对“三纲五常”、“三从四德”的追求，转向对人的主体价值的思考。这种青年的主体意识的觉醒，随着群体意义上的青年的形成，在一代青年身上得以复苏，这不仅是青年组织形成的内在基础，也成为社会革命不可缺少的条件。

中国青年主体意识的觉醒，并非是从工业革命和普遍的义务教育开始的，青年组织的形成，也不象西方社会早期青年组织的发生那样，从体现青年自身利益和需求开始的，它是伴随着民族危机和社会变革而来的，是“天下兴亡，匹夫有