

陈金美 著

中南大学出版社

当代认识论问题研究

DANGDAIRENSHILUNWENTIYANJIU

当代认识论问题研究

PDG

本书获湖南师范大学出版基金资助

湖南省马克思主义理论与思想政治教育重点科学建设经费资助

当代认识论问题研究

陈金美 著

中南大学出版社

当代认识论问题研究

陈金美 著

☐责任编辑 李 梓

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路 邮编:410083

发行科电话:0731-8876770 传真:0731-8710482

电子邮件:csucbs @ public. cs. hn. cn

☐经 销 湖南省新华书店

☐印 装 长沙市天心区井岗印刷厂

☐开 本 850×1168 1/32 ☐印张 8 ☐字数 198 千字

☐版 次 2004 年 5 月第 1 版 ☐2004 年 5 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 7-81061-912-8/B·023

☐定 价 14.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

前 言

认识论是马克思主义哲学的重要组成部分。改革开放以来,在我国哲学界认识论的研究与讨论呈现出可喜局面。通过真理标准问题、认识本质问题、认识过程问题、认识主体性问题等讨论和研究,涌现了一大批新的研究成果,如科学认识论、社会认识论、认识发生论、微观认识论、认识系统论和生活认识论等。然而也存在着许多问题,主要是存在着客体认识论或主体认识论片面性倾向,缺乏对马克思主义认识论实质的真实把握和科学理解。我国著名认识论专家夏甄陶先生不久前对认识论研究作过分析,在他看来,“实践与认识作为活动本身都是主体与客体通过中介而相关联的动态关系结构,而实践和认识的结果则是这种动态关系结构的静态表现。离开了对这种动态关系结构的考察和分析,所谓实践、认识以及它们的结果就只能是一种思辨中的抽象”。^①当前国外哲学界如“后现代主义”哲学的认识论研究,其整体倾向是反对认识论中本质与现象的二元对立,反对主客二分,反对表象主义,反对理性主义。主要有福柯对传统“认识型”(episteme)的批判,利奥塔对“无叙事”的否定,德里达对“逻各斯中心主义”的解构,德勒兹、加塔利的“分裂分析”和块茎(rhizome)学,普特南的反实在论,费耶阿本德的“怎么都行”,兰姆赛(Ramesy, F.)、戴维森(Davidson, D.)、斯特芬森(Strawson, P.)对真理的不信任,都把主体认识论推向了极致,完全抽掉认识过程的客观性基础,从根本上否定了传统认识论中的合理性因素乃至马克思主义反映论和真理观。

^① 夏甄陶:《认识论研究的回顾与展望》,载《哲学动态》1999年第2期。

针对当前国内外研究的实际情况,我们有必要重新审视认识论研究的历史与现状,在认识论现有研究成果的基础上,逐步建构科学的当代马克思主义认识论理论体系,以推动马克思主义认识论不断向前发展,不至于使认识论的研究停滞不前,不至于像后现代主义思想家所断言的那样,“由认识论的终结而留下的文化空白今后不再有人填补”。^① 人的活动(包括认识和实践)是永不停息的,认识论理论应该是哲学研究的一个永恒领域,它不会终结,也不能终结。基于此,我想就认识论的一些重要理论问题进行反思,这种反思,既有对传统认识论一些理论、观点的反思,又有对当前国内外认识论讨论中涌现出来的一些观点的反思。在反思的基础上进行探索研究,即结合当代科学技术的新成果和我国社会主义建设的实际,对传统认识论的一些理论和新产生的一些理论进行修正、补充、完善,并就社会实践中涌现出来的一些新问题进行探讨和理论概括,形成新的认识论理论,以朝着建构当代科学的认识论方向努力。

根据哲学的简约化原则与哲学发展的历史和现状,我试图将认识论的基本理论概括为三种:第一种是研究认识对象或客体的规定性,重视认识的客观性,强调认识对象或客体在认识中的作用,我们可以把它叫做客体认识论;第二种是研究认识者或主体的规定性,重视认识的主观性,强调认识者或主体在认识中的作用,我们可以把它叫做主体认识论;当代马克思主义认识论是研究认识主、客体交互作用的整体过程,重视认识的客观性与主观性的统一,强调主、客体的整体性、动态性的关系,我们可以把它叫做实践认识论。主体认识论是对客体认识论的否定,实践认识论是对客体认识论和主体认识论的辩证否定。它既克服了客体认识论和主体认识论之不足,又保留了这两种认识论的合理性内容。实践认

① 罗蒂:《哲学和自然之镜》,三联书店1987年版,第315页。

识论是马克思、恩格斯创立的,列宁、毛泽东、邓小平在不同的历史时期,对实践认识论都有了丰富和发展。当代认识论或者说当代马克思主义认识论的研究,就是要结合新的社会实践和科学技术发展新成果,进一步推进实践认识论的向前发展,以建构科学的当代认识论理论体系,丰富和发展马克思主义认识论。

当代认识论的理论问题很多,对于那些在我看来研究得相当深入的问题,如真理的辩证性质问题,对于那些在我看来阐述得比较全面且无异议的问题,如实践的特点问题,我就不再作为专题在本书中讨论了。我选择的专题基本上可以分为三类:一类是认识论的相关问题,如认识论发展的内在动力、认识论在哲学中的地位、认识论两种基本理论的产生、发展,当代认识论研究的原则和方法;一类是当代认识论的基本理论问题,如认识论的基本要素、认识的本质、认识结构与过程、认识的基本属性、实践结构与实践能力、实践过程与实践本质、认识论的主体性、“指导”与“检验”、两类要素的关系、真理的一元论与多元论、认识论的科学原则;一类是认识论发展过程中面临的新问题,如“价值”的认识论问题、“知识”的认识论问题、认识方法论问题、应对后现代认识论问题。这些问题都有我自己的看法,它基本上是我从事十多年哲学思考的主要内容。当然,这些思考不一定准确、科学,也不一定能完全为人们所接受、认同,但这些思考毕竟是我辛勤劳作、独立完成的,毕竟提出了一些新的思路、观点和意见。我的意图和愿望是想为推进认识论或者说马克思主义认识论的发展尽自己一份力。

目 录

前 言	1
一 认识论的发展与批判、创新精神	1
1. 实践认识论的创立与批判、创新精神的确立	1
2. 实践认识论的发展与批判、创新精神的推进	4
3. 当代认识论的发展与批判、创新精神的弘扬	9
二 认识论与哲学	13
1. 哲学:反思、话语与终极关怀	13
2. 认识论在哲学中的地位	21
三 客体认识论与主体认识论	31
1. 客体认识论与主体认识论的形成	31
2. 客体认识论与主体认识论的推进	33
3. 马克思主义哲学对两种认识论的批判、改造	35
4. 现代西方哲学对主体认识论的极至发展	37
5. 当前我国两种认识论研究的主要观点	39
四 当代认识论研究的原则和方法	42
1. 应当把“客体”与“主体”结合起来	42
2. 应当注重“宏观”与“微观”两种视角	44
3. 应当运用“定性”与“定量”两种方法	46
4. 应当借鉴系统科学的“结构”与“过程”观点	49
5. 应当加强当代科技新成果的认识论问题研究	50
五 认识论的基本要素	55
1. “主体”的定义与结构	55

2. “客体”的定义与结构	56
3. “目的”的具体划分	58
4. “手段”的具体内容	60
5. “结果”的具体类型	62
六 认识的本质	65
1. 反映概念与反映论	65
2. 现代自然科学成果与反映论	67
3. 选择、重构与反映	69
4. 信息论、发生认识论与反映论	72
5. 能动性 with 符合性	73
七 认识结构与过程	77
1. 认识结构的基本形式	77
2. 认识过程的基本环节	84
八 认识的基本属性	90
1. 认识的基本属性:事实性与价值性	90
2. 认识的基本属性与主体认识论的三个基本观点	94
九 实践结构与实践能力	98
1. 实践结构的基本形式	98
2. 实践能力	108
十 实践过程与实践本质	117
1. 实践过程	117
2. 实践本质	124
十一 认识论的主体性	130
1. 主体性与自然性、社会性	130
2. 主体性与客体性	131
3. 主体间性	135

十二 “指导”与“检验”	141
1. 理论对实践指导的绝对性与相对性	141
2. 检验认识-实践系统的标准	146
十三 两类要素的关系	149
1. 实践要素决定认识要素	150
2. 认识要素决定实践要素	153
3. 研究实践要素与认识要素关系的意义	155
十四 真理的一元论与多元论	157
1. 真理是一元的还是多元的	157
2. 真理多元论与主观真理论	160
3. 真理一元论与真理的相对性	162
4. 反对真理多元论的实际意义	165
5. 应具体分析认识、方法的多元观	169
十五 认识论的科学原则	175
1. “实事求是”:认识论的科学原则	175
2. “解放思想”与“实事求是”相统一: 认识论科学原则的发展	179
十六 认识论的“价值”渗透	184
1. 价值是认识活动的原则	185
2. 价值是认识活动的制约因素	187
3. 价值是实践活动的制约因素	189
十七 “知识”的认识论寓意	194
1. 知识是认识的对象和内容	194
2. 知识是认识的结果和主体的本质力量	197
3. 知识作为认识结果的社会影响	200
十八 认识方法论	204
1. 认识方法论研究概况	204

2. 当代认识方法论构想	210
十九 应对后现代认识论	221
1. 关于“非主体性”观念	221
2. 关于“非理性”思想	226
3. 关于“非确定性”倾向	233
主要参考书目	240
后记	243

Epistemological Issues in the Present Age

Foreword

1	Epistemological development and spirit of critique and creativeness	1
2	Epistemology and philosophy	13
3	Subjective epistemology and objective epistemology	31
4	The principles and methods of epistemological researches in the present age	42
5	The basic factors in the epistemology	55
6	Epistemic essence	65
7	Structure and process of the recognition	77
8	The basic attributes of knowledge	90
9	Structure and ability of practice	98
10	Process and essence of practice	117
11	Subjectivity of the epistemology	130
12	"Guide" and "test"	141
13	The relationsh between two epistemic factors	149
14	Monism and pluralism of truth	157
15	Scientific principle of epistemology	175
16	Infiltrative value of the epistemology	184
17	Epistemological moral of knowledge	194
18	Epistemological methodology	204

19 To cope with the epistemology of post-modernization	
.....	221
Bibliography	240
Postscript	243

一 认识论的发展与批判、创新精神

我们研究马克思主义认识论,发展马克思主义认识论,首先需要揭示马克思主义包括马克思主义认识论发展的内在动力。大家知道,马克思主义包括马克思主义认识论从创立的那一天起,就是随着社会的进步和时代的变迁而向前发展的。那么,马克思主义包括马克思主义认识论与时俱进的内在动力是什么?我们认为,是马克思主义的批判、创新精神。这种批判、创新精神,由马克思、恩格斯确立,列宁、毛泽东、邓小平进一步推进。在当代社会发展马克思主义包括马克思主义认识论,仍然需要保持和发扬这一批判和创新精神。

1. 实践认识论的创立与批判、创新精神的确立

马克思在创立他的理论时宣称,对现成的一切都要进行无情的批判,并希望在批判旧世界中发现新世界。可以这么说,马克思主义就是在对旧的东西的批判中诞生的。马克思主义哲学是一种实践的哲学,正是由于它的“实践性”特点,才使得它真正成为一种崭新的哲学,真正称得上是马克思、恩格斯的独创。马克思、恩格斯之所以能创立一种新的哲学、新的世界观,这源于他们对旧哲学的批判,包括对唯心主义、形而上学,特别是对唯心史观的批判。

在认识论方面,马克思就是在批判费尔巴哈和一切旧唯物主义基础上建立能动反映论即实践认识论的。马克思指出费尔巴哈不能正确认识人、人类社会等问题,就是因为不懂得实践在社会生活和历史发展中的巨大作用。马克思、恩格斯把实践引入认识论,在《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》中认为实践是认识

的基础,是检验认识真理性的标准,从而把认识牢牢地建立在实践的基石上,标志着实践认识论这一崭新的认识论的诞生。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中进一步认为,“社会生活在本质上是实践的”^①,自然界、人、社会生活中的一切现象(包括一切意识现象)及其相互之间的本质关系,都能在人的社会实践中,以及对这个实践的理解中得到合理的解决。正是马克思、恩格斯合写的《德意志意识形态》以实践认识论为基石,使得它能成为实践历史观诞生的标志。后来,恩格斯在《反杜林论》、《自然辩证法》和《费尔巴哈论》等著作中,又论述了人的需要产生数学、人的智力是按照人如何学会改变自然界而发展的,对不可知论以及其他一切哲学怪论的最令人信服的驳斥是实践等观点,进一步强调了实践对认识的决定作用,丰富了实践认识论的内容。同样,马克思主义政治经济学与科学社会主义也都是建立在“批判”基础上的。

马克思主义包括马克思认识论的产生是人类思想史上的伟大变革,是马克思、恩格斯对人类思想理论、精神文化的发展所作的极为重要的贡献。马克思、恩格斯之所以能创立一个崭新的科学理论体系,其根本原因就在于马克思、恩格斯有着一种批判的态度和眼光,这种批判的态度和眼光融入他们的理论创作,就形成了一种理性的批判、创新精神。

马克思、恩格斯的理性批判、创新精神根植于它的唯物辩证法。唯物辩证法揭示出任何事物和现象都是运动、变化、发展的,不存在永恒不变的、绝对的、终极的东西。马克思公然申明,辩证法在对现存事物的肯定理解中同时包含着对现存事物否定的理解,“辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第60页。

的”^①。马克思、恩格斯正是运用唯物辩证法这一思想武器,用怀疑的、批判的、分析的态度对待一切,总是反对那些所谓“神圣的”、“权威性的”东西,反对那些所谓的“绝对真理”。

马克思、恩格斯的理性批判、创新精神,不仅表现为对前人或其他人理论的批判和创新,同时更为重要的表现为对自我理论的批判和创新。这是马克思主义理性批判、创新精神的自然延伸,也是马克思主义最宝贵的理性精神,更是马克思主义区别于任何其他“主义”的关键所在。马克思、恩格斯一生都反对把自己的学说凝固化,反对别人把他们的学说当作僵死的教条,当作终极真理。他们总是严厉地、不断地进行自我批判和创新。在对待自己的哲学观上,马克思就说过:“我们现在应该做些什么,我指的就是要对现存的一切进行无情地批判,所谓无情,意义有二,即这种批判不怕自己所作的结论,临到触犯当权者时也不退缩。”^②在这里,马克思明确地表示了要批判地对待一切,并且是无情地批判一切,包括“自己所作的结论”。在早期,马克思对黑格尔法哲学的批判,实际上就是对自己早年哲学思想的清算。后来,在《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》等著作中,又对自己哲学思想中的费尔巴哈的影响进行了清除。恩格斯的《费尔巴哈论》在总结马克思主义哲学的产生和发展规律过程中,也对他们早年的哲学信仰作了最彻底地反省。马克思主义是在批判和自我批判的过程中发展的。马克思主义之所以能长盛不衰发展到今天,就是因为它们以批判和创新的精神对待自己的理论,在批判中发展创新,从而保持旺盛的生命力。

马克思、恩格斯确立的批判、创新精神尤其是自我批判、创新精神,与他们的整个学说一样,都是为人类留下的最为宝贵的文化

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第112页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第416页。

遗产。正是由于这一精神,就连当代西方“后现代主义”者都频频回眸马克思。德里达(Jacque Derrida)就说过:“如果有一种我永远也不准备放弃的马克思主义的精神,那么它不仅仅是批判的精神和质问的态度……它毋宁说是某种对于解放和获救的肯定,是某种许诺我们可以设法摆脱任何独断观念,甚至摆脱任何形而上学——宗教的预定,摆脱任何救世福音的体验。”^①理性的批判、创新精神,是思想、文化发展的内驱力,这是任何思想家、任何人都承认,也不得不承认的事实。

2. 实践认识论的发展与批判、创新精神的推进

马克思、恩格斯确立的批判、创新精神,也随着马克思主义理论的发展而进一步得到推进。说到底,马克思主义的发展,或者说马克思主义的与时俱进,就是马克思主义的理性批判精神和创新精神的发扬光大。

列宁是继承、推进马克思主义批判、创新精神的第一人。他把马克思主义普遍原理运用到经济不发达的国家,并取得了社会主义胜利。当时俄国是个经济落后、幅员广阔的国家,在这样的经济基础上,如果不坚持马克思主义的批判、创新精神特别是自我批判、创新精神,即如果教条式地对待马克思主义,是根本不可能在俄国建立社会主义制度的。这是因为,马克思、恩格斯最初设想的社会主义要比资本主义具有更高的经济基础,这样的社会主义只能在北欧发达的资本主义国家才有可能取得胜利。但是随着资本主义发展到帝国主义阶段,国际形势发生了很大的变化。列宁以极强的马克思主义批判、创新精神对待马克思、恩格斯有关“社会主义革命”的观点,创造性地发展了马克思主义理论,领导布尔什

^① 转引自李文阁:《回归现实生活世界》,中国社会科学出版社2002年版,第217~218页。

维克党和广大工农群众,推翻了沙皇的反动统治,建立了第一个无产阶级的政权。革命成功后,列宁所面临的主要问题是在一个经济远不如资本主义发达的国家,如何建设社会主义的问题。这个问题也是马克思、恩格斯没有想过的。列宁以极大的革命勇气,将马克思主义与俄国的实际结合起来,找到了一条俄国社会主义建设的正确道路。列宁主义既有列宁对马克思主义理论的坚持,又有列宁对马克思主义理论的发展。这种发展,就是列宁对马克思、恩格斯批判、创新精神特别是自我批判、创新精神推进的结果。斯大林在《论列宁主义基础》一文中指出:列宁的方法正是从头到尾都贯穿了马克思“批判的和革命的精神”,是对马克思这个“批判的和革命的方法”的“具体化和进一步发展”。^①

在认识论方面,列宁的《唯物主义和经验批判主义》、《哲学笔记》,正是通过批判马赫主义,进一步强调“生活、实践的观点,应该是认识论的首要和基本的观点”,认为实践高于理论。在实践观点的基础上,列宁提出了三个重要的认识论结论,并把实践明确规定为对外部世界的改造,多次谈到真理的实践标准,进一步丰富了马克思创立的实践认识论。

以毛泽东为代表的中国共产党人继续弘扬和推进马克思主义的理性批判精神和创新精神,把马克思列宁主义发展到毛泽东思想阶段。毛泽东思想是马克思主义与中国革命的具体实践相结合的第一个伟大理论成果,是马克思主义中国化的第一个科学的实现形式,也是批判党内各种错误倾向的结果。可以说,如果不是毛泽东等中国共产党人坚持马克思主义的批判、创新精神,批判当时党内的错误思想,就不可能有中国新民主主义革命的胜利。

批判教条主义是毛泽东批判、创新精神的主要体现。教条主义是主观主义的一种,毛泽东批判和反对主观主义,主要是反对教

^① 斯大林:《列宁主义问题》,人民出版社1954年版,第15页。