

本书得到了全国教育“十五”规划重点课题资助

青少年攻击行为研究

叶茂林 著

随着社会的高速发展变化，青少年攻击行为、暴力犯罪正呈日趋严重的态势，不仅在犯罪率居高不下的美国、在整个西方国家如此，中国也受到这个问题的严重困扰。我国《预防未成年人犯罪法》正是针对这样一种严峻形势而制定的，同时，在社会心理学和社会认知研究中，对攻击行为的研究乃是证明社会认知具有内隐性的突破口，因此，对青少年攻击行为进行深入全面的研究极具迫切性，具有重要的现实意义和理论意义。



2
1

经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

本书得到了全国教育“十五”规划重点课题资助

青少年攻击行为研究

叶茂林 著

B844.2
Y439.1

经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



图书在版编目 (CIP) 数据

青少年攻击行为研究/叶茂林著. —北京: 经济管理出版社, 2005

ISBN 7-80207-304-9

I. 青... II. 叶... III. 青少年—攻击行为—研究 IV. B842.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 047536 号

出版发行: **经济管理出版社**

北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦11层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 北京银祥印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 刘 璐

技术编辑: 杨 玲

责任校对: 郭红生

880mm × 1230mm/32

7 印张 106 千字

2005 年 6 月第 1 版

2005 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

定价: 20.00 元

书号: ISBN 7-80207-304-9/F·292

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部
负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街2号

电话: (010) 68022974

邮编: 100836

序 言

随着社会的发展变化，青少年攻击行为、暴力犯罪正呈日趋严重的态势，不仅在犯罪率居高不下的美国，在整个西方国家如此，中国也受到这个问题的严重困扰。可以这么说，我国《预防未成年人犯罪法》正是针对这样一种严峻形势而制定的，同时，在社会心理学和社会认知研究中，对攻击行为的研究乃是证明社会认知具有内隐性的突破口，因此，对青少年攻击行为进行深入全面的研究极具迫切性，具有重要的现实意义和理论意义。

人类其实很早就对攻击行为加以了关注，在众多学者的努力下，已取得了丰硕的成果，但国内还很少有专门的论著对这些研究加以全面的概括和总结，而且随着社会经济的发展，以前的很多理论和研究结果都或多或少表现出某些不足。本书作者叶茂林博士在攻读博士学位期间，就一直关注人类攻

青少年攻击行为研究

击行为，并为此做了大量的资料准备工作和实证研究，在本书写作过程中，他以其坚实的理论基础、扎实的研究工作以及严谨的科学态度对青少年攻击行为做了较全面而又具体的阐述和分析。本书既对人类攻击行为的一般特征做了探讨，又针对性地对青少年攻击行为进行了研究；既有理论性的探讨，又有严格的实证研究，内容翔实，时代性强。我相信，叶茂林博士的新著将有益于丰富心理学论著的宝库，对从事青少年研究、实践的工作者将会带来一定启迪。

诚然，本书也有不足之处，如对青少年攻击行为产生的社会环境因素以及生理因素的探讨略显不足；某些研究和见解也未必十分精当、周密，还有待进一步探讨。不过，一本书难以求全。本书逻辑思维清晰，语言流畅，且在某些方面给我们提供了新视野、新思想，因此本书值得一读。

国务院学位委员会学科评议组成员

博士生导师、心理学教授

杨治良

2005年5月于华东师范大学心理学系

引 言

攻击、暴力似乎总是与青少年相伴而行，这一点在我们信手翻阅一份报纸或一份杂志的时候就会感觉到。电视镜头所展现的和日常生活中发生在我们周围的事件也在不断地加深我们这方面的印象。毋庸讳言，随着社会的高速发展变化，青少年攻击行为、暴力犯罪正呈日趋严重的态势，不仅在犯罪率居高不下的美国、在整个西方国家如此，甚至中国也受到这个问题的严重困扰。20 世纪 80 年代，我国青少年作案成员占全部刑事犯罪作案人员的比重由 1980 年的 61.2% 上升到 1989 年的 73.1%，而且犯罪的暴力性更加严重。1989 年全国抓获的爆炸、杀人、强奸、抢劫和伤害五类暴力性犯罪案犯中，青少年占 73.1%，比 1986 年增加了 8 个百分点，作案成员绝对数上升了 1.3 倍^[1]。进入 90 年代，青少年违法犯罪状况虽有所变化，但仍呈持



续上升态势^[2]。香港特区、澳门特区和台湾地区的青少年犯罪态势基本上与大陆的情况相似^[3]。这种严峻的局面使得我们整个社会深深地感到忧虑，它已成为困扰我们整个社会的主要社会问题之一。可以这么说，我国《预防未成年人犯罪法》正是针对这样一种严峻形势而制定的。然而，心理学工作者的研究工作，又使得我们对青少年攻击行为的预防和控制，抱有很高的希望。因为，攻击行为既不是任意发生的，也不是不可控制的，同时攻击行为也不是必定就与青少年如影相随的。更为重要的是，已有证据表明，心理学工作者和其他社会成员是可以在很多方面有效地减少或防止青少年的攻击行为的。但要真正解决这个困扰整个人类社会的问题，要求我们的政府和学者们对青少年的攻击行为给予更多的关注，要更进一步探索青少年攻击行为的内在规律，预防和控制青少年攻击行为的发生，从而使得青少年更加健康地成长。

其实，人类很早就对攻击行为加以关注，“在20世纪过去的岁月，很少有哪几个课题，像攻击及其控制那样，引起如此之多的理论与实践研究的关注”^[4]，众多的学者提出了很多颇有见地的学说和理论，对了解和预防人类的攻击行为起到了一定



的积极作用。但随着社会经济的发展，以前的很多理论都“廉颇老矣”，感到力不从心。20 世纪 90 年代中期，受内隐记忆研究热浪的推动，A. 格林沃尔德（A. Greenwald）和 M. R. 巴纳吉（M. R. Banaji）等研究者提出了内隐社会认知（implicit social cognition）的概念，使得人们对社会认知的研究走向深层，更接近人类心灵的深处。

1996 年，休莫·安德鲁·陈（S. A. Chen）、杨治良等采用内隐记忆研究的间接测量法，结合前人的研究，对攻击性行为的内隐特征进行了研究，指出存在有人类攻击性行为的内隐社会认知^[5]。杨治良教授在 1993 年就内隐社会认知研究的方法对青少年的攻击性行为进行了探讨，指出，攻击性具有内隐性，这使得我们对攻击性行为有了一个崭新的认识，而且这种认识是更为深层次的。这些研究为我们探讨人类攻击性问题开辟了一条崭新的道路。同时，他们还指出，这种现象是值得进一步研究和探讨的。在我国，对攻击性和攻击行为的研究虽然也有不少，但至今尚未有专门的著作来探讨攻击性和攻击行为，由此笔者感到非常有必要对有关攻击性行为研究成果做一个全面的梳理，并就相关问题加以实证研究，以期更为深刻地认识影响青少

年攻击行为的因素，为青少年更加健康地成长做一些有益的工作。

笔者在学习前辈和各位同仁研究的基础上，尝试从以下几个方面来探讨攻击行为：

首先，试图对攻击行为的概念做一个简洁、科学的界定。这是本研究最为基本的问题。如果概念没有明晰，则所有后续研究必将成为“建立在沙滩上的建筑”。

其次，笔者将对有关的攻击理论做一个回顾。由于各种攻击理论各有千秋，通过此过程可使我们从不同角度来认识人类攻击行为，从而有利于更好地探求攻击行为产生的原因和规律。在这之中我们还将就专门介绍内隐社会认知视野中是怎样来看待人类攻击性的。

再次，我们将对各种影响青少年攻击行为的因素做一个分析，以期从微观角度考察青少年攻击行为的发生发展规律。

最后，我们采用了实证研究的方法，通过对比正常群体和犯罪群体，就青少年攻击行为产生的社会认知特征进行了系列研究。

目 录

第一章 攻击行为概述/ 1

第一节 攻击行为的概念/ 1

第二节 攻击行为的理论/ 9

第三节 攻击性行为的主要研究方法/39

第二章 攻击行为研究新视野：内隐社会认知理论/47

第一节 从内隐记忆到内隐社会认知/47

第二节 内隐社会认知视野中的攻击/51

第三节 攻击行为的内隐社会认知的研究方法/55

第四节 从内隐社会认知角度探讨攻击性的意义/71

第三章 未成年人具有内隐攻击性吗？/75

第一节 相关研究及本章构想/75

青少年攻击行为研究

第二节 实验一：未成年人具有内隐攻击性吗？/82

第三节 实验二：材料性质与内隐攻击性启动效应的实验研究/95

第四节 实验三：刺激物属性与内隐攻击性的性别差异/106

第五节 本章总结/117

第四章 实验研究：攻击行为少年内隐社会认知特点/119

第一节 相关研究和本章构想/120

第二节 实验一：未成年罪犯群体与正常群体的攻击性的内隐特征/126

第三节 实验二：归因风格的内隐特征与攻击行为/134

第四节 实验三：自控力的内隐特征与攻击行为/142

第五节 本章总结/151

第五章 总讨论/153

第一节 由内隐攻击性所想到的/153

第二节 关于未成年人的攻击行为/160



第三节 关于攻击行为产生过程的模式化和公式化设想/164

第四节 关于攻击性的性别差异/168

第五节 关于未成年人攻击行为的控制/176

第六节 关于研究方法/180

第六章 结束语：总结与反思/183

第一节 总结/183

第二节 反思/184

参考文献/189

后记/207

第一章 攻击行为概述

第一节 攻击行为的概念

阐述攻击行为产生的原因，必须建立在对“攻击”有一个充分了解的基础上方能做到。

一、什么是攻击行为 (Aggressive Behavior)

攻击行为，就是攻击，也称侵犯或侵犯行为。对于攻击行为这一概念，学术界对其界定可谓众说纷纭，莫衷一是。

西格蒙德·弗洛伊德 (Sigmund Freud, 1921/1922, 1927) 认为，攻击是人的一种求死本能。

美国心理学家 J. 多纳德 (J. Dollard, 1939) 则认为，“攻击是受挫的继发行为”。这是一个粗线条的定义，而且给人的感觉是在描述攻击产生的原

因，而不是一个我们平常所理解的定义。事实上，这句话本身也就是挫折—攻击理论的核心所在。

N. 廷伯根 (N. Tinbergen) 指出，攻击既是本能的又是环境作用的结果。

A.H. 巴斯 (A.H. Bass) 依据行为主义的主张提出：攻击是个体向另一有机体施加有害刺激的一种行为反应。

1973 年，班杜拉 (Bandura) 认为，攻击是导致个人受伤或财产受损的行为。

谢勒 (Scherer) 等人认为，攻击是意在伤害同一种类的另外个体的行为。

1977 年，巴伦 (Baron) 指出，攻击的直接目的在于伤害或损害另外一个意欲躲避这种伤害的生命体的行为。

1994 年，巴伦和伯思 (Byrne) 在其以前研究的基础上指出，攻击是对他人故意施加的某些形式的伤害。

章志光等提出，攻击是指有意伤害他人且不为社会规范所许可的行为。

以上所列仅为对“攻击行为”加以界定的一部分，还有许多有关攻击行为的定义在此没有一一列出，然而，尽管在众多的定义中没有一个得到广大



社会心理学家的一致认同，但还是有一个定义为很多学者所基本接受的，即攻击行为是任何一种意在伤害另外一个意欲躲避这种伤害的生命体的行为或语言。这是因为，这个定义既比较简单明了又较为合乎情理，同时在很多方面，这个定义还较为接近我们通常在说“攻击”时所包含的意思。

二、攻击行为的特征

攻击行为是任何一种直接目的在于伤害或损害另外一个意欲躲避这种伤害的生命体的行为或语言。这一概念虽简单明了，但要真正把握其中的含义，还需掌握以下特征：

第一，攻击行为应该是某种行为。攻击行为是某种形式的行为表现，而不是一种情绪或某种需要，也不是某种动机。由此，非常有必要的，也很重要的一点就是，要清晰地将攻击行为与可能伴随着攻击出现的情绪（如愤怒）区分开来，攻击行为的产生，个体是否处于愤怒的情绪状态不是基本条件，很多时候，在个体处于非常冷静的情况下，也会跟怒火万丈时一样做出攻击行为；将攻击行为与可能隐匿于攻击之下的动机（如渴望对别人施加痛苦）区分开来，将攻击行为与有时可能增加攻击出

现的负面态度（如种族或民族仇恨）区分开来，因为个体是否是仇恨或不喜欢某人也不是攻击行为产生的必定原因，有很多攻击行为针对的是那些对其感觉还不错的对象。这从很多家庭暴力事件中可以得出。

同时，我们还需了解，攻击行为肯定是某种行为，但并非有了某种行为就是攻击行为，因为要判断某种行为是否是攻击行为，还有另外的要求。

第二，攻击行为是具有明确意图的行为。攻击行为的定义中对哪种行为属于攻击行为是有限定的，它只是指那种意在伤害他人的行为才是攻击行为，并非只要是某种伤害了他人的行为都是攻击行为。由此我们可以肯定，偶然地、无意地伤害了某个人不是攻击行为。与此相似的是，某种行为无意地造成了某种附带的伤害也不算是攻击行为，例如，医生指导病人进行会造成疼痛的训练就不是攻击行为。然而，如果一个人想枪杀某个人，开了枪却没有子弹或没有上膛，或者射偏了，虽然没有对他人造成任何伤害，但这种行为却属于攻击行为，因为它有伤害的意图。

由此可见，如果一种行为给别人造成了伤害，不管它是如何发生的，也不考虑行为者本身的情况



怎样，只要伤害他人，我们就判定其为攻击，这种界定很显然会混淆是非。一是会将本来并非是攻击的行为判定为攻击行为，例如，外科医生手术中所发生的意外伤害，生活中常见的失手误伤事件等。二是会将原本就是攻击的行为判定为非攻击行为。例如，本欲伤害他人而未得逞或是由于对方的反抗反而使自己遭受伤害的行为。所以，对攻击行为的界定不能简单地考虑是否对别人造成了伤害，应仔细斟酌这种行为的直接目的是不是就是要造成这种伤害；应将行为的意图和动机也考虑进去，将行为的意图、动机和行为的后果这两方面联系起来，例如，N.E. 米勒等人就提出，攻击行为是以伤害另一生命机体为目的的一种反应。

第三，攻击是施加给生命体的行为。如果一个人上班的时候，受到了领导的责骂，在单位无法发泄其怒气，回到家后，拼命地捶打放在沙发上的靠垫，这是否是攻击行为？不是！根据攻击的定义，只有那种对有生命的对象造成伤害的行为才算是攻击。捶打靠垫，尽管很凶，但并没有致使引起怒火的领导或他人受到任何伤害。这种行为可被视为是情绪的一种自然表露。然而，我们不能由此而认为，只要伤害的对象是无生命的物体就肯定不是