

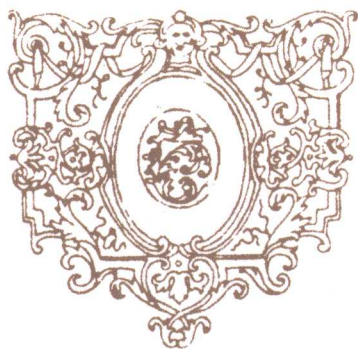
经济学汉译文库

[爱尔兰] 帕特里克·麦克纳特 著 梁海音 译

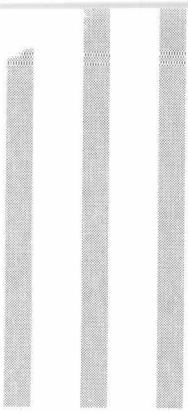
公共选择经济学

THE ECONOMICS OF PUBLIC CHOICE

Patrick A. McNutt



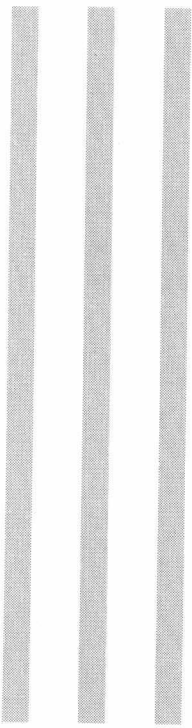
長 春 出 版 社



经济学汉译文库

公共选择经济学

【第二版】



[爱尔兰]帕特里克·麦克纳特 著
梁海音 译

長 春 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

公共选择经济学/[爱尔兰] 帕特里克·麦克纳特著. 梁海音译.
—长春: 长春出版社, 2008.1
ISBN 978-7-5445-0491-1
I. 公... II. ①帕... ②梁... III. 公共选择(经济学) IV. F062.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 150093 号

The Economics of Public Choice

Patrick A. McNutt

Copyright © Patrick A. Nutt 2002

All rights reserved, No part of this publication may be reduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical or photocopying, recording, or otherwise without the prior permission of the publisher.

公共选择经济学

著 者:[爱尔兰]帕特里克·麦克纳特
责任编辑:张耀民 程秀梅
封面设计:郝 威

出版发行: **长春出版社**

发行部电话:0431-88561180

总编室电话:0431-88563443

读者服务部电话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编:130061

网 址:www.cccbbs.net

制 版:恒源工作室

印 刷:长春百花彩印有限公司

经 销:新华书店

开 本:787×1092 1/16

字 数:275 千字

印 张:20

版 次:2008 年 1 月第 1 版

印 次:2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价:31.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题,请与印厂联系调换 联系电话:0431-84687000

序言

本书的目的是考察处理一类问题的公共选择视角。现在关于这一主题的学术研究型文献不断丰富，而当我获得写作这本书的机会时，我决定集中关注几个选定的问题。我尝试对许多老问题提出不同并且新鲜的方法。每一章节中提出的观点和概念，都是我在各种学术会议和研讨会上所作的陈述中介绍过的。写作这本书让我能将这些观点带给更广泛也更挑剔的读者。

这是一本关于公共选择的书，第1章概述了对目前公共选择理论的发展。这也是一本关于政治环境中的管理或决策的政治经济学的书。在第8章，通过提出那个著名的问题，为什么理性人会费事地去投票，我对民主制度和投票进行了批判性的考察。熊彼特曾经指出，民主是重要的，因为它使当局的立场合法化以及投票承载着一种信任，一种政治体系或政治制度得到了承认，即被合法化了。我考察了公民赋予合法性的环境，即公民认定某些事情是公正的、正确的、合理的或值得的，因而去做这些事情的环境。在新兴的民主国家和老牌民主国家中，随着被边缘化和被剥夺权利集团的非选举产生的代表被纳入考虑范围并且在新的政治秩序中得以合法化，这些集团开始获取触及议程的能力。此时集团得以发展，获得了控制经济资源分配的能力，自愿放弃投票权成为了行为准则。这就是管理的本质。

第2章提出了关于投票和社会选择的相当复杂的问题，但是并没有对关于投票的数学理论进行详尽评述。读者可以参考其他文献。无论如何，这一章的确试图确定公共选择学派学者最感兴趣的突出问题。不存在唯一的规则能将个人偏好关系映射为一种可传递的社会偏好关系，从这个前提出发，这一章关注的是投票程序。我提到了投票势力是对控制投票博弈结果的能力的一种度量。在民主社会中，尽管推动民主制度的运转很困难，但投票很容易。在这一章中，

我尝试引入一种微妙的区别：策略性操纵赋予一个精英集团决断性的权利，而基于简单投票人数规则的社会结果则意见更为一致。

在第3章，我通过考察对阿罗条件（Arrowian assumptions）进行的放松和修改，研究了投票的政治经济学角度。我提出了这样的观点：社会选择机制不一定是配置资源或作出决策的唯一方法。对于公共选择理论中使用的选择集是定义不足还是过度定义？在投票的语境中，理性涉及的是唐斯式（Downsian）的行动过程而非其结束状态和解释。换言之，对于一个理性自利的投票者，一种可传递的社会选择是结束状态吗？在关于经济条件对投票的影响的讨论中，我考察了一类小型委员会中的投票，这类投票结果会根据委员会中执政党成员和非执政党成员间的政治代表性的不同而有所不同的。我认为，这种情况与选票交易不同，因为偏好排序确实发生了变化，而且投票者真诚地显示了考虑经济条件波动后偏好的重新排列。但是，经济事件是如何映射进委员会的投票过程的？麦克纳特（McNutt，1992）的文章中提出的重排映射是一种可能的方法。在另一种不太一样的语境中，重排映射被引入第8章作为现代民主制度中有效参与的一种转换器。换言之，不论是通过委员会、压力集团、游说还是抗议，有效参与都能得出比竞选投票结果更好的结束状态。

第4章提出了“政府扩张”的现象，这是一种对公共支出增加的委婉说法。媒体在强烈呼吁减少政府对于现代经济体中经济活动的参与时，经常提到“大政府”。这一章在人口因素、社会因素、政治因素和经济因素都竞相吸引各方注意力的大背景下，描绘了对公共支出需求的增长和公共支出供给增长的图景。这一章给出了斯蒂格勒（Stigler）提出的瓦格纳法则（Wagner's Law）的一个变体，他指出，矛盾的是，中高收入集团是公共支出项目的主要受益者。例如，罗格朗和温特（LeGrand and Winter，1987）证明了这一点在英国是正确的。他们证明，与剩下的人口进行比较，专业人员和管理人员阶层的家庭高度利用了医疗卫生和教育服务，同时他们通过成为医生和教师，也是这些服务的主要提供者。正如这一章指出，在民意测验中得出这样的结果并不令人吃惊，绝大多数ABC1被调查者都更偏好提高支出而非减税。这一结论是内生政府的本质，即通过满足对公共支出的需求来寻求再次任职以及放松改选约束的政府，这么做的其部分原因是，这符合他们的政治利益。这是管理而非政府。

然而，政府更少地参与公共产品的供给导致了一种分权的政策，新一级官僚机构产生了。第5章中，官僚机构在这种分权的过程中被表现为一个私人垄断者。这种分权过程愈发明显的特征是，在对公共产品的提供中，政府像一个

被动的出资人，而主动的官僚机构则以私人垄断者的方式行动。例如，税收机构会选择最大化税收收入。我认为，经济学分析应当指向官僚机构的调和性产出，而不是背离某些帕累托社会规范的产出水平。在强调市场激励和目标时，政府-官僚机构关系与股东-经理关系更为相似。第6章中对寻租的讨论重新考察了认为寻租毫无疑问是社会不合意的这个观点。我从产权的角度考察了寻租并且集中分析了对寻租的几何度量的重新表述。我希望我证明了寻租的社会成本，不管它的意思是什么，和这一章介绍的X-非效率(X-inefficiency)的度量是相同的。

第7章对于俱乐部的讨论介绍了一些争论，它们仍然出现在关于俱乐部的经济学分析的文献中。俱乐部理论对于地方公共产品的最优提供和地方财政都具有重要影响。分权必然导致产品的地方提供。而在以分权为特征的环境中，由俱乐部提供地方公共产品已经成为一种规范。梯波特假说(Tiebout hypothesis)解释了社会分化为高收入社区和低收入社区的现象。关于混合俱乐部的理论将支持这种假说，因为这种理论认为混合俱乐部不能实现公共产品的最优提供。高收入集团对于公共产品的评价和使用率都更高，而他们无法与具有更低评价和使用率的低收入集团分摊提供公共产品的成本。他们都代表G集团，虽然我认为高收入G集团更好。

我试着在旧问题中引入新观点。这本书给不断增加的公共选择文献又添加了一个标题。我希望我对于这些问题的讨论能为关于当前政策的应用分析添砖加瓦。

帕特里克·麦克纳特

1996年3月于贝尔法斯特,莫维尔

第二版序

近年来，随着在许多学科中的应用，公共选择的主题发生了巨大的变化。早期公共选择学派学者的遗产仍然保留着。通过方法论个人主义的原则，公共选择学者们将个人作为政治经济系统理论的基本单元。投票是日常决策的核心，从乡村议事厅争论到议会大厅辩驳，每天都进行着关于无数主题的投票。第二版新加入章节中的第一部分介绍了一种作为决策的伦理基础的道德选择集；一种关注结果的公平性道德准则。这一章明确提出，公平是决策必不可少的组成部分。

如果一组个人赞同 X ，那么 X 是公平的。这与更传统的观点有区别，传统观点认为如果 X 在 (X, Y) 选项对中是公平的，那么一组投票者就应当赞同 X 。此处我们必须问：判定 X 是公平的，根据的是什么标准？这一章认为，关于一对选项的道德观点必须集中关注投票者或决策者或委员会成员之间的一致意见。这一章节中介绍的思想在 20 世纪 80 年代末期第一次发表于《国际社会经济杂志》(McNutt, 1987, 1988)。公平的新概念的理论基础是被我称为 m 公平或者映射公平的概念，相关的文章收录于 1992 年的《基础数学及应用》中，感谢编辑们允许我将这篇文章作为第二章的附录重印于此书中。

从本书 1996 年第一版出版以来，我的学术事业一直处于搁置的状态，原因是我在 1996 年底被任命为爱尔兰竞争管理局 (Irish Competition Authority) 的局长。这个新的职位将我引入了官僚机构的世界和竞争政策及反垄断领域的应用经济学的世界。都柏林的殷德康咨询顾问公司 (Indecon Consultants) 的顾问职位让我得到了向私人客户提供反垄断建议的机会。从忙碌的工作中挤出时间来写书是很不容易的事。然而，在出版商的鼓励下，我的一本关于法律与经济学的新书将考察法律和经济学中的一系列问题，特别是竞争法和反垄断法领

域中问题。在这期间，第二版的第8章将第一版中提出的关于经典寻租的观点扩展为关于法律进入壁垒的内容。

许多受管制市场中的立法环境造成了法律的进入壁垒。政府或实际的授权机构，作为一种允许进入政策的发起者，通过界定明晰的产权为市场重构提供了法律基础。这种政策建议涉及对现存授权安排的废除。因此，这项政策建议必须包括对在位者的补偿措施。第八章讨论了关于市场进入法律壁垒的问题，并且通过提出下面的问题，将这些内容与产权的观点联系了起来：一种产生于权利制度而后来被权利制度正名的壁垒总体上如何影响消费者福利？非常感谢罗伯特·麦克吉（Robert McGee）允许我改写最早表述于麦克纳特（1998）文章中的关于这一主题的早期研究。

在第一版“民主与投票”这一主题下提出的一个问题是现代民主经济体中的收入不平等程度的问题。第11章特别提出了这个关于收入不平等的问题并且得出了一种规范性观点：在现代民主经济体中存在关于平等的共谋。具体来说，只有承诺给予除了言论自由、履行契约、保护私有产权和投票权利之外的更广泛的平等，从专制状态向现代民主制度的转型才会发生。任何经济体，尤其是发展中经济体中的一个关键问题是对经济资源的控制。

在第11章中，我们提出了这样的问题：发展中经济体中是否很容易产生收入操纵？如果一种政治制度牵涉到不断产生的权力和收入的系统性不平等，那么，除了那些从这种制度中直接获益的集团，它很难得到集团赋予的持续的合法性。前者拥有经济权力。经济权力作为一种可分的稀缺资源被引入讨论。它本质上与收入重新分配和经济的可被操纵性相联系。矛盾在于，通过投票得出的政治结果可能无法实现，于是只剩下不大可能实现的通过革命进行变革的选择，或者很可能实现的保持贫穷和不平等现状的结果。换言之，只要一个发展中经济体仍然极度贫困，偏向富有人群的再分配政策可能是最有利于增长的。

关于全球政治经济学的最后一章的主题是全球经济。这一章注意到了全球型企业的增加，并且质疑了这些企业能够控制一个民主国家或者影响一个独立的当选政府政策的程度。在主权国家和全球型企业之间存在一种新的政治经济学，其中政府的经济政策必须考虑外部因素以及党派性投票者的利益。在相互竞争的全球型企业之间以及国家和企业之间，都存在着竞争与合作——当国家能够保证企业位于该国而企业能确保控制权时，存在利益的互补。然而，当企业决定选择另一地区作为其所在地，或者国家对于企业如何行使其控制权进行管制时，矛盾就会产生。在理解政府和企业之间的相互作用时，核心问题是全

球型企业在各国政策制定过程中所起的日益重要的作用，因此在竞争力的核心层次上，国家间的竞争将替代全球型企业间的竞争。正是这种政府和企业之间相互作用，对于“老虎经济”的出现起到了催化剂的作用，老虎经济对于获得一定程度的竞争力起到了积极的作用，然而这种相互作用也成为了导致老虎经济消亡的因素之一。无论如何，竞争政策必须顾及政府在全球市场上竞争的需要，而且在新的经济秩序下，尝试阻止国内兼并或收购的这种鼠目寸光的观点显然是不恰当的。

本书的第二版能够出版，我需要向太多人表示感谢。首先，感谢读者们，是你们对于本书的兴趣和不断增加的需求，说服了我的出版商冒险推出第二版。我必须感谢爱德华·埃尔加出版公司（Edward Elgar）为我提供写作本书的机会，以及在我一系列不同职业的转换过程中给予我的持续鼓励。我要特别感谢迪芙娜·伊万斯（Dymphna Evans）的指导和她的支持。深深地感谢爱德华·埃尔加出版公司由茱莉叶·莱帕德（Julie Leppard）领导的出版小组和戈尔韦市斯丹德印刷厂（Standard Printers）的格里·杜利（Gerry Dooley）和格里·朗（Gerry Long）为了准备照相稿付出的辛勤劳动。我从许多公共选择学者圈内的同事和朋友以及经常参与欧洲公共选择协会会议的同事那里获得了许多思想上的收获。

我要再次向那些本书第一版的致谢中曾提到过的人表示我的感激之情。但是今天在此，我要感谢由皮埃特罗·那瓦拉（Pietro Navarra）2000年组织的墨西哥会议的参与者对本书所作的评论，感谢在锡耶纳和里斯本召开的欧洲公共选择会议上的参与者和我的评论人对于部分初稿的评论，后来这些初稿成为本书的第11章。对于殷德康咨询顾问公司的同事在写作本书期间给予的支持，我深表感激。我在1997~2000年间一直在都柏林大学迈克尔·拉弗（Michael Laver）所在的系就职，在此向他表示感谢，另外感谢威尔士大学的香提·查卡拉瓦蒂（Shanti Chakravarty）对我的某些观点富有启发性的评论。我很高兴能从2001年开始加入威尔士大学班戈学院。我要感谢威廉姆·鲍莫尔（William Baumol）对我的启发以及他同意将自己的芭蕾素描用于本书的封面设计。最后，我要感谢我的妻子玛伊芙·达赫迪（Maeve Doherty），感谢她在本书第二版的漫长酝酿过程中给予我的支持与鼓励。

帕特里克·麦克纳特
2001年6月于都柏林

致谢

本书各章节中蕴含的许多思想都曾作为论文提交于欧洲公共选择协会的年会上，我要感谢这些论文的许多评论者给予的有用评论。我在写作本书时竭力使用了这些评论中的大部分。我要感谢在我任教于国立大学戈尔威学院（University College Galway）时，来听我的讲座，理解其中思想的研究生和本科生。尤其感谢那些当我在 1985/86 年将公共选择这门选修课引入国立大学戈尔威学院时，选择这门课的戈尔威学生。这是同类课程中第一门被引入爱尔兰国立大学下设学院中的课程，而学生们对它的反响确切地表明了人们对于从公共选择角度考察经济问题的日益增加的兴趣。从 1994 年开始，我任教于阿尔斯特大学（University of Ulster）乔丹镇（Jordanstown）校区，我要感谢坚持来听我的关于公共选择和政治经济学讲座的本科生和研究生。

本书的面世，我必须感谢许多人，没有他们的支持我将无法完成本书的最终稿。第 1、3 和 4 章的初稿是在国立大学戈尔威学院的经济系写作的，而我要感谢我任职期间系里的秘书克莱尔·尼恩（Claire Noone）对我的帮助和建议。最终照相稿是在贝尔法斯特的莫拉·卡维尔（Maura Carville）专家级的建议下完成的，他的专业精神和耐心帮助我完成了最终稿。阿尔斯特大学的伊恩·亚历山大（Ian Alexander）处理了全书使用的图片和数据。阿尔斯特大学的马克·莫伦（Mark Moran）处理了表格和书目。我要感谢茱莉叶·莱帕德的编辑和爱德华·埃尔加出版公司的校对小组，在他们的引导下，这本书才能从手稿形式变为出版形式。我还要感谢爱德华·埃尔加出版公司的迪安娜·伊万斯，感谢她在手稿的每个阶段给予的帮助，她对我的鼓励以及她对于我有能力完成这部长久延误的书稿的信任。我对于从事编辑工作的每个人都充满感激，他们减轻了我作为作者的压力。

我要感谢多米尼克·勒派利 (Dominic Lepelley, 卡昂大学)、斯万·伯格 (Sven Berg, 隆德大学) 和汉努·诺米 (Hannu Nurmi, 图尔库大学) 在不同的学术会议上与我交换意见, 这些意见对于我完成第 3 章和第 4 章很有帮助。我在牛津大学读研究生时所作的课堂笔记渗透在第 3 章和第 4 章的写作中。第 6 章来自于我在阿尔斯特大学时写的博士论文, 而我要感谢阿尔斯特大学的范尼·博卢 (Vani Borooah) 和理查德·巴尼特 (Richard Barnett), 以及莱斯特大学 (Leicester University) 的彼得·杰克逊 (Peter Jackson), 他们在我最终完成这本书的过程中给予了许多很有帮助的评论。我要感谢克鲁沃学术出版社 (Kluwer Academic publishers) 允许我使用我的论文: 最早发表于《公共选择》杂志的《对孔多塞概率的一种评论》和《寻租与 X-非效率》。在写作第 5 章和第 6 章时, 我使用了佩尔兹曼 (Peltzman, 1980), 缪勒 (Mueller, 1989) 以及布朗和杰克逊 (Brown and Jackson, 1992) 的作品中出现过的图片, 感谢每部作品的编辑允许我使用这些图片。为了完成对于所讨论问题的比较分析, 我觉得转载这些图片非常恰当。最后, 我要感谢范尼·博卢对第 5 章的贡献以及曼弗瑞德·霍勒 (Manfred Holler), 我在第 10 章讨论胜出集合时使用了他的一幅图片。

在写作本书的过程中, 我的同事和朋友们都影响并引导过我的思想脉络。我非常希望对那些直接或通过他们出版的著作间接影响了我的思想的人们表达我的感激之情。我特别感谢香提·查卡拉瓦蒂 (威尔士大学班戈学院)、曼弗瑞德·霍勒 (汉堡大学)、迈克尔·拉弗 (都柏林大学) 和马丁·帕莱德姆 (Martin Paldam, 维也纳大学) 所作的评论。我要感谢丹尼斯·缪勒 (Dennis Mueller, 维也纳大学) 和戈登·图洛克 (Gordon Tullock, 亚利桑那大学) 在本书封底所作的正面评价以及爱德华·埃尔加出版公司的外部审查人对本书给予的很有帮助的评论和建议。以下按照姓名字母顺序排列, 我要感谢吉姆·阿尔巴切特 (Jim Albrecht)、迪迪埃·阿诺德 (Didier Arnaud)、乔根·巴克豪斯 (Jurgen Backhaus)、理查德·巴尼特、巴苏德·乔赫里 (Basudeb Chaudhuri)、唐·巴迪 (Don Bathie)、范尼·博卢、约翰·考克利 (John Coakley)、奥斯卡·考文伯格 (Oscar Couwenberg)、格沃塔纳·克鲁皮安诺 (Gaetana Crupiano)、唐纳德·德宁 (Donal Dineen)、伦纳德·达德利 (Leonard Dudley)、鄂陵·艾德 (Eirling Eide)、肯·格林 (Ken Greene)、马格纳斯·翰林克森 (Magnus Henrekson)、哈罗德·豪克曼 (Harold Hochman)、道格拉斯·希布斯 (Douglas Hibbs)、克里斯·林格尔 (Chris Lingle)、伊希朵拉·玛莎 (Isidora Mazza)、奥利弗·莫利塞 (Oliver Morrissey)、彼得·纳斯丹德 (Peter Nannstead)、罗

里·奥唐纳 (Rory O' Donnell)、普拉桑塔·帕坦尼克 (Prasanta Pattanaik)、马丁·拉玛 (Martin Rama)、吉安·罗马格诺利 (Gian Romagnoli)、皮埃尔·沙曼 (Pierre Salmon)、弗里德里希·施奈德 (Friedrich Schneider)、诺曼·肖费尔德 (Norman Schofield)、亚瑟·施拉姆 (Arthur Schram)、肯·谢普瑟 (Ken Shepsle)、弗兰克·斯蒂芬 (Frank Stephen)、海因里希·俄斯普朗 (Heinrich Ursprung)、帕特里克·范凯希勒 (Patrick VanCayseele)、马丁·冯·哈勒·格伦贝克 (Martin von Haller Gronbaek)、沃尔夫冈·魏格尔 (Wolfgang Weigel) 和弗兰斯·范维登 (Frans van Winden)。我永远感谢你们，我所有的读者，希望你们能享受阅读本书的乐趣。

最后，我要感谢我的妻子玛伊芙·达赫迪对我始终如一的支持和鼓励。

目 录

Contents

序 言	1
第二版序	1
致 谢	1

第 1 章 概 述

导 论	1
集体行动	3
投票制度	6
内生政府	8
不可能定理	10
规范标准	12

第 2 章 公共选择的道德集合

公平与正义	18
公平可能存在吗?	19
偏好排序准则	20
盗窃和正误之争	21
权利集合	21
自 由	22
映射公平	23
法律的性质	23
小红母鸡与再分配	24

总结性评论 25
附录 映射公平 27

第3章 社会选择与投票

投票理论 36
不可能定理 42
博弈与投票势力 50

第4章 投票的政治经济学

公共选择观点 61
布莱克的定理和单峰值性 69
概率投票 74
投票程序 79
经济条件与投票 84

第5章 政府扩张

公共支出：定义和概念 90
政府支出与相对价格效应 92
政府支出的组成 96
对公共支出的需求 99
公共支出的供给 102
结 论 108

第6章 官僚机构与政府产出

公共部门中的代理人 110
公共选择的视角 117
其他视角 129
批判性总结 137

第 7 章 经典寻租理论

- 寻租的领域 145
- 寻租的规范理论 152
- 产权的维度 162
- 寻租与 X—非效率 167
- 关于寻租和反垄断的评论 173
- 附录 经典寻租 178

第 8 章 市场进入的法律壁垒与补偿

- 导 论 193
- 法律进入壁垒 194
- 寻 租 196
- 进入条件 197
- 进入的激励 198
- 有效进入 198
- 界定明确的产权 200
- 公平补偿 201
- 总结性评论 202

第 9 章 俱乐部的经济学分析

- 公共产品 206
- 帕累托最优 217
- 俱乐部产品：梯波特—奥茨 (Oates) 的世界 219
- 一些争论 230

第 10 章 合法性的混乱

- 多数人的暴政 237
- 理想的民主 239

完美的民主	241
合法性的混乱	242
间接倡议制度	244
政府与管理	246
结 论	249

第 11 章 平等的共谋

导 论	251
模 型	253
合法性与熊彼特的世界	254
权力函数	255
经济权力的拓扑学	257
是否存在悖论?	258
总结性评论	259

第 12 章 全球政治经济学

政治经济学	262
新全球市场秩序	263
动态竞争	263
管制标准	264
全球视野	265
地缘市场秩序	266
竞争力与竞争政策	267
市场周期还是兼并周期?	268
公司治理	269
“全球范围销售”的产品	269
什么是“冷市场”	270
总结性评论	271

参考书目	273
------	-----

第 1 章

概 述

导 论

现代公共选择学是对限定政府和个体行为的政治机构和制度的研究。缪勒 (Mueller, 1989) 指出: “公共选择可以定义为对非市场决策行为的经济学研究, 或简单地说, 是经济学在政治学领域的应用。” (p. 1) 公共选择思想在过去 40 年间作为一个独立学派出现, 它凭借特有的来自经济学和政治学双方面的影响, 发展成为一套方法论。随着现存文献的不断扩充, 特别是伯格森—萨缪尔森 (Bergson-Samuelson) 的社会福利函数 (SWF) 概念和阿罗不可能定理的出现, 许多支撑公共选择观点的理论模型均得以发展。在对国家、立宪民主模式、集体和党派行为以及国家官僚模式的研究中, 公共选择理论家们的关注点扩展到了非市场决策行为的许多方面 (Pardo and Schneider, 1996)。

现代公共选择理论具有两个重要的标志: 一是反对以慈善的独裁者身份出现的政府在实行公共政策方面的神圣角色, 二是对方法论个人主义的采用。人们通常推举布坎南 (Buchanan) 和图洛克 (Tullock) 为 20 世纪 60 年代发展起来的公共选择理论之父。他们 1962 年的著作《同意的计算》成为在公共选择学派发展过程中起到核心纲领作用的经典文献。其后, 奥尔森 (Olson, 1965) 的《集体行动的逻辑》介绍了集体行动问题及其解决方法。然而, 应当指出在审视公共选择的起源初期, 至少还有另外三部经典文献奠定了公共选择学派所讨论的许多问题的基础。

阿罗在 1951 年创作了他的《社会选择与个人价值》一书, 提出了一个相