

褚宏启 主编



EDUCATIONAL
ADMINISTRATION
REVIEW

中国
教育管理评论

第 4 卷



教育科学出版社

褚宏启 主编

中国 教育管理评论

第 4 卷

教育科学出版社
· 北京 ·

责任编辑 周益群
版式设计 贾艳凤
责任校对 徐虹
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育管理评论. 第4卷 / 褚宏启主编. —北京: 教育科学出版社, 2007. 10
ISBN 978-7-5041-3971-9

I. 中… II. 褚… III. 教育管理—中国—文集 IV.
G526-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 147513 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010-64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010-64989421

传 真 010-64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 北京中科印刷有限公司

版 次 2007 年 10 月第 1 版

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

印 张 25.75

印 数 1—3 000 册

字 数 438 千

定 价 40.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

《中国教育管理评论》编委会

主 编 褚宏启

编 委 (以姓氏笔画为序)

毛亚庆 文东茅 司晓宏 冯大鸣

孙锦涛 杜育红 吴 岩 吴志宏

张学敏 张新平 陈 彬 陈如平

别敦荣 周作宇 季 革 孟繁华

杨天平 杨颖秀 阎凤桥 高洪源

黄 崑 曾天山 程凤春 褚宏启

本卷责任编辑委 江雪梅 张亚星

目 录

研究反思

学校效能研究：理论、实践与争论 /程晋宽 （1）

对学校效能研究的回顾与反思 /蔡永红 （38）

中国大陆学校效能研究的回顾与展望 /孙锦涛 谢延龙 （73）

理论前沿

对当前教育效能模式建构方法的批判性分析：建立动态模式的重要性

/波特·克里默斯 凯瑞克兹 （84）

当前学校效能研究及其在中国的运用（上）

/查尔斯·特德利 戴维·雷诺兹 （109）

学校治理

学校与家庭的关系及其变革 /徐建平 （124）

从“局外人”到“局内人”

——美国家长参与学校教育管理角色的嬗变 /杨天平 孙孝花 （142）

我国城市家长参与学校管理的实施模式分析 /黄晓婷 （170）

管理者研究

中小学校长绩效评价指标系统的构建

——以北京市为例 / 赵 茜 王 梅 (194)

中小学校长薪酬制度研究 / 吕 蕾 (245)

教育局长的领导有效性

——基于深圳市 NS 区教育局的实地研究 / 蒋和勇 (274)

教育政策与法律

论学生的表达自由权 / 茅 锐 (335)

大学教师的学术自由和学术责任 / 江雪梅 (364)

《中国教育管理评论》投稿须知 / (400)

CONTENTS

-
- School Effectiveness Research: A Synthesis of Its Theory, Practice and
Controversies / *Cheng Jinkuan* (1)
- Reviewing and Rethinking of School Effectiveness Research
/ *Cai Yonghong* (38)
- Retrospect and Prospect of School Effectiveness Research in Mainland China
/ *Sun Miantao & Xie Yanlong* (73)
-

- A Critical Analysis of the Approaches to Current Modeling Educational
Effectiveness: the Importance of Establishing a Dynamic Model
/ *B. P. M. Creemers & L. Kyriakids* (84)
- Contemporary Issues in School Effectiveness Research, with Applications in China
/ *Charles Teddlie & David Reynolds* (109)

-
- On the Relation Between Schools and Families /*Xu Jianping* (124)
From “Outsiders” to “Insiders”: The Changing Role at Parents Participation
in School Management in USA /*Yang Tianping & Sun Xiaohua* (142)
Analysis of the Implementation Models of Chinese Urban Parents’ Participation
in School Management /*Huang Xiaoting* (170)
-

- Construction of Performance Appraisal Indicator System for Primary and Secondary
School Principals: A Case Study of Beijing /*Zhao Qian & Wang Mei* (194)
Research on Compensation System of Principals in China /*Lv Lei* (245)
On the Efficiency of Leadership of a Superintendent: Based on the Case
Research of Educational Bureau of NS District in Shenzhen
/*Jiang Heyong* (274)
-

- Research on the Students’ Freedom of Expression /*Mao Rui* (335)
On Faculty’s Academic Freedom and Academic Duty
/*Jiang Xuemei* (364)

学校效能研究：理论、实践与争论

School Effectiveness Research: A Synthesis of Its Theory, Practice and Controversies

程晋宽 (Cheng Jinkuan)

[提要] 学校效能研究已经深入影响到世界各地的学校教育管理实践。发端于20世纪70年代初的学校效能研究是追求教育管理效率、效益和效能的一种教育管理理论运动，与泰勒的科学管理原理存在着内在的一致性，是教育管理“效率崇拜”的体现。文章系统梳理了学校效能研究的发展历程，剖析了学校效能的研究基础和理论观点，揭示了学校效能的本质及其教育管理学的意蕴。

[Abstract] School effectiveness research has had great impact on the school management practice worldwide. Beginning in the early 1970s, the school effectiveness research is a theoretical movement pursuing efficiency, benefit and effectiveness of educational administration, which is coherent with Taylor's principles of scientific management and the cult of efficiency in educational administration. The paper outlines the development of school effectiveness research, analyzes its theoretical studies and perspectives, which is enlightening in understanding the essence of school effectiveness and its implications for educational administration.

效率、效益和效能一直是教育管理追求的目标，已经成为教育管理理论与实践的核心概念。美国教育管理学家卡拉汉 (E. R. Callahan) 认为，在1910—1930年间，美国学校的管理特征是“效率崇拜” (Callahan, 1962)。这一观点道出了美国学校管理的本质。事实上，教育管理对效率、效益和效能的追求一直都没有停止过，即使是侧重研究人际关系的教育管理理论。最终也是为了提高组织的效率、效益和效能。人际关系的组织管理理论虽强调个体的自我实现，但其经营管理的操作策略还是为了实现组织的最终目的，

即生产的高效性和产品的价廉物美,它在本质上为管理者提供了开展“社会工程”的技能,由同辈群体控制非正式组织,并确定生产的规范、过程和质量(Foster, 1986)。发端于20世纪70年代初的学校效能研究,如果把它放到教育管理理论发展的进程中,也是追求教育管理效率、效益和效能的一种教育管理理论运动。

有效学校和学校效能理论与实践的兴起及发展

有效学校和学校效能理论与实践的兴起,一般认为起源于20世纪70年代初的美国,是针对美国教育长期存在的的教育质量,尤其是教育结果的不平等而提出的,随后遍及英国、荷兰、澳大利亚、加拿大等西方国家。学校效能研究是在“有效学校”(effective school)研究的基础上发展起来的,并朝着“学校改进”(school improvement)的方向发展,它们之间虽然存在不同的理论基础和影响范围(冯大鸣, 2004, 125),但也存在着密切的内在联系,是一种追求教育管理质量的理论运动,与泰勒的科学管理原理存在着内在的一致性,是“效率崇拜”的体现和延续。自从有效学校的理论提出以来,学校效能研究经历了从“追求指向内部的学校效能”,到“追求联结外界的学校效能”,再到“追求面向未来的学校效能”的价值转变(郑燕祥, 2002, 3-5)。有效学校和学校效能的教育管理观念已深入地影响到世界各地的学校教育管理实践和教育改革。

一、有效学校和学校效能研究的动因

有效学校和学校效能理论产生的最初动因来源于对20世纪60年代中期的一些经典学校质量研究的反思与批判。学校是制度化教育的主要机构,人们一直认为学生的学习成绩与学校的教育质量之间存在着相当大的关联。但20世纪60年代,在以追求“平等”而不是“效益”为“主”的社会思潮中,有几项经典研究证明了学生的学习质量与学校的教育质量之间不存在明显的相关性,从而否定了学校教育对于提高学生学习成绩的作用。这些研究认为儿童的学习成绩决定于儿童的早期经历和家庭的社会经济地位,学校在提高家庭社会经济地位低下儿童的学习成绩方面不能发挥很明显的作用。以下是一些具有代表性的研究。

1964年,本杰明·布卢姆(Benjamin S. Bloom)在其《人性的稳定与变化》中提出,假设17岁青少年的智能发展为100%,则4岁儿童的智能

发展可达到 50%，5—7 岁儿童可发展 30%，8—17 岁发展 20%（程晋宽，1994，58；张延明，2004，328）。这就意味着，儿童在入学前，其智能已经得到了相当大的发展，因此，学校对学生智能发展的贡献是微弱的，学生入学前已有的智能水平对其在校的学习表现和学习成绩起着根本性作用。

1966 年，美国教育社会学家詹姆斯·科尔曼（J. S. Coleman）在调查了 1170 所中学和 3200 所小学的基础上，发表了《教育机会均等》（*Equality of Education Opportunity*）的报告书。报告指出：学校设施和教师学历等学校因素对其学生学习所产生的影响程度很低，仅能解释学生成绩变化的 10%，远远小于学生家庭的社会经济地位、种族、民族等背景因素对于学生成绩变化可作出解释的部分（张煜，孟鸿伟，1996，60）。在学校条件中，与学生成绩关系最小的是课程和设备条件，其次是教师的素质。对学生成绩影响最大的是学生的社会经济构成和学校中其他儿童的教育和社会阶层背景（顾明远，2000，1198）。

1967 年，英国教育社会学家普洛登（B. Plowden）对学业成败进行了大规模经验调查和统计研究，发表了《普洛登报告》（*Plowden Report*），认为家庭、社区和邻里关系等非学校因素，比学校设施、师资水平等学校因素对学生学业成绩有着更大、更重要的作用（顾明远，2000，1096）。

1972 年，克利斯朵夫·詹克斯（Christopher Jencks）及其同事又重新分析了科尔曼报告提供的数据，发表了《不平等：美国家庭与学校影响再评价》（*Inequality: A Reassessment of the Effects of Family and Schooling in America*），得出了同样的结论，甚至认为学校教育对学生成绩不起任何作用，“儿童在学校学习上的差异，主要取决于他们带到学校来的差异，而不决定于学校所造成的差异。”（毕淑芝，王义高，1993，341）

上述这些研究表明，学校因素比起学生的背景因素对于其学业成绩的影响是微弱的、无力的，在学生成绩差异方面起主要作用的是儿童的家庭社会背景和智能发展状况。这种结论和观点引起了英、美等西方各国教育界乃至社会各界的广泛关注与讨论。

有些教育研究人员对科尔曼的假设和布卢姆的观点提出了挑战，提出了“学校要紧吗、什么样的学校才是有效学校、有效学校的关键特征有哪些、哪些因素影响学校的有效性”等问题，他们不仅对科尔曼报告在数据的收集、变量的规范及数据处理方法上的不合理性进行了批判，而且还分别深入美国公立学校中，进行大量的现场考察和实地研究，展开了对有效学校特征的研究，用事实否认了科尔曼报告的结论。他们的研究表明，有些学校能够

取得成功,学校能够使学生达到高水平的学习成绩,并发动了一场意义深远的有效学校运动。

二、20 世纪 70 年代的初步探索

有效学校和学校效能的研究始于对科尔曼假设的探索和反思,人们在 20 世纪 70 年代开始了有效学校和学校效能的个案研究和个案对比研究。1971 年,美国基础教育委员会的乔治·韦伯(George Weber)在深入考察 4 所小学的基础上,发表了《能够教育市内儿童学会阅读:4 所成功的学校》。韦伯发现,这 4 所小学的学生都来自贫穷家庭,但他们的阅读成绩普遍高于全国的平均水平,重新肯定了学生学习成绩与学校教育质量之间的必然联系,引起了研究人员对有效学校的研究兴趣,许多重复和对比研究进一步证实了韦伯的主要结论。

20 世纪 70 年代初,美国教育社会学家布鲁克奥弗(W. B. Brookover)等人就开始致力于有效学校的研究,注重定量研究与定性研究、统计研究与个案研究的结合。1975 年,布鲁克奥弗与施奈德(J. Schneider)共同发表了“学业环境与小学学业成绩”(Brookover & Schneider, 1975, 82-91)一文,认为安全有序的学校环境是学校取得成功的关键。

1977 年,布鲁克奥弗和莱佐特(L. Lezotte)又对密歇根州的 8 所小学进行了对比研究,通过问卷和访谈等教育社会学的方法,考察了其中 6 所教学质量较好的学校和 2 所教学质量较差的学校,出版了《与学生成绩变化一致的学校特征的变化》(Brookover & Lezotte, 1979)一书。深入探讨了两类学校的差别及其原因,发现那些教学质量较高的学校注重学生的基本技能,对学生具有较高的期望,校长领导教学得力,纪律措施严格,关注学生的学习评价。

在此期间,布鲁克奥弗等人又对密歇根州的 91 所小学进行了大规模的验证性研究,出版了《学校社会系统与学生成绩:学校可以不同凡响》(Brookover, et al., 1979)一书。认为,学生的学业成绩并不决定于他们的种族、邻居或经济地位,尽管这些因素会使教育工作者抱有成见,对学生产生不同的期望。学业成绩是某些综合人为变量的结果,其中最重要的是教师、校长和学生本人及其他能够取得学业成功的信念。那些相信贫穷和少数民族学生有能力取得好成绩的教师和校长,更有可能为学生的成绩承担责任(毕淑芝,王义高,1993,347)。

1982 年,布鲁克奥弗和莱佐特等人出版了《创办有效的学校》(Crea-

ting *Effective Schools*, 1982), 全面、系统地总结了影响学校效能的因素, 诸如学校的学习风气、对学生的期望、分组教学、教学过程、学习时间、纪律与班级管理、强化、学习评价、家长和社区的参与等, 对于创办更多的有效学校和改进办学质量提出了切实可行的意见。

埃德蒙兹 (R. R. Edmonds) 是有效学校理论与实践的主要倡导者, 曾任教于哈佛大学和密歇根大学。早在 1972 年, 当詹克斯发表《不平等: 对美国家庭与学校影响的重新评价》后, 埃德蒙兹就对詹克斯和科尔曼等人的观点提出质疑, 于 1973 年在《哈佛教育评论》上发表了“一个黑人对克利斯朵夫·詹克斯的《不平等》及其他问题的回答”, 并开始了对城市贫穷儿童教学有效的综合研究。埃德蒙兹等人在对底特律 20 所学校的研究基础上, 重新分析了科尔曼报告的数据, 并对密歇根州兰辛市的 6 所学校进行了综合对比研究, 发表了“寻找有效的学校: 对贫穷儿童教学有效的城市学校的辨别与分析” (Edmonds & Frederiksen, 1979, 179-396) 的研究报告。认为美国学龄儿童成绩的差异来自于他们所上学校特征的差异, 儿童在基本技能方面的学习成绩, 相对来说与家庭背景的影响无关。在这一研究基础上, 埃德蒙兹等人提出了有效学校的五个基本特征, 即强有力的学校领导、对师生的高期望、安全有序的学校气氛、重视基础知识和基本技能的教学、经常对学生进行评价。埃德蒙兹的研究受到了人们的重视。从 1978 年到 1981 年, 在他兼任纽约市学校教学负责人期间, 他还根据有效学校的特征, 在纽约市中小学中实施了“学校改进计划” (SIP), 取得了很好的效果。埃德蒙兹和莱佐特等人根据有效学校的理论组织、设计并实施的教师培训, 也取得了很大的影响, 对于改进学校的教育质量起到了重要作用。

与此同时, 英国的路特 (M. Rutter) 等人则于 1979 年出版了《15000 小时: 中学及其对学生的影响》 (Rutter, et al, 1979) 一书, 该书采用人种学的研究方法, 对中学课堂教学及其与中学生学习成绩的关系进行了经验研究。研究发现, 班级规模、正式的学习组织、思想道德关怀、学校规模、学校制度安排、学校建筑和历史等因素与学校的综合效能无关, 认为学校领导、集体管理、学校使命与价值观、对学生的高期望、成绩反馈、教师培训等因素是学校有效与否的重要变量 (杨琼, 2003, 37)。

英国的莫蒂默 (P. Mortimore) 则对近 2000 名小学生进行了长达 8 年的跟踪性研究, 在深入的数据分析基础上, 于 1988 年发表了他们对有效学校特征的概括 (Mortimore, et al., 1988)。莫蒂默研究小组从学生入学开始, 定期测查学生的学习状况, 同时与学校配合, 收集学校的特征资料和学生的

社会、经济背景资料,以期发现影响学生学习进步的一些主要特征因素。他们总结出12项明显影响学生学习进步的学校特征:(1)学校有专业化的领导;(2)学校领导班子有协作性和工作目标;(3)学校有好的学习环境;(4)学校工作以教师教学和学生学习的中心;(5)有目的地进行教学;(6)教师对学生有良好的期望;(7)对学生有正面的反馈;(8)经常鼓励学生取得进步;(9)学生有明确的权利与任务;(10)家长参与学校的工作;(11)有良好的学习组织;(12)积极的气氛(Levin, 1992, 229-245; 张煜, 孟鸿伟, 1996, 61)。

早期的个案研究成功地描述了有效学校的特征,但却缺乏普遍的认同。一些教育管理学家和学校改革者对个案观察的偏见、可证实的研究依据、研究的可控制性等方面提出了质疑。帕凯(S. Purkey)和史密斯(M. Smith)提出,有效学校个案研究的缺陷主要表现是:(1)个案过微而缺乏代表性;(2)学生主体特征难以控制;(3)局限于学校水准的描述(Purkey & Smith, 1983)。尽管如此,20世纪70年代的案例研究主要采用人类学的现场研究方法,勾画了学校有效性的特征,促进了学校教育管理研究的开展。

香港学者郑燕祥对20世纪70年代的学校效能研究进行深入的反思,认为在20世纪70年代,指向内部的学校效能研究占据主流。这种学校效能研究集中于追求课堂内的教育效能,强调如何提高校内的各种行为,尤其是教学方法和教学过程,以提高学校的有效性。学校效能的研究主要根据学生的学业成就来评价是否完成预定的教育目标,并以预定的教育目标的完成情况来判断学校的办学效能(郑燕祥, 姚霞, 2002, 3)。郑燕祥指出:指向内部的学校效能研究把学校效能理解为以教师、课程、环境和学生为主的关键因素对学生学习过程和学习结果的影响,认为:(1)学生成绩是课程、学生学习体验和个性互动的产物;(2)学生学习过程受教师行为、课程特征和课堂环境影响;(3)教师行为由教师能力、课程特性和学校组织环境的相互作用决定;(4)外部的教师教育、校本教师教育和教师原有的特性会影响教师的能力;(5)通过对员工进行各种发展活动,能够促进教师的能力发展(郑燕祥, 姚霞, 2002, 3)。

研究发现,保证课堂内教育效能的方法有两种。一种是因素效能法,主要通过提高某些因素的效能或质量来保证学生的学习成绩,强调不断提高教师的专业知识和语言表达、教学能力,强调改善课堂学习环境,改进课程,改进评价方法等,认为这些方面的改进有助于提高学校效能。另一种是关系效能法,主要强调改善各种因素之间的关系,认为各种因素之间良好关系

有助于提高学生的学习成绩，改善各种因素的关系是保证学校效能的关键。

三、20 世纪 80 年代的实践与影响

20 世纪 70 年代，在对有效学校和学校效能的案例研究基础上，人们对创办更多的有效学校更加乐观，有效学校的研究推动了学校的改革和发展。当学校实践人员得知有效学校只有几个可变变量时，他们认识到实施有效学校方案的可能性和可行性。在实施有效学校的实践过程中，埃德蒙兹、莱佐特等研究人员认为，如果要求学校进行教育实践的变革，研究工作就应当是实施学校变革的指南。

在实施有效学校的变革过程中，人们达成了以下三项共识：首先，学校变革是一种人事变革，需要加强对教职员工的培训和激励；其次，学校变革是一种组织变革，必须按照组织变革和组织发展的有关理论进行学校组织的变革；最后，学校变革是一种有计划的变革，必须加强学校变革的方案设计，制订长期的学校变革计划。

在这一认识的基础上，研究人员确定了创办有效学校的指导性原则：（1）保持唯一的一所学校作为有计划变革的实验学校；（2）校长是学校变革的主要领导人，但校长并不能完成所有的工作，教师和其他工作人员也是学校改进过程不可分割的组成部分；（3）学校变革也像任何的组织变革一样，是一个不断改善的过程，而不是一个事件，学校的变革应当是一个不断深化的过程；（4）研究工作对于促进学校变革过程是有益的，但研究者必须提出学校变革所需要的政策、策略和程序；（5）实施有效学校方案的领导，在学校改革事务中必须拥有选择的权力，并且要让他们对学校变革过程具有控制权。

根据这些学校变革的原则，欧美等国的研究人员编制了有效学校的改革计划，目的在于把学校的现有水平提高到“有效”的程度。在 20 世纪 80 年代美国学校教育改革的过程中，有效学校和学校效能的理论在学校教育改革中得到广泛应用，一些报刊杂志，诸如《教育领导》（*Educational Leadership*）、《卡潘》（*Phi Delta Kappan*）、《美国教育》（*American Education*）等刊物，发表了大量关于有效学校和学校效能的研究和实验结果，一些媒体还用具体生动的形式报道了有效学校的成功之路，极大地促进了学校教育改革的热情。

据调查，1983 年，美国有 25 个州的 875 个学区根据有效学校的理论制订了有效学校计划，参与实验和改革的学校达 3000 多所（毕淑芝，王义高，

1993, 364)。1993年,美国亚拉巴马州20个学区的72所中小学仍处于实施有效学校方案的不同阶段,许多州都把有效学校理论的实施作为改善学校教育质量的重要举措。纽约市则在埃德蒙兹等人的领导下实施了全市性的“提高学校教育质量计划”,威斯康星州米沃瓦基市则对18所小学和2所中学校实施了“提高学校教育质量计划”。类似的情况举不胜举,美国各学区纷纷行动起来,在专家学者的指导下,对教师进行有效学校理论的宣传和培训,促进了学校教育质量的提高。

美国国会曾就有效学校举行过听证会,人们普遍认为,有效学校是提高自信心和教育质量的一个重要途径,应大力提倡和积极支持。因此,美国实施有效学校方案的学校有数千所之多,形成了一股强大的有效学校运动,在实施有效学校方案的学校里,学生的成绩都有不同程度的提高。美国教育部“教育研究与改革办公室”(OERI)则根据有效学校的研究结论,从1982—1983学年度以来,一直在评审美国若干“最好的学校”,到1992—1993学年度,在美国11万所公私立中小学中共认可了2809所“高质量蓝绶带学校”(程晋宽,1998,25)。

郑燕祥认为,20世纪80年代后,由于受工、商业界成功运用新的管理理念的影响,连接外界的学校效能受到重视,强调通过学校的教育服务,满足相关人士的需求、以学校对公众的责任来体现学校效能。郑燕祥提出:连接外界的学校效能有五种基本模式(郑燕祥,姚霞,2002,4),如表1所示。

表1 连接外界的学校效能模式

因素 模式	有关效能保证的概念	模式运作的条件	评价效能的指标/主要方面
资源投入模式	确保组织获得必要的资源和投入	投入和产出之间存在明确联系;组织缺乏有关的资源	生源、设备、财政支持等
满意模式	确保所有关键的投资者的满意	投资者的要求是合理而不可忽视的	教育当局、管理董事会、管理者、教师、家长和学生等的满意
合法性模式	确保组织获得良好的地位和声誉	学校的环境竞争极为激烈	公众关系、市场化、公众的印象、声誉、在当地社区的地位等

续表

因素 模式	有关效能保证的概念	模式运作的条件	评价效能的指标/主要方面
组织学习模式	确保适应环境的挑战和内部的要求；持续的提高	当组织是新成立或面对改变；环境改变不容忽视	社区需要和改变、内部过程监控、计划评价、环境分析、专业发展等
全面质量管理模式	确保内部管理过程、工作人员的成果满足投资者的需要	投资者的需要是合理的；在整个过程中技术和资源是可以获得的	领导、人员管理、过程管理、信息和分析、策略质量、内外部的顾客满意、运作结果、学生学业成绩等

由表 1 可见，连接外界的学校效能观强调，学生的学业成就就要使学生、家长、教师及教育当局及相关人士满意，以树立学校的公众形象和在社区的地位，并在市场化竞争中取得有利优势。除此之外，它也强调内部过程的监控、课程评价以及教师专业发展等。机构监督、自评、质量审查、运用质量指标和基准、调查相关人士的满意度、对社区的责任报告、家长和社区介入学校运作、机构发展计划、学校章程等，是用于确保指向外界的学校效能的典型工作方法和研究方法（郑燕祥，姚霞，2002，4）。

四、20 世纪 90 年代后的理性反思

到 20 世纪 90 年代，有效学校和学校效能的研究取得了重大进展，成立了“学校效能研究国际协会”，创办了《学校效能与学校改进》（*School Effectiveness and School Improvement*）杂志，使得有效学校的研究有了自己的组织和刊物，为有效学校的理论推广与反思起到了重要作用，使学校效能研究真正成为一项国际性的教育管理理论运动。其中，荷兰序润斯（J. Scheerens）的《有效学校教育：理论、研究与实践》（Scheerens，1992）和中国香港郑燕祥的《学校效能与校本管理：一种发展的机制》（郑燕祥，2002）就是重要的代表著作。一时间，中国教育学者也开始关注有效学校和学校效能的研究，发表了不少关于有效学校和学校效能研究的评论性文章，对学校效能的概念和本质、模式和过程、争论和反思等作出了评析，开始了学校效能的理论研究与实践。

在 20 世纪 90 年代后，有效学校研究逐渐被学校效能和学校改进研究所