

主体性： 在认识论



的视野里

陈金美 著

◆ 湖南师范大学出版社

主体性：在认识论的视野里



ISBN 7-81031-688-5



9 787810 316880 >

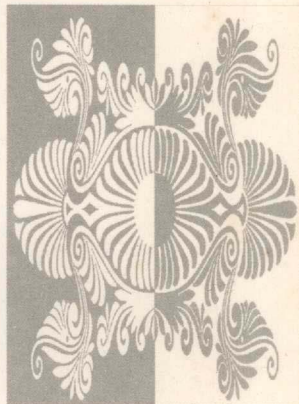
ISBN7-81031-688-5/B·034 定价: 14.00

10.32
CJM

主体性：

在认识论

陈金美 著



的视野里

◆ 湖南师范大学出版社

主体性：在认识论的视野里

陈金美 著

责任编辑：彭继红

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销 湖南大学印刷厂印刷

850×1168 32开 8.5印张 211千字

1998年10月第1版 1998年10月第1次印刷

印数：1—1000册

ISBN7—81031—688—5/B·034

定价：14.00元

责任编辑 彭继红

10.31
MCO

Subjectivity: in the Epistemology

- 0 Introduction
- 1 Form and Development of Researches on Subjectivity
 - 1. 1 Make a start of Researches on Subjectivity
 - 1. 2 The macroscopical Researches in Marxist Philosophy
 - 1. 3 The microcosmic Researches in the Modern Western Philosophy
 - 1. 4 The Researches on Subjectivity in China today
- 2 Provisions of the Subjectivity
 - 2. 1 The Implication of subjectivity
 - 2. 2 Form and Development of Subjectivity
 - 2. 3 The Principle of Subjectivity
 - 2. 4 The Theoretical Position of Subjectivity
- 3 Component and types of Subjectivity
 - 3. 1 Factors of essential strength of Subject
 - 3. 2 Practical subjectivity and Epistemic Subjectivity
 - 3. 3 The subjectivity of Mankind, of Group, of individual
- 4 Practical Subjectivity
 - 4. 1 All kinds of Practice Subjectivity
 - 4. 2 Factors of Practice and Subjectivity
 - 4. 3 Subjectivity in the course of Practice
- 5 Epistemic Subjectivity
 - 5. 1 Forms of Epistemic Subjectivity
 - 5. 2 The Subjectivity in the Factors of Knowledge

- 
5. 3 The course of the Recognition and Subjectivity
 - 6 Restriction of Subjectivity by Environmental Factors
 6. 1 The systematic Analysis on Environment
 6. 2 Restriction of Practical Subjectivity by Environmental Factors
 6. 3 Restriction of Epistemic Subjectivity by Environmental Factors
 - 7 The Subjectivity of the socialist construction
 7. 1 The subjectivity of the Socialist society
 7. 2 Market Economy and subjectivity
 7. 3 How to Give Play to Man's subjectivity Properly and Effectually

Bibliotheca of References

postscript

目 录

序论.....	(1)
第一章 主体性研究的形成与发展	(11)
一、主体性研究的发端	(11)
1. 自然对象规定性的研究	(11)
2. 人的认识的探讨	(13)
3. 主体性研究的发端	(16)
二、马克思主义哲学的宏观研究	(19)
1. 实践性	(20)
2. 辩证性	(21)
三、现代西方哲学的微观研究	(21)
1. “非理性论”	(22)
2. “价值论”	(24)
3. “理解论”	(26)
4. “认知结构论”	(28)
5. “补充论”	(30)
6. 消解与重建	(31)
四、我国当前的主体性研究	(34)
1. “物质本体论”	(34)
2. “实践本体论”	(35)
3. “人性论”	(36)
4. “主体决定论”	(37)
5. “主客体关系论”	(40)
第二章 主体性规定	(42)

一、主体性涵义	(42)
1. 主体性与主体属性	(42)
2. 主体性与主客体关系	(51)
3. 主体性与主体间性	(53)
4. 主体性与客体性	(58)
二、主体性生成和发展	(66)
1. 主体性生成的基础与发展的根源	(66)
2. 主体性生成和发展的内在动力	(67)
3. 人的主体性发展的历程	(71)
三、主体性原则	(74)
1. 主体性原则	(74)
2. 主体性原则与实践性原则	(80)
3. 主体性原则与客观性原则	(81)
四、主体性学说的理论地位	(88)
第三章 主体性构成与类型	(92)
一、主体本质力量的因素	(92)
1. 生理因素	(93)
2. 知识、经验因素	(96)
3. 能力因素	(98)
4. 非智力性心理因素	(105)
5. 世界观、价值观因素	(110)
二、实践主体性与认识主体性	(113)
1. 实践主体性	(113)
2. 认识主体性	(114)
三、类主体性、群体主体性与个体主体性	(116)
1. 类主体性	(116)
2. 群体主体性	(117)
3. 个体主体性	(118)

第四章 实践主体性	(121)
一、实践主体性诸形式.....	(121)
1. 生产活动主体性	(121)
2. 生活活动主体性	(123)
3. 交往活动主体性	(125)
4. 管理活动主体性	(130)
5. 传授活动主体性	(132)
6. 探索活动主体性	(134)
二、实践诸要素与主体性.....	(135)
1. 向度规定	(135)
2. 理性的机巧	(139)
3. 人化客体	(146)
三、实践过程的主体性.....	(148)
1. 准备阶段：设计目标与建构手段	(149)
2. 行为阶段：接触、改造和保护客体	(154)
3. 利用阶段：利用客体	(159)
第五章 认识主体性	(162)
一、主体认识客体的形式.....	(162)
1. 主体认识客体实体	(162)
2. 主体认识客体属性	(164)
3. 主体认识客体关系	(165)
4. 主体评价客体	(167)
5. 主体认识客体发展趋势	(169)
二、认识诸要素的主体性.....	(171)
1. 获取真知	(171)
2. 运用工具与方法	(173)
3. 事实结果与价值结果	(177)
三、认识过程与主体性.....	(181)

1. 感性阶段：反映与选择	(181)
2. 理性阶段：反映与重构	(187)
第六章 环境因素对主体性的制约	(195)
一、环境的系统分析	(195)
1. 环境：自然环境与社会环境	(195)
2. 一般性环境因素与对象化环境因素	(198)
二、环境因素对实践主体性的制约	(199)
1. 一般性环境因素对实践主体性的制约	(199)
2. 对象化环境因素对实践主体性的制约	(206)
三、环境因素对认识主体性的制约	(211)
1. 一般性环境因素对认识主体性的制约	(211)
2. 对象化环境因素对认识主体性的制约	(216)
第七章 社会主义建设主体性	(224)
一、社会主义社会主体性	(224)
1. 社会历史活动的主体	(224)
2. 社会主义建设的主体性	(228)
二、市场经济与主体性	(230)
1. 市场经济与人的主体性确立	(230)
2. 市场经济建设与人的主体性发挥	(232)
3. 企业主体性与个人主体性	(237)
三、正确有效地发挥人的主体性	(241)
1. 坚持解放思想、实事求是原则	(241)
2. 培育新型主体	(245)
3. 建构新的价值观念	(247)
阅读和参考的主要书目	(256)
后记	(259)

序 论

主体性问题是党的十一届三中全会以来哲学界研究和讨论的“热点”问题。这一问题之所以引起哲学界的普遍关注，是因为它的研究具有十分重要的理论和实践意义。

首先，主体性问题的研究是社会实践发展的迫切需要。我国社会主义现代化建设和改革，特别是社会主义市场经济体制的建立和发展，把主体性问题推到了显著的位置。在社会主义现代化建设中，要改造客体，实现客体（工业、农业、国防、科学技术）现代化，就必须实现主体（人）现代化，提高社会主义建设主体的素质，充分发挥人的主体性在社会主义建设和改革中的作用。中国进行改革开放，是对历史经验教训进行反思的结果，是要摆脱原来的僵化体制，切实使每个人成为社会的主人、自己的主人，充分发挥全体人民的积极性。邓小平提出检验改革成败的三条标准，就贯穿了从主体出发，从人的需要出发的主体性原则，这是马克思主义主体性理论在社会主义建设、改革中的具体运用。我们之所以要在多年改革取得巨大成就的基础上实行社会主义市场经济，就是因为认识到只有使每个企业、个人都真正成为能动的主体，才能使他们充分发挥自己的积极性、创造性。

其次，马克思主义哲学在当代中国的发展，也要求我们研究主体性问题。马克思非常重视主体性，在《关于费尔巴哈的提纲》中，一方面批评了不懂主体性的费尔巴哈直观唯物主义；另一方面又

批评了黑格尔对主体性的唯心主义歪曲,并且从原则上概括地阐明了马克思主义哲学的主体性观点。但是后来,在马克思主义哲学发展过程中,由于社会环境和社会历史条件的限制,主体性问题的研究未能充分展开,甚至在某些哲学论著中,出现了机械论倾向。为了反对机械论,应当把主体性问题放在一个突出的地位。

党的十一届三中全会后,我国哲学界开展了真理标准、异化问题和实践唯物主义的讨论,为主体性问题的提出和展开讨论奠定了基础。实践是检验认识真理性的标准,那么就需要进一步弄清判定实践成败的标准问题,这就涉及到对人的需要、利益、意志的研究,涉及到对主体在实践、认识活动中的地位和作用的研究。研究同物的外在尺度不同的人的内在尺度问题,这必然引出主体性问题。异化问题的讨论,人们在理解异化是指人的创造物成了异己的与人敌对的东西以后,必然追问:人和他的创造物到底应是什么关系?人在他的世界中究竟应处于什么地位?发挥什么作用?人能否克服自身的异化?是否具有主体地位?从而归结到对人自身主体力量、主体性的探讨上。实践唯物主义的讨论,不仅加深了对“实践”概念在马克思主义哲学中地位的认识,而且也加深了对“主体性”概念在马克思主义哲学中地位的认识。在实践唯物主义的讨论中,直接提出和讨论了“主体性”问题。由于实践在本质上就是主体的一种创造性活动,因而实践问题与主体性问题是紧密相联的,强调实践的作用,也就必然强调主体的作用。所以说,主体性研究是马克思主义哲学在当代中国发展的逻辑必然。

第三,现代科学技术发展中提出的有关问题,也需要我们研究主体性。列宁曾经指出:“认识论应当从全部自然生活和精神生活的发展中引伸出来。”^① 爱因斯坦也曾说过:认识论如果不

^① 《列宁全集》第38卷,人民出版社1959年版,下同,第84页。

同科学结合起来，就会成为空架子，而科学没有认识论就是原始的混乱的东西。^① 例如物理学中的“不准确原理”、“并协原理”，美学中的评价标准，文学艺术中的主体问题，都与主体的地位、作用、意义有关，都涉及到主体性问题。随着当代世界范围内经济、政治、文化新情况、新问题的产生，以及随着现代科学技术新发展而促成的生态失衡、核战争威胁、人口、粮食等问题的突出，都把研究主体的本质、地位、意义、命运和前景等问题，提到了显著的地位。

主体性问题涉及到认识论、历史观、自然观、伦理学、美学等领域，由于过去我们对主体性问题研究不够，因而在对其展开探讨以后，出现了不同的观点和意见分歧，甚至出现了理论上的混乱，出现了脱离唯物论、脱离辩证法的错误倾向。如有人脱离马克思主义哲学实践观，抽象地强调主体性原则，否定马克思主义反映论的客观性原理，甚至认为反映论是机械唯物主义，攻击列宁在《唯物主义与经验批判主义》中提出的唯物主义认识论路线。有人宣扬历史是主体选择的结果，而不具有不以人的意志为转移的客观规律，主体通过实践作出多种历史抉择，造成了历史上的多重变奏。在有些人的眼里，所谓“人的发现”，就是人的主体性的觉醒，主体性的张扬意味着人们之间无休止的经济竞争和对自然的疯狂征服，意味着获取越来越多的可供个人享乐的资料。在文学界，有人打着高扬主体性的旗帜，否认文艺来源于生活、反映生活，主张文艺是作家的“自我表现”，作家只要从内心世界去挖掘，去寻找，就有可能创造出优秀的文艺作品。这些错误的出现，不能不引起我们的高度重视。究竟怎样认识人的主体地位和主体性？怎样充分而又合理地发挥人的主体性？这是一个摆在我们面前急待回答的问题。我们必须在马克思主义基本理

^① 《爱因斯坦文集》第1卷，商务印书馆1979年版，第480页。

论的基础上，对主体性理论进行深入探讨，以达到对主体性问题的科学理解。

在我们看来，主体性问题主要是一个认识论问题，认识论的主体性问题是主体性的基础理论，其它领域、学科的主体性问题则是建立在认识论主体性理论基础之上的不同层面的主体性理论。因此，要对主体性问题有一个科学的理解，就必须首先对认识论的主体性问题进行深入系统地研究。

研究认识论的主体性，方法问题很重要。除了要用唯物辩证法这个必须运用的基本方法外，我觉得还要运用定性与定量分析相结合的方法。

所谓定性分析，就是对于事物的质的方面进行分析与研究，所谓定量分析，就是对事物的量的方面进行分析与研究。研究认识论的主体性问题，我认为，主要是运用定性分析，但也不能完全否定定量分析的可行性而排斥它。

以往认识论完全采取定性分析，是有它的科学背景的。在以往自然科学中，存在着对自然定律时间反演对称即时间是可逆的和世界处于封闭的、唯一决定的因果链条这两个传统观念，导致机械决定论在自然科学研究中占统治地位，使得自然科学研究缺乏定量分析。在社会科学方面，据国外学者的统计，在1900年到1930年这段时间，社会科学重大成就全是理论性的，换句话说，主要是定性的。^①在这种情况下，认识论研究根本无法引入定量分析方法。

后来，科学研究已开始注重定量分析，并且可以说出现了定量化趋势。

在现代自然科学中，许多理论纳入了定量分析，实现了由单

^① 丹尼尔·贝尔：《当代西方社会科学》，社会科学文献出版社1988年版，第2页。

纯的“定性”分析向“定性”与“定量”分析相结合的转换。克劳修斯的“热力学第二定律”，认为一个封闭系统随着时间的推移，总是趋于一种越来越混乱的状态，即时间总是指向熵不断增加的方向，直至达到它的最大值。普利高津的“耗散结构理论”，则认为一个开放系统在远离平衡态时，可能出现时间、空间和功能的高度有序结构和自组织现象，并通过和外界交换物质、信息、能量而产生负熵，保持其结构。布鲁塞尔学派的“分歧理论”，表明时间是在非平衡世界中内部进化的度量，量子理论则直接用态向量来描述微观体系，指明一个微观体系的态向量，是由测量一组完备力学量来确定的。现代化学也引进量子理论分析物质微观结构，进而解释化学反应的原因，阐明化学反应的实质。生物学中，非达尔文主义提出的 DNA 分子的“中性突变”和“随机漂变”理论，出现了几率的概念和规律的统计性。

本世纪 30 年代后，由于电子计算机的引进和离散数学工具的大量运用，使社会科学的研究出现了量化趋向。据有关统计，在从 1930 年到 1965 年 35 年间的社会科学方面的重大进展中，定量的问题占了 5/6，完全是非定量的文献特别稀少。^① 应用数学模型和电子计算机的社会科学领域日益扩大，社会科学正在变成像自然科学一样的“硬”科学。例如数量经济学，经过半个世纪的发展，其定量因素就日益加强，已经使经济学日益变为一门精密的科学。

系统科学的创立，也提出了定性分析与定量分析相结合的方法论原则。可以这样说，系统方法本身就是定性方法与定量方法的统一，它虽然不同于数学方法，“但可以归结于逻辑和数学，

^① 丹尼尔·贝尔：《当代西方社会科学》，社会科学文献出版社 1988 年版，第 2 页。