

党建文化研究丛书

中国共产党 与社会主义民主政治 发展研究

于新恒 魏芙蓉 宋连胜 著

Dangjian
Wenhua
YanjiuCongshu



吉林大学出版社

党建文化研究丛书

中国共产党与社会主义民主 政治发展研究

于新恒 魏芙蓉 宋连胜 著

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党与社会主义民主政治发展研究/于新恒,
魏芙蓉,宋连胜著. —长春:吉林大学出版社,2007.5

(党建文化研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5601 - 3593 - 9

I . 中… II . ①于…②魏…③宋… III . ①中国共产党—关系—社会主义民主—政治制度—研究—中国 IV . D621 D25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 064490 号

党建文化研究丛书

中国共产党与社会主义民主政治发展研究

于新恒 魏芙蓉 宋连胜 著

责任编辑、责任校对： 张树臣

封面设计：张沐沉

吉林大学出版社出版、发行

长春大学印刷厂 印刷

开本：850×1168 毫米 1/32

2007 年 7 月 第 1 版

印张：6.25 字数：152 千字

2007 年 7 月 第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5601 - 3593 - 9

定价：20.00 元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路 421 号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

序　　言

人类社会进入 21 世纪前后,国内外学术界掀起了新的研究政党政治及民主政治的热潮。近些年来,国内这方面的著述更多如雨后春笋,争相面世。然而,专门系统研究中国共产党与社会主义民主政治关系的著作并不多见。而这一问题对于提高中国共产党执政能力和加快推进社会主义民主政治建设进程具有十分重要的理论意义和现实意义。本研究正是从这一角度出发试图加大对这一研究的力度。值得注意的是这个问题恰恰是日益被人们所关注的问题。

“中国共产党是社会主义中国唯一的执政党,它在中国取得的执政地位,不仅是近代以来中国历史发展的逻辑必然,而且是中国人民基于历史必然性所做的自觉和自愿选择,同时也是中国共产党自身积极有为努力奋斗取得的丰硕成果。”^①回顾、总结中国共产党 90 年来的发展历史经验,特别是建国后近 60 年的执政历程,它在不断提高执政水平,推进民主政治建设方面所取得的可贵经验与成就,是世界各国目共睹的事实。中国共产党自执政以来,不仅建立、巩固了人民民主专政的国体,建立并巩固了人民代表大会制的政体,建立并巩固了中国共产党领导的多党合作与政治协商制度的政党制度,建立并巩固了民主集中制的组织原则,而

^① 邢贲思:《中国共产党执政规律研究》,《序言》,湖北人民出版社 2004.7,第 1 页。

且在中国民主政治制度的架构方面不断完善。与此同时,在民主政治的建设内容、发展模式、发展方式和方法,以及发展路径上做了许多重大探索和创新。例如,在民主政治发展模式上,探索了党的领导、人民当家做主和依法治国“三位一体”的发展模式;在民主政治发展路径上,探索了增量民主的发展道路,以及按照“一元多线”的民主发展路径,实现“多点突破”。在选举民主方面,正探寻自下而上的民主发展路径;在协商民主方面,正探寻从城市里突破,然后向农村和较高领导层发展;在民主行政方面,探索了如何建设服务型政府、责任型政府和法治型政府,使政府逐步建成“权为民所用,情为民所系,利为民所谋”的政府;如此等等。总之,在新的历史条件下,中国共产党在民主政治建设中,紧密结合中国的实际,正逐步探索出一条具有中国特色的民主政治建设之路。

但是,社会主义民主政治毕竟是前无古人的伟大事业,又是在全球化的背景下不断发展的,中国共产党和全国人民不得不随时面临和应对新的挑战。比如,在全球化背景下,面对执政资源的新变化,中国共产党如何代表最广大人民群众的根本利益推进民主政治向前发展?在市场经济条件下,党政如何搞好分工;等等。对这些问题的探寻与回答,正是本研究的任务。本研究除了全面总结了中国共产党在领导推进民主政治建设中所取得的经验,更多的是探索中国共产党进一步推进民主政治的对策思考。马克思主义经典作家的研究方法给了我们极大的启迪。他们从人的肉体存在和生存需要出发去解释人的思想和行为取向的基本前提与深沉基础,从市民社会的物质交往和经济行为中去探寻国家政治制度和公民(臣民)政治行为的原理和规则之奥妙和动因。^①由此可见,研究民主政治和公民政治参与行为等政治现象的发生、发展规

^① 马克思、恩格斯:《德意志意识形态》,《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1971年版。

序

律,不能仅仅用政治去解释政治,现实政治生活的真正规律往往隐藏在社会、经济和文化现象中。因此,本研究是从探寻民主政治与社会和公民的关系入手,在透视政党与社会、政府与公民、以及政治与文化的互动过程中,把握民主政治的发展规律。

应该说,中国共产党与民主政治关系的问题,既是一个政治学研究领域当中非常重要的问题,又是一个有较高敏感度的问题;既是一个理论性较强的问题,更是一个实践性问题。多年来,我们一直在致力于探索中国共产党与民主政治的关系,以求在学术研究方面起到抛砖引玉的作用。但是,由于我们的能力十分有限,难免有挂一漏万之处,我们期待着读者的批评。我们更希望有更多的理论工作者关注这个问题,推出一批批有分量的成果,以便为中国民主政治发展提供有价值的理论参考。

作者

2007年6月于长春

目 录

序言	(1)
第一章 现代民主政治的形成与发展	(1)
一、现代民主政治的产生	(1)
二、中国民主政治发展的历程	(9)
三、中国民主政治发展的路径	(16)
第二章 中国共产党在中国特色的民主政治发展中的地位与作用	(24)
一、中国共产党是中国民主政治的创建者	(24)
二、从中、西方民主政治发展比较中看中国共产党的领导作用	(31)
三、中国共产党领导和推进中国特色的民主政治稳步发展	(43)
第三章 中国共产党与人民代表大会制度	(52)
一、人民代表大会制度的建立及基本内容	(53)
二、中国共产党在人民代表大会制度中的地位与作用	(62)
三、中国共产党与普选制	(70)
四、加强和改善党的领导,完善人民代表大会制度	(98)
第四章 中国共产党与民主行政	(110)
一、民主行政是推进中国社会主义民主政治发展最重要的途径之一	(110)
二、中国共产党是领导、推动民主行政最重要的力量	(114)

中国共产党与社会主义民主政治发展研究

三、加快推进民主行政的途径	(117)
第五章 中国共产党与政府转型	(129)
一、推进政府转型是实行民主执政的必由之路	(129)
二、中国政府转型存在的主要问题	(139)
三、中国政府转型问题成因	(142)
四、推进中国政府转型的总体思路	(148)
第六章 中国共产党与公民社会	(161)
一、公民社会及其发展	(161)
二、中国共产党在公民社会发展中的作用及面临 的问题	(171)
三、中国共产党培育公民社会的对策思考	(177)
主要参考文献	(188)
后记	(191)

第一章 现代民主政治的形成与发展

现代民主政治是当国内外学术研究的一个热点问题。本章首先描述现代世界民主政治发展的轨迹。然后，介绍中国民主政治发展的历程及其存在的主要问题。最后，探讨解决问题的路径。

一、现代民主政治的产生

2000 多年前的古希腊哲学家柏拉图曾把民主视为不良政体之一，2000 多年后，民主作为一种政治价值早已为世界各国普遍认同，实行民主政治已经成为不以人们意志为转移的时代潮流。2000 年 6 月 27 日，有 107 个国家参加的国际民主大会在华沙召开，会议通过了题为《迈向国际民主社会》的民主宣言。宣言指出：“民主国际社会决心联合起来推动和加强民主”，“我们应当确保民主制度和民主秩序得到巩固。”当时的美国国务卿奥尔布赖特在发言中声称这次会议确立了一个超越文化差异、历史差异和语言差异的“民主共同体”的目标。在 20 世纪第三波的民主浪潮中，虽然只有不到 20 个国家建成了比较成熟的民主国家，但是，各个国家都在努力探索如何建设民主政治。

在这次民主浪潮中，由中国共产党领导的民主政治建设是独树一帜的。中国共产党自诞生后，便一直把建立民主政治制度作为社会主义革命的目标，并且始终为之奋斗。正如毛泽东所指出：“历史给予我们的革命任务，中心的本质东西是争取民主。”后来，毛泽东在回顾中国社会主义革命历程时进一步指出：“总结我们的经验，集中到一点，就是工人阶级（经过共产党）领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。”“这就是我们的公式，这就是我们

的主要经验,这就是我们的主要纲领。”中华人民共和国的诞生标志着从根本上解决了一切权力属于人民的问题。然后,又经过半个多世纪,中国共产党领导全国人民建起了具有中国特色的社会主义民主政治。它包括:人民民主专政的国体,人民代表大会的政体,共产党领导的多党合作与政治协商制度,民族区域自治等。现在,举世瞩目中国的社会主义民主政治制度的内在机制历经磨合,日益显示出强大的生命力。

那么,在世界各国为什么会产生第三次民主化浪潮呢?主要是现代社会的历史条件促成的。

(一)全球化的第二次民主化浪潮

美国著名政治学家、哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿在1991年出版的著作《第三波:20世纪后期民主化浪潮》较全面地分析了现代民主政治的发展,提出了民主化三波理论。亨廷顿认为,世界第一次民主化浪潮起止期是1828~1926年,约有30个国家确立了民主,而从1922~1942年又有22个国家的民主制度被颠覆,这是第一次回潮;世界第二次民主化浪潮起止期是1843~1962年,约有40个国家确立了民主制度,而从1958~1975年,又约有22个国家的民主制度被颠覆;世界第三次民主化浪潮起于1974年,到1990年有33个国家确立了民主制度,其中有三个已经倒退去了。对于第三次民主化浪潮的终结时间亨廷顿难以做出明确的判断。实践使人们认识到,当前世界的民主化浪潮依然是方兴未艾。下面对亨廷顿的三波民主化浪潮稍作一点具体的分析。

第一次民主化浪潮。第一次民主化浪潮起源于美国革命和法国革命。不过,国家层次上民主制度的实际出现是19世纪的现象。在那个世纪中,大多数的国家民主制度是逐渐发展起来的,因此,要具体说出一个特定的日期来表明此时之后一个政治体制就算民主,那样做不仅有困难,而且很武断。不过乔纳森·森沙因提出了两个合理的主要标准以判断19世纪政治体制何时在那个世纪中取得最低限度的民主资格:一是50%的成年男性有权投票;

二是一个负有责任的行政官,他要么必须维护在一个选举产生的议会中得到多数的支持,要么通过定期的普选来产生。若是采行这些标准,并不那么严格地加以运用,人们可以说,美国大约在1828年开始了第一波的民主化。瑞士、英国的海外领地、法国、大不列颠和几个较小的欧洲国家在跨入20世纪之前就已开始向民主过渡。就在第一次世界大战爆发前不久,意大利和阿根廷也建立起了多少有点民主的政权。在第一次世界大战之后,新独立的爱尔兰和冰岛成了民主国家。大约在20世纪30年代初,第一次民主化完全结束后,西班牙和智利也加入了民主化的行列。

在第一周期中,约一百年的时间内,总共有30多个国家建立了至少是最低限度的全国性民主制度。

第一次民主化的浪潮并非一帆风顺,20世纪20年代和30年代,在许多国家都出现了非民主化的回潮,在1910~1931年之间实行民主制度的17个国家中,只有4个国家在整个20世纪20、30年代保住了这种制度。

第二次民主化浪潮。第二次民主化浪潮始于第二次世界大战。西德、意大利、奥地利、日本和韩国因盟军的占领而实现了民主化。在40年代末和50年代初期,土耳其和希腊开始民主化,拉丁美洲的乌拉圭、巴西、哥斯达黎加实现了民主化。

阿根廷、哥伦比亚、秘鲁和委内瑞拉虽然在1945年和1946年通过选举产生了政府,但民主政府到50年代初就结束了。在亚洲,1958年巴基斯坦的军方建立了实施戒严统治的政权。1961年韩国发生军事政变,刚建立一年的民主政权被推翻。在20世纪60年代和70年代初期,整个世界均出现了由民主威权政治转变的潮流。1962年世界上有13个政府由政变产生,1975年有38个政府由政变产生。1958年的32个民主国家中有三分之一到70年代中期时已经变成威权国家。

第三次民主化浪潮。第三次民主化浪潮起始于20世纪70年

代,首先出现在南欧。1974年葡萄牙结束威权统治。^①

亨廷顿的民主化三波理论比较简捷地分析、描述了现代民主政治发展的历程。但是,他忽略或未考察到在此期间崛起和发展的社会主义民主政治。这就是起源于1789年法国资产阶级革命巅峰时期的1792~1794年的巴黎等建立的4.4万多个公社,这是市民、平民、工人民主自治的、议会与行政合一的基层社会组织和地方性政权,进而发展为1871年巴黎公社共和国的新型工人阶级民主,再发展为1917年十月社会主义革命胜利后的苏维埃民主,到第二次世界大战后又发展为东欧和东亚十几个人民民主国家的人民民主,包括中国的以人民代表大会为中心的人民民主制度。^②中国民主的形成与第二次民主化浪潮以及全球化第二次浪潮有着密切的联系。

19世纪末和20世纪初以来,“以电气化为标志的第二代科技革命,尤其是电讯、汽车、飞机产业的形成,迎来了全球化的第二个浪潮,进而冲击到了五大洲的次要国家和地区。”^③

全球化第二个浪潮推动了全球中心的转移。20世纪以前,全球的中心在西欧,由此形成了影响几个世纪的“中心—边缘”结构体系。这种结构体系,是全球化第一个浪潮的基本特点。由于这种结构体系以资本主义经济为中心,其他经济为边缘;以少数压迫民族为中心,大多数被压迫民族为边缘;以少数宗主国为中心,多数殖民地为边缘,因此,在作为殖民帝国、殖民主义和帝国主义对立物的马克思列宁主义产生并发动和领导了全世界的无产阶级和劳动人民的革命运动以后,这种不合理的“中心—边缘”结构体系必然遭到瓦解。

第二次世界大战后,以原苏联和美国各自为首的两种国际体

^① [美]塞谬尔森·亨廷顿著;刘军宁译,《第三波——20世纪后期民主浪潮》,上海三联出版社1998.10,第15—16页。

^② 高放:《全球背景下的中国民主建设》的序一应对全球化新浪潮,发展社会主义民主,重庆出版社2005.4,第2页。

^③ 高放:《纵览世界风云》,中国书籍出版社2002年版,第260页。

系，分别以社会主义和资本主义两种尖锐对立的意识形态为基础，由此形成的全球体系就是社会主义阵营和资本主义阵营互相对立的两极格局体系。尽管有不少人强烈批判两极格局体系曾经造成了一系列国际争端，引发了长达几十年的冷战，但从历史的角度分析，不能不说这两极格局体系比在此之前建立在欧洲霸权基础上的单极体系更为进步。

在全球化的第二个浪潮中，由于社会主义参与主导了全球化运动，在社会主义运动的支持下，一些殖民地、半殖民地的国家和民族也加入到全球化运动中。正如有关专家所提出的：“由于原苏联、东欧的建立和迅速发展，形成了与国际垄断资本主义相抗衡和制约的两大阵营。这两大阵营之间的相互斗争和竞赛，在一定程度上促进了人类文明的发展和进步”，“社会主义是对抗资本主义、克服资本主义全球化进程的片面性弊病的、使全球化进程朝着健康合理方向发展的最强有力的推动力量。”^①

19世纪末和20世纪初开始的全球化第二个浪潮促进了世界经济的发展，尤其是促进了世界政治的发展，后者的主要特征就是在新的全球中心的推动下出现了世界第二次民主化浪潮。19世纪末和20世纪初，在列宁主义影响和推动下产生的民主思想，以及与此相联系的社会主义或共产主义的民主运动，特别是在列宁的领导下，俄罗斯在1917年建立的苏维埃社会主义民主制度，启动了世界第二次民主化浪潮。

列宁创立的苏维埃民主制度是一种新的国家形式，它吸收“所有的人”参加国家管理，“让群众自上而下地直接参加整个国家生活的民主建设”。在这个民主制度中，国家公职人员通过直接普选产生，并且可以随时撤换。1917年苏俄新政权一建立，苏维埃民主制度就开始实施。1918年1月，由列宁起草的，经全俄

^① 石太林：《“世界历史”进程与全球化》，引自 <http://www.ailong.com/pages/journal/mks/article/8.htm>。

苏维埃第三次代表大会批准的《被剥削劳动人民权利宣言》宣布：“俄国为工兵农苏维埃共和国。中央和地方全部政权属于苏维埃。”^①随后不久，该宣言就被写入苏俄新政权颁布的第一部宪法，作为它的第一篇。^②

列宁创立的苏维埃民主制度在实践中得到了很好的体现，特别是在苏维埃国家机关人员的选拔方面表现得比较突出。当时有大量来自基层的工人、士兵中的优秀分子担任苏维埃政府各部门的领导工作，国家公职人员的产生采取直接民主选举制。新建立的第一个社会主义国家“开创了苏维埃社会主义共和国新的民主政治体制”，这一无产阶级民主在苏联建国初期，“确实吸引了千百万工农大众、平民百姓投身到建设和管理社会主义新国家的洪流中来，激发了他们创造历史奇迹的巨大潜力，显示了社会主义民主比资本主义民主的无比优越性。”^③

世界民主化浪潮在 20 世纪 50 年代末开始出现回潮，非洲获得独立的 30 多个国家大部分都变成了威权国家，以及那些曾经实行几十年的民主国家居然也出现了回潮，不难发现，它们都与原苏联阵营各国的影响有关。这里，虽然不能否认以原苏联为首的新的全球中心的形成及其所产生的影响，对帮助这些国家获得独立和解放以及推动这些国家初创时期的经济发展起过积极作用，但是，也正是由于这种积极作用才使这些国家仿效原苏联的集权模式建立了政权，有的还从原来的民主体制转而走向专制道路，加入了世界民主化第二波回潮的先列。中国却是在第二次民主化浪潮中及其回潮中异军突起，建设起具有中国特色的社会主义民主政治。

（二）中国的民主革命

全球化第一个浪潮的冲击下，中国正处于半殖民地、半封建社

① 《列宁选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版第 386 页。

② 《列宁选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版第 901 页。

③ 高放：《纵览世界风云》，中国书籍出版社 2002 年版第 125 ~ 127 页。

会的发展过程中,中国人民惨遭殖民主义和帝国主义的奴役和压迫。这就决定了中国人民必将容易接受作为殖民主义和帝国主义对立物的马克思列宁主义。1917年马克思列宁主义在俄国取得胜利后很快传入中国并得到中国人民的拥护,从而成为创建中国共产党的极端重要的外部条件。

中国共产党之所以在1919年以后得以创建,还有着深厚的国内土壤,这就是在中国已经进行了半个多世纪的民主启蒙,特别是陈独秀等发起和领导的新文化运动以及在此基础上爆发的“五四”爱国运动。新文化运动和五四运动的民主启蒙为中国共产党的产生直接准备了干部条件和思想理论条件。而且,在1919年爆发的“五四”爱国运动本身就是中国历史上第一次发生的“彻底地和不妥协地、反对帝国主义和反对封建主义”的革命运动。正是在新文化运动和“五四”运动的推动下,在经历了半个多世纪的民主启蒙之后,中国开始进入真正意义上的民主革命阶段,即中国社会的普通民众开始成为中国革命的主力军。从此,民主革命取代民主启蒙成为中国社会发展的主流。在此期间,中国共产党领导的革命力量与中国国民党领导的革命力量曾先后两次合作,共同推动了中国民主革命的历史进程。尽管国共两党在抗日战争结束后发生分裂,导致海峡两岸长期的分离状态,但是,在两党所发动和领导的民主革命却取得了历史性的胜利。^①

中国民主革命的胜利和中华人民共和国的建立,对于全球民主化的第二个浪潮以及在这个浪潮推动下全球中心的转移,特别是摧毁阻碍全球化进程的帝国主义统治具有重大作用。中华人民共和国成立之际就成为以原苏联为首的社会主义阵营中的重要一员,与原苏联以及社会主义阵营其他各国密切交往,为促进社会主义阵营各国的共同繁荣和进步,为实现马克思列宁主义的全球化

^① 刘德喜等主编:《全球背景下的中国民主建设》,重庆出版社2005.4,第25~26页。

思想进行了艰苦卓绝的斗争。

如果说中国的民主启蒙以及在此基础上创建的中华民国属于世界第一次民主化浪潮的话,那么,中国共产党领导的民主主义革命和在此基础上创建的中华人民共和国,以及在原苏联和中国革命的影响或帮助下进行民族民主革命运动而获得解放的新兴国家,则应当归入世界第二次民主化浪潮。之所以这样归类,也是因为中国共产党领导的民主主义革命及在此基础上创建的新中国和其他新兴国家都是马克思列宁主义的“人民民主”思想作为立国的旗帜和基本诉求,并在实践中进行了创造性的运用。

中国革命的本质是民主。早在 20 世纪 30 年代,中国共产党就认识到:“历史给予我们的革命任务,中心的本质的东西是争取民主”;并指出:“中国缺少的东西固然很多,但是主要的就是少了两件东西:一件是独立,一件是民主。这两件东西少了一件,中国的事情就办不好。”所以,“现在我们全国人民所要的东西,主要是独立和民主”。^① 中国革命成功后则是要建立一个“独立、自由、民主、统一和富强的新国家。”^②

中国革命的民主本质是 20 世纪上半叶中国人民革命斗争的主要奋斗目标。在中国共产党领导的民主革命时期,其革命的民主本质主要表现在两个方面的实践活动:一方面,是中国共产党领导的人民民主革命斗争及其在革命根据地进行的民主政治建设;另一方面,则是在人民民主革命斗争的推动下,中国合法政府所进行的若干民主改革。前者的突出表现:一是 20 世纪 30 年代初在江西革命根据地所建立的中华苏维埃共和国临时政府及其制定的宪政体系和实践;二是 20 世纪 30 年代末和 40 年代初在延安革命根据地建立的陕甘宁边区政府及其所实行的“三三制”等项实践。

关于中国共产党领导革命取得成功后创建的中华人民共和国

^① 《中共中央文件选集》(18),中共中央党校出版社 1992 年版,第 585 页。

^② 《毛泽东选集》,第五卷,人民出版社 1977 年版,第 127 页。

的性质,1949年9月,中国人民政治协商会议第一届全体会议通过的《共同纲领》明确规定:“中华人民共和国为新民主主义即人民民主主义的国家”(第1条),并规定:“中华人民共和国人民依法有选举权和被选举权”(第4条),“有思想、言论、出版、集会、结社、通讯、人身、居住、迁徙、宗教信仰及示威游行的自由权”(第5条),“妇女在政治的、经济的、文化教育的、社会的生活各方面,均有与男子平等的权利。实行男女婚姻自由”(第6条)^①。1953年,中华人民共和国中央人民政府决定,于1953年召开由人民用普选方法产生的乡、县、省各级人民代表大会,并在此基础上接着召开全国人民代表大会。在这次全国人民代表大会上,中华人民共和国颁布第一部宪法。这就为中国民主政治的发展提供了法制保障。

中华人民共和国的民主本质在建国初期的民主选举中也得到了很好的体现。在1953年举行的中国历史上第一次全国性的公民选举中,有3亿多人进行了选民登记,占进行选举地区18周岁以上人口总数的97%。在全国基层选举中,参加投票的选民达2.78亿人,占选民总数的85.88%。由此可见,近3亿人口的选民参加选举,这不仅在中国,而且在全世界也是一个空前规模的民主运动。

二、中国民主政治发展的历程

(一)全球民主化的第三次浪潮

第二次民主化经过一段回落后,便进入相当时期的恢复阶段,到20世纪70年代开始逐步发展起来,90年代发展到高潮,这就是全球民主化的第三次浪潮。世界民主化第三次浪潮从20世纪70年代中期首先出现在南欧,那里有三个国家先后成为民主国家:葡萄牙在1974年推翻了统治多年的独裁政权并建立了民主政权;希腊在葡萄牙发生政变三个月后推翻了1967年以来一直统治希腊的军人政权,一个通过选举产生的民主政权由此产生;西班牙

^① 选知、金冲及主编:《毛泽东传》(1949~1976),中央文献出版社2003年版,第312页。