



无冕元帅

一个真实的栗裕

张雄文 / 著



人民文学出版社

无冕元帅

一个真实的粟裕

张雄文 著

谨以此书纪念伟大的无产阶级革命家、
杰出的军事家、战略家粟裕将军百年诞辰。



人民文学出版社

责任编辑:李 惠

装帧设计:任燕飞工作室

版式设计:雅思雅特

图书在版编目(CIP)数据

无冕元帅——一个真实的粟裕/张雄文著. —北京:人民出版社,2008.4

ISBN 978-7-01-006896-1

I. 无… II. 张… III. 粟裕(1907~1984)—人物研究 IV. K825.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 022554 号

无冕元帅

WUMIAN YUANSHUAI

——一个真实的粟裕

张雄文 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:340 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-006896-1 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

翻开青史,有时会看到一种怪现象,时空的颜色被一些人任意地涂抹,历史好像真的是一位可以任人打扮的小姑娘。然而,史实终究像一座大山不可动摇!想推倒它的人必然自折手臂,到头来还是要还历史的本来面目。

粟裕身为共和国第一大将,一生经历了两个历史时期,即打天下的战争年代和建国后的和平年代。前一个年代,粟裕从一名普通的班长一步步走到野战军的统帅,身经百战,出生入死六次负伤,功高如日月。这一个时期,毛泽东对粟裕言听计从,粟裕的战略思想和军事思想得到了充分的展示。

后一个年代,粟裕由毛泽东亲自点将,进入中央军委统帅部,任中国人民解放军总参谋长,他以军事家的雄才大略,殚精竭虑,任劳任怨,对新中国的国防现代化和军队现代化做出了开拓性的贡献,提出了未来反侵略战争方略,有效履行了统率机关的职责。几年后,粟裕被撤销总参谋长的职务,调进军事科学院工作。其原因是1958年的军委扩大会,对粟裕进行了错误的批判。政治风云变幻,此后,粟裕的历史形象被人随意歪曲,粟裕的历史贡献被人随意抹杀。直到粟裕去世10年后,才由刘华清、张震两位军委副主席联名发表文章,给予平反昭雪,一桩长达36年的冤案,才得以了结。

一个历史真实的粟裕,从此进入了政治、军事、文学、影视舞台,粟裕研究方兴未艾,并且成为广大军史爱好者的自发行为,人民为粟裕重塑形象,把颠倒了的是非重新颠倒过来。



正是在这种正本清源的氛围里,张雄文同志写出了《无冕元帅——走近真实的粟裕》一书,为粟裕的研究增添了一株奇葩。我第一次看到张雄文同志的文章,是2006年8月他在《粟裕研究资讯》上发表的一篇《抗美援朝挂帅第一人选》,该文史实详尽,论据有力,引起了我的注意。我曾向人打听他的情况,知道他是湖南人。之后,他因在北京师范大学求学之便,常来我家访谈,并送来他写的这部书稿给我看。交谈中,我才知道他从未在部队工作过。然而,他在书稿中反映出对军史战史的博学,对粟裕的深刻认识,以及对论点的入理剖析,令人叹服。尤其是该书在大量真实史料的基础上,运用比较的笔法,衬托、展现、刻画人物,更增强了文章的说服力,读来令人不忍释卷。这部书是我多年来看到的关于粟裕历史与理论的一部佳作,一部符合历史真实的好书,同时又是作者以勇敢精神凝成的思想结晶。

粟裕是一位在军事领域占有重要地位和对中国革命做出独特贡献的重要人物。目前,真实的粟裕尚没有被人们完全认识,继续清除迷雾,科学公正地评价粟裕的高尚品德和历史贡献,进一步认识粟裕军事理论的科学价值,是时代赋予今人的责任。这部书在这方面走在了前面,对粟裕的在天之灵是一份虔诚、庄重的告慰。我为这本书的出版表示祝贺,故为序。

朱楹^①

2007年10月于北京

^① 序作者系粟裕大将生前秘书,《当代中国人物传记》丛书之一《粟裕传》编写组组长。

前言

军史的发现与被淡化的名将

20世纪80年代初,美籍华人学者夏志清的力作《中国现代小说史》中文版传入内地,人们立刻在诸多耳熟能详的文学家之外,惊奇地发现了三大巨匠:钱钟书、张爱玲和沈从文。从此,“钱学”、“张学”、“沈学”风靡文艺界,文化人说《围城》,谈张爱玲,聊《边城》,几乎离开了此三人就谈不成中国现代文学史。人们渐渐明白:曾经囿于某种既定基调筛选而编写的现代文学史是粗糙、片面的。从而破除了原来若干文学巨头的的神话。

无独有偶,军史上也有这一现象。20世纪80年代之前,华东野战军负责全军战役指挥的副司令员、领导和指挥全军的代司令员兼代政委、“在战役指挥上,起到了决定性的作用”^①的军事核心人物粟裕,长期受到压制和埋没。其赫赫战功遭到贬低、转移、淡化乃至磨灭,^②几近从军史上消失。一些军史出版物将解放战争明明是粟裕提出的重要建议及其重大行动,笼统改写为“华东野战军”、“华野首长”。中央军委与毛泽东曾明示华东野战军“战役指挥交粟裕负责”,指令粟裕承担一个方面军的军事指挥重任,在一些出版物中,与华东野战军领导人有关的履历介绍及军队序列中却根本不加说明。粟裕曾在解放战争三分之一的关键时间段里代理华东野战军司令员与政委兼前委书记,独立统率一个方面军,有些正式出版物也根本不提及。1958年,因原华东军区主要负责人在苏中有的县提及“粟裕”及“七战七捷”的信件上批示:“这并不好,也无必要”,曾被毛泽东通令全军仿效的粟裕的杰作——“七战七捷”,在粟裕战斗过多年的苏中大地也无人敢提了。^③于是,当后来人探询解放军方面军劲旅——华东野战军指挥如此精彩、经典战役的人是谁时,出版物中的答案仅仅是



“华野首长”。更多的时候没有说,让人去猜。凭一般人的习惯思维,想当然是华东野战军司令员。济南战役是谁筹划、指挥的?一些出版物中,包括党史、战史资料和某些将军的传记、回忆录,甚至在济南战役的发生地济南城的某些主要纪念物上,战役的主要指挥者赫然首列许世友或陈毅的名字。在《虎啸泉城——济南战役卷》一书中,有作者丛正里与台湾某女记者的一段对话。女记者说:“我至今仍不太清楚,济南战役的指挥者究竟是谁?”丛正里回答是“粟裕”。接着,丛正里说:“陈毅说,‘他(粟裕)长期在实际战争中锻炼,华东军事指挥主要靠他。’请你注意陈老总后面这句话。”女记者说,“你说的这些,不但国民党人有些不知道,即使是你们的战史资料也不曾详细介绍。”^④ 济南战役如此,其他战役亦然。淮海战役是怎样形成的,又是如何部署、指挥的?大多按既定结论去图解客观史实,一些说法显然还不能自圆其说。一般人都知道抗美援朝司令员是彭德怀,也能说出原来准备让林彪挂帅,林彪之前呢?不得而知。

一代名将的战绩与贡献需要后人去考证、发现,不能不说是一个悲剧。“毋庸讳言,这既是粟裕个人的悲剧,也是党和人民的悲剧。”^⑤

粟裕是人民军队革命战争时期为数不多的始终不曾离开过战场的高级将领,频繁转战于江西、福建、浙江、安徽、江苏、山东、河南、上海诸省市,砥柱华东、中原战场,善于组织指挥大兵团作战,导演了一幕幕威武雄壮的活剧。国外某些研究中共武装斗争历史的学者们喟然长叹,惊呼两个不理解:一是南方三年游击战争,其他地方坚持下来可以理解,唯独浙南不能理解,因为那里是蒋介石的老窝,他集结了重兵,交通又方便,游击队为何能立足?二是抗日战争中,中共武装在若干地区建立了根据地可以理解,唯独苏中不能理解,因为那里面对侵华日军大本营——南京、上海,平原水网,交通便捷,新四军为何能生存?而这两地的武装斗争正是粟裕领导的。辽沈、淮海、平津三大战役,唯有“粟裕同志立了第一功”^⑥的淮海战役引起了国外军事专家们的惊奇与浓厚的研究兴趣。解放战争中,粟裕作为华东战场的军事统帅,率部南征北战,建树了解放军战史上的众多“第一”。他创造性地运用毛泽东军事思想,为丰富和发展毛泽东军事思想做出了杰出贡献,是当之无愧的一代名将、中华战神。然而,中华人民共和国成立,战争基本停止后,曾指挥全华东野战军四个兵团、八十余万人马的方面军军事统帅粟裕,在接踵而来的反教条主义运动中,因

“莫须有”的罪状，成为中共政治生活不正常时期，第一批被错误批判的军队高级别领导人之一，很快被闲置一边数十年，成为被浪费的人才。多数天下人从此不知世间有粟裕的存在矣！

一般人评价一个人，如果他成功就赞美，失败就贬低；吹捧身居高位的人而压制地位低下的人，这是有悖春秋褒贬本义的。1976年10月，华国锋担任中共中央主席、军委主席以后，有人提出，要以军事科学院的名义，写一篇从历史上论述华国锋为解放军统帅当之无愧的文章。时任军事科学院第一政委的粟裕不同意，说：“我们搞了这样的文章，怎样向老同志交代？”^⑦这篇文章因此才未公开发表。1996年，原第四野战军参谋长、全国政协副主席萧克在为《长征大事典》写的序言中说：记得70年代初，我有幸去井冈山，正遇上两个县的同志在争论一个问题，即毛泽东在何时、何地任命林彪当团长。甲说在甲县，乙说在乙县。双方争论不休，虽然没有说明争论的目的，根据当时的历史背景，大概不外是争点“光”吧。同是这个林彪，在摔死前，有些人说他是南昌起义的正确代表，说他是湘南起义部队到井冈山和毛泽东领导的秋收起义部队会师的代表。而摔死后，则连他在南昌起义时的连长职务也“贬值”了，改成见习排长了。“历史就是历史，不能人为地歪曲事实。真理只有一个，是不能以某种‘政治上的需要’来改变的。有些同志喜欢锦上添花，或落井下石，甚至制造材料，歪曲事实。”^⑧这也是许多原华东野战军将士观看影片《淮海战役》后感到有一些值得商榷之处的原因之一。粟裕晚年谈到华东战史时说：“六十年代编写华东战史，因1958年对我进行‘批判’，有的人便因人及事，对我所指挥的战役横加指责，做了许多不符合事实的评论和记载，而我这个当年华东战场的战役指挥者，却一直没有机会见到这些材料，更没有机会谈自己的看法。我觉得这不仅是个人问题，它关系到正确理解毛泽东军事思想和正确总结华东解放战争的历史。”^⑨北京大学教授茅海建与军事科学院研究员刘统也指出：“自50年代后期起，解放军的一些高级将领在政治上受到错误对待，他们的历史功绩逐渐成为研究的禁区。60年代的‘左’倾思想，更使革命军事史上的杰出人物毛泽东被置于不恰当的位置上。中国人民解放军历史的研究人员遇到了困难。”^⑩

中共十一届三中全会以后，由于强调实事求是，党史、军史研究在摆脱个人迷信和教条主义束缚上有很大进步，对不少问题进行了拨乱反正，



恢复或接近了历史本来面目。1984年2月粟裕去世,尤其是10年后的1994年12月,刘华清、张震代表军委发表《追忆粟裕同志》一文,给粟裕1958年的所谓“罪状”平反,并称赞“华东野战军、第三野战军的光辉战绩,在战役指挥上,粟裕起到了决定性的作用”以后,他的部分历史才渐渐地接近真实,但对他在军史上的评价依然偏低,一些结论仍然经不起历史的检验。1996年出版的某出版物仍然称:“华野在陈毅领导下,在外线开展了沙土集战役,陇海、平汉路破袭战役,洛阳战役,开封、睢杞战役。”^⑩而事实是,平汉路破袭战役时,陈毅已经离开华东野战军指挥机关,“先到华东野战军后方基地朝城检查工作,再到晋冀鲁豫中央局商谈后勤供应问题,后来又奉命到西柏坡中央工作委员会和陕北中共中央汇报工作,直到1948年4月返回濮阳华东野战军驻地。在这段时间内,粟裕独立地担负起华东野战军西兵团和豫皖苏解放区的领导指挥重任”;^⑪开封、睢杞战役时,陈毅已经调任中原野战军副司令员,由粟裕代理华东野战军司令员兼政委。战役之前,毛泽东致电陈毅、粟裕等人,明确指出:“陈毅不参加此次作战”,“粟裕全权指挥一、三、四、六、八及十一纵之作战,并指挥许(世友)、谭(震林)在津浦线上之配合作战”。^⑫显然,撰书者学术上的严肃性与严谨性是值得怀疑的。更为甚者,该书将粟裕与山东野战军主要领导人之间长时间争论之后,在毛泽东明确支持下,才创造的七战七捷之功也予以转移。书中称:“1946年内战爆发不久,陈毅接受下属建议,苏中部队不急于出击淮南,而是在苏中打几个胜仗再出击的建议。这就使苏中的3万部队能利用苏中解放区的有利条件,取得七战七捷歼敌5万人的大胜利。”^⑬

人们的思维定势是不易改变的。中共中央党校机关报《学习时报》归纳出党史研究的九种现象,其一是以论阉史。史料是“足”,结论是“履”。^⑭如今还有一部分人削足适履,宁可阉割史实,也要紧抱陈旧乃至错误的结论不放。显然,军史研究也如此。对待粟裕,便是从他的大将军衔逆推他的军事才华,从他非野战军正式司令员的官衔逆推他的贡献。即便如此,粟裕的发现也使人感觉有重写军史的必要。

胡锦涛指出:“浩瀚而宝贵的历史知识既是人类总结昨天的记录,又是人类把握今天、创造明天的向导。”^⑮而对待创造这些历史的人物,后人应当实事求是书写他们的历史。不尊重历史事实既是对自己民族文明的

不尊重,也是对人类文明的不尊重。一个健康的民族,总要有勇气面对历史,一个人也是这样。已经做下的事情,无论是对是错,无论本人还是他的后人,都应该敢于直面,因为历史无论是谁都无法封锁更无法篡改的。在处理历史事实上,各种小动作均属徒劳,大可不必费此无补之精神。“历史的事实是最大的权威”,^⑩假的总是假的,无论如何涂抹,终不能就此变成真的,正如李商隐所言:“武皇内传分明在,莫谓人间总不知。”

陈丕显说:“历史是无情的,她会很快忘却一些人;更会严肃地批评一些人。同时,历史又是多情的,也会永远地记住一些人,我们的粟裕同志,是人民用金子铸入史册的人,是人民永远记住的人。”^⑪恢复粟裕真实的历史地位和功绩,实事求是、完整地展示粟裕的军事指挥艺术并加以学习、借鉴,是拂去功利、权势、虚名后的历史发展的必然,也是每一个有良知的后人应有的态度。

因此,将在人民解放军和世界军事史上占有重要位置的粟裕军事思想和战役指挥艺术予以挖掘整理、发扬光大,是中华文明史尤其是军史的一件极有意义的大事。如果我不吝鄙陋与拙劣撰写的这本书,能给更多普通人士以全面、真实走近并了解粟裕大将军的机会,则善莫大焉!

注释:



- ①刘华清、张震:《追忆粟裕同志》,《人民日报》、《解放军报》1994年12月25日。
- ②《粟裕年谱》,当代中国出版社,2006年6月第1版,第627页。
- ③《粟裕传》,当代中国出版社,2000年8月第1版,第948页。
- ④丛正里:《虎啸泉城——济南战役卷》,解放军出版社,1990年4月第1版,第39—41页。
- ⑤徐充、刘顺发编:《慰英灵——粟裕大将的蒙冤与平反》,江苏新闻出版局2002年10月版,第33页。
- ⑥李银桥:《在毛泽东身边十五年》,河北人民出版社,1996年6月第1版,第117页。
- ⑦《粟裕传》,当代中国出版社,2000年8月第1版,第1015页。
- ⑧⑩宋文茂:《萧克将军与〈炎黄春秋〉》,《人民日报海外版》2001年9月11日第8版。
- ⑨吴跃军:《苍松劲草——粟裕研究笔记》,华夏文化艺术出版社,2002年10月第1版,第318页。
- ⑪茅海建、刘统:《50年来的中国近代军事史研究》,《近代史研究》1999年第5期。



- ⑪卜延军、汪江华：《陈毅兵法》，中原农民出版社，1998年2月第1版，第34页。
- ⑫《粟裕传》，当代中国出版社，2000年8月第1版，第651页。
- ⑬《毛泽东年谱》下卷，人民出版社、中央文献出版社，1993年12月第1版，第310—311页。
- ⑭卜延军、汪江华：《陈毅兵法》，中原农民出版社，1998年2月第1版，第287页。
- ⑮邓伟志：《党史研究中的九种怪现象》，《学习时报》第206期。
- ⑯《胡锦涛：把握发展规律增强推进改革的自觉性》，新华社2003年11月25日。
- ⑰《一代名将——回忆粟裕同志》序言：《历史记着你，人民记着你》，上海人民出版社，1986年8月第1版。

目 CONTENTS 录

序言 /1

前言 军史的发现与被淡化的名将 /3

第一章 战绩最大的野战军——华东野战军 1

一、缩短战争进程的关键,在于歼灭国民党军的有生力量。毛泽东说:“国民党的命根是他的军队。”“消灭了他的力量,也就算打倒他了。” /1

二、非主力部队发展而来的方面军。粟裕说:“我们华东野战军,本来是一支数量不大的军队。” /5

三、纵横全国主战场。华东:卧榻之侧,岂容他人酣睡;中原:谁想统一中国,谁就要控制中原。 /9

四、屡屡超额完成任务的方面军。四大野战军里歼敌数量最多的一个方面军。毛泽东说:“三野的仗打得好!” /14

第二章 华东野战军的代表——粟裕 28

一、当选第三野战军代表团首席代表。第四个为人民英雄纪念碑铲土奠基的人。 /28

二、华东野战军战役指挥员。陈毅说:“华东军事指挥主要靠他。” /31

三、华东野战军(三野)代司令员兼代政委。人民解放军将帅中第四个集大方面军党政军最高职务于一身的将领。 /38

四、第三野战军暨华东军区工作的实际主持者。继续担负野战军全面领导



责任。 /41

五、选择一个战略区的领导人主要是选择军事指挥员。刘华清、张震：在战役指挥上，粟裕起到了决定性的作用。 /44

六、陈毅、粟裕多长时间在一起？郭化若说：由于工作需要，陈、粟之间有分有合，而且分多合少。 /46

第三章 毛泽东为何授予粟裕华东野战军战役指挥权？ …

..... 55

一、战役指挥与战役指挥权。粟裕行使华东野战军的战役指挥权，是中共中央做出的不同寻常的组织决定。 /55

二、先内线作战还是立即外线作战？粟裕说：哪里好消灭敌人就在那里打仗！ /58

三、两淮保卫战之争。粟裕建议和恳请山东野战军主力迅速南下参战，“否则淮阴难保”。 /68

四、战略出击方向和出击时机之争。毛泽东深感欣慰：决心在淮北打仗，甚慰。 /74

第四章 华东地区战史，没有粟裕就不成章(上) 83

一、苏中首战，七战七捷，毛泽东大喜过望：“希望各区仿照办理。” /83

二、宿北周旋，还是倚重粟裕，毛泽东殷殷叮嘱：“望粟即日北返，部署沭阳作战。” /90

三、鲁南田猎，继续关注战役的组织指挥，毛泽东询问：“粟及1师是否已至鲁南与你们在一起？” /93

四、莱芜角逐，“示形于南，击敌于北”。战果之大，在中国战史上是空前的。华东野战军指战员充满信心地说：“再难打的仗，有502指挥，胜利就有把握。” /96

五、血战孟良崮，以中央突破对付敌人的中央突破。毛泽东对粟裕说：有两个人没想到，一是蒋介石，一是我毛泽东本人。 /101

第五章 华东地区战史，没有粟裕就不成章(下) 107

一、沙土集鏖兵，粟裕还会指挥敌人。毛泽东传令嘉奖：对于整个南线战局之发展有极大意义！ /107

二、豫东逐鹿，奏响气势恢弘的战争交响乐，志在改变中原战局，毛泽东交代：“粟裕全权指挥。” /109

三、虎啸泉城，揭开战略决战序幕。毛泽东重申：“全军指挥，由粟裕

担负!” /114

四、百万雄师过大江，围歼逃敌于郎广。张震深有感触：与粟裕同志机断行事的优秀指挥素质分不开。 /121

五、战上海，犹如瓷器店里抓老鼠。周恩来说：“是毛主席亲自交给粟裕同志的任务。” /127

第六章 淮海战役第一功臣(上) 133

一、中原战局形成反复拉锯的僵持状态。战略构想的最早起源：粟裕“子养电”——集中更大兵力打更大规模的歼灭战。 /133

二、一个改变历史进程的重大战略。淮海战役的最初蓝图：粟裕再次建议：集中兵力在中原黄淮地区打大歼灭战。 /136

三、淮海战役名称的由来：粟裕建议“即进行淮海战役。”——唯一由战区领导人命名的中国命运大决战。 /139

四、从小淮海到大淮海，粟裕再次提出关键性的战略建议：扣留敌人于徐州及其周围，而后分别削弱与逐渐消灭之。 /142

第七章 淮海战役第一功臣(下) 150

一、机断专行，提前两天发起战役。徐州“剿总”惊叹：“未料共军行动这样迅速！”悍将黄百韬终于找到了归宿。 /150

二、钳制、阻击南北两线五个兵团。粟裕主动给刘、陈、邓再派援兵。黄维的士兵惊呼：共军军装变了！枪声也变了！ /155

三、瓮中之鳖，军政并用。雨雪霏霏，四面楚歌，名将杜聿明束手就擒。 /163

四、毛泽东说：不考虑几百万人的吃饭穿衣，就不是战略家。粟裕将军军事上精于筹算的特长发挥在了后勤上。 /167

五、斯大林在记事本上写道：奇迹，真是奇迹！毛泽东平静地说：淮海战役，粟裕同志立了第一功！ /170

第八章 抗美援朝司令员第一人选 179

一、杜鲁门悍然出兵朝鲜。中国主要战略方向由东南转到东北。毛泽东再次点将粟裕。 /179

二、百战之将终于病倒。周恩来建议：“粟、萧、萧去后，再成立新的边防军司令部。” /187

三、高岗焦虑：建议指挥部队的统帅早日来东北。毛泽东无奈，粟裕之外，又加林彪为司令员人选。 /194



四、林、粟均有病，出兵援朝万分火急！毛泽东说：“我的意见还是请彭老总出马。” /197

五、“五虎上将”，各有千秋。毛泽东为何青睐粟裕、林彪？ /201

六、一为南线爱将，一为北线爱将，两人毛泽东都曾破例亲自出门迎接过，却为何首选粟裕？ /205

第九章 “解放军最优秀的将领之一” 213

一、毛泽东对英国元帅蒙哥马利说：“我的战友中，数粟裕最会打仗。”——领袖、战友、敌手眼中的战神。 /213

二、建树战役指挥的众多军史之最。高超的军事才能和不败的纪录，在中国战争史上写下了极为精彩的一页。 /217

三、全局性、战略性建议最多的将领。粟裕说：一个指挥员对战略问题有了较深刻的理解，有了清醒的头脑，才能运筹自如地指挥作战。 /221

第十章 丰富和发展毛泽东军事思想 230

一、游击战的高手。长期的游击战争实践，造就了粟裕高超的游击战指挥艺术。 /230

二、指挥大兵团作战的奇才。迟浩田说：“粟裕用兵，无穷如天地，不竭如江河。” /235

三、中国军事科学事业的主要奠基人。粟裕说：“一成不变的军事原则和作战方法是没有的。” /245

第十一章 在人民军队建设中的独创性贡献 253

一、没有武装则没有一切。发展强大的野战军。 /253

二、指导部队总结政治工作的三把钥匙，成为华东野战军越打越多、越战越强的重要保证。 /259

三、粟裕建议：统一全国之建军思想，使无地域与界限之分，打破本位主义。人民军队正规化、现代化建设中的独特贡献。 /264

第十二章 毛泽东：粟裕可以领元帅衔 270

一、元帅军衔授予标准之一：领导战役军团作战、立有卓越功勋的高级将领，授予中华人民共和国元帅军衔。黄炎培说：“粟裕是可以当元帅的。” /270

二、只争工作、不争职务，只争重担、不争荣誉。毛泽东：解放战争中，谁人不晓得华东粟裕呀！ /276

三、再让元帅。毛泽东对粟裕说：“你是担的大将衔，而干的却是元帅的任务！” /283

第十三章 三十六年是与非 291

一、毛泽东激动地说：“我们的英雄回来了！欢迎你，粟裕同志！”曾极受毛泽东信任的方面军级将领之一。 /291

二、调入总部工作，朴实无华的处事和待人原则，显示出不适应的一面。杨尚昆说：“元帅们当时对粟(裕)有些意见。” /295

三、山雨欲来风满楼。粟裕忍受着屈辱和痛苦，在大小会上做检讨8次，却始终通不过。 /300

四、粟裕：我相信自己几十年的革命实践足够说明自己。战将陶勇感慨地说：粟老总的胸怀，装得下整个海洋啊！ /306

五、艰难而漫漫的申诉之路。不白之冤36年后才最终昭雪。 /309

第一章

战绩最大的野战军——华东野战军

一、

缩短战争进程的关键，在于歼灭国民党军的有生力量。毛泽东说：“国民党的命根是他的军队。”“消灭了他的力量，也就算打倒他了。”

1948年9月，正指挥着一场中国历史上空前激烈战争的统帅毛泽东，在中共中央政治局会议上，一针见血地指出：“因为蒋（介石）的力量百分之八十在江北地区，消灭了他的力量，也就算打倒他了。所谓蒋政权，也就是表现在他的军队上”。^①他在其他场合还幽默地说：“大观园里贾宝玉的命根是系在颈上的一块石头，国民党的命根是他的军队。”^②这个“政权即军队”的论断精辟地表明，解放战争首要的出发点，在于消灭国民党军队的有生力量。只要达此目的，也就挖掉了国民党的命根，它的政权必将不复存在，取得这个政权统治下的地方自然易如反掌。这与人民解放军一贯主张的“打歼灭战”，歼灭国民党军的有生力量，不争一城一地之得失的战略方针是一致的。

早在1947年7月解放战争之初，解放军即“采取了以歼灭国民党有生力量为主而不是以保守地方为主的正确战略方针，每个月平均歼灭国民党正规军的数目约为八个旅。”^③1946年9月16日，毛泽东又指出：“集中兵力各个歼敌的原则，以歼灭敌军有生力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标”，“只要我军能够将敌军有生力量大量地歼灭了，就有可能恢复失地，并夺取新的地方。”^④因此，他规定，凡能歼灭国民党军有生力量者，都应