

自20世纪70年代以来，
应用伦理学的发展十分迅速，
是当代西方最热门的学科之一，
在伦理学界已形成了一个“应用伦理学运动”
(美国著名哲学家James Rachels语)。

在我国，
随着全面建设小康社会的奋斗目标的确立，
迫切需要建立与社会主义
市场经济相适应、
与社会主义法律规范相
协调、
与中华民族传统美德
相承接的思想道德体
系。

应用伦理的热点探索

主编 郭广银 杨明

一、应用伦理学的产生背景
要进一步深化拓展应用伦理学的研究，
首先应拨开历史的迷雾，
追寻这一崭新学科的生成轨迹。
应用伦理学的产生动力：
源自于两个方面的动力：
一是伦理学本身发展的内在逻辑，
二是社会实践的迫切需求，
是内因与外因相互作用的产物。
二、应用伦理学的研究现状
应用伦理学自产生以来，
获得了长足进展，取得了较大成就，
呈现了一片繁荣。
这一方面是因为社会生活领域
日新月异的发展变化，
带来的新问题、新挑战越来越多，
要求伦理学必须直面现实，做出应答；
另一方面也表明应用伦理学作为
伦理学研究的新兴领域，
还有许多重要的问题需要进行深入的研究和探索。
三、应用伦理学的深化拓展
应用伦理学的发展、
研究已成为当下一种不争的客观事实。
目前的键是如何针对现实中的种种分歧与争议，
努力探索深化拓展的创新方法和途径，
把应用伦理学的研究推向一个更高的水平。



应用伦理的热点探索

主编 郭广银 杨明

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

应用伦理的热点探索/郭广银 杨 明主编. —南京:江苏人民出版社, 2004. 8
ISBN 7-214-03675-4

I. 应... II. 郭... III. 行政学: 伦理学
IV. B82-051

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 073075 号

- 书 名 应用伦理的热点探索
主 编 郭广银 杨 明
责任编辑 汪振华
出版发行 江苏人民出版社(南京中央路 165 号 210009)
网 址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 江苏出版集团(南京中央路 165 号 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华书店
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 者 南京通达彩色印刷有限公司
开 本 850×1168 毫米 1/32
印 张 13.625 插页 1
印 数 1—4 000 册
字 数 270 千字
版 次 2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-214-03675-4/B·86
定 价 18.00 元
- (江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

目 录

一、导论——应用伦理学研究的回顾与思考 1

（一）应用伦理学的产生背景 1

1. 应用伦理学形成的社会背景 2
2. 应用伦理学形成的理论背景 5
3. 应用伦理学形成的国内背景 9

（二）应用伦理学的研究现状 13

1. 应用伦理学研究的进展扫描 13
2. 应用伦理学研究存在的问题 18

（三）应用伦理学的深化拓展 25

1. 应用伦理学基本涵义的界定 25
2. 应用伦理学学科性质的定位 28
3. 应用伦理学研究方法的拓展 31

二、公共行政的伦理难题及其突破的可能性 35

（一）公共行政与行政伦理 36

1. 政治与行政的关系 36
2. 政治伦理与行政伦理的互动性 42
3. 官僚制的合理性悖论与伦理困境 48

（二）西方救治官僚制的伦理难题 56

1. 文化救治的人格困境 58
2. 经济人假设的公正与效率冲突 63
3. 官僚与政客的权力分享与紧张 69

（三）中国突破行政伦理困境的可能性 76

1. 行政伦理精神的合理性之维 77
2. 制度正义选择的理性与合理性、合利性 83
3. 行政人格与美德伦理的养成机制 91

三、社会制度的伦理分析 98

（一）制度伦理的研究视域 98

1. 制度的语义考察 98
2. 制度的种类功能 103
3. 制度与伦理的内在关联 107

- (二) 制度伦理的生成语境 112
 - 1. 传统社会向现代社会的结构转型 113
 - 2. 计划经济向市场经济的体制转换 117
 - 3. 人治向法治的治理转变 122
- (三) 制度伦理的历史理路 127
 - 1. 从美德伦理到规范伦理 128
 - 2. 目的论与道义论 132
 - 3. 社会契约的方法分析 136
- (四) 制度伦理的基本原则 142
 - 1. 正义原则 142
 - 2. 平等原则 147
 - 3. 人的全面发展原则 151

四、法律的道德审视 155

- (一) 德法关系模式及其现代性转换 156
 - 1. 传统宗法结构下的德法关系模式 156
 - 2. 西方法治主义下的德法关系模式 162
 - 3. 建立现代性的德法关系模式 168
- (二) 法律的道德审视的可能与必要 171
 - 1. 法律与道德是否存在必然的联系 172
 - 2. 道德能否对法律进行道德审视 177

3. 为什么必须对法律进行道德审视 181

(三) 法律的道德审视的三重维度 185

1. 道德对法律的批判 185
2. 道德对法律的规范 190
3. 道德对法律的协调 194

五、社会工作专业的价值与伦理问题 200

(一) 社会工作专业价值观 202

1. 专业价值观的文化底蕴及直接理论来源 202
2. 社会工作专业核心价值观 206
3. 专业价值观的矛盾与冲突 208

(二) 社会工作专业价值观的发展趋势 及其本土化问题 215

1. 专业价值观的发展趋势 215
2. 建构本土化社会工作专业价值观 221

(三) 社会工作专业实践中的伦理议题 227

1. 社会工作职业伦理的特点 227
2. 社会工作专业实践中的伦理困境 230
3. 社会工作专业实践中的伦理抉择和伦理危机 235

(四) 加强对从业人员及本专业学生的
价值与伦理教育 240

1. 专业价值与伦理教育的重要性 241
2. 课程安排与教育目标 243
3. 教学方法与技巧 247

六、现代经济生活的新定位 252

(一) 经济与伦理 252

1. 经济决定伦理 254
2. 伦理反作用于经济 255
3. 利益是经济与伦理之间的桥梁 260
4. 经济与伦理互损互赢 262

(二) 经济伦理的内涵辨析 264

1. 经济伦理的概念 264
2. 经济伦理的特性 267
3. 经济伦理的发展历史 269
4. 经济伦理与伦理经济 271

(三) 经济伦理的现实功能 272

1. 经济伦理与经济生活 272
2. 经济伦理与社会生活 274
3. 经济伦理与人 275

(四) 经济伦理的现实与实现 277

1. 中国市场经济的伦理现实 277
2. 现代经济伦理的迫切要求 281
3. 建构经济伦理的现实途径 287

七、企业与企业家伦理的建构 292

(一) 前提:伦理是神话吗? 293

(二) 关键:企业文化 305

1. 企业文化概述 305
2. 企业文化对伦理行为的影响 310

(三) 企业家的精神:企业伦理的支点 318

1. 企业家的创新精神 320
2. 企业家的人格魅力 322
3. 企业家的领导艺术 326
4. 完善的道德人格是企业家精神的支点 328

八、科技的道德之维 332

(一) 科技与道德的关系 332

1. 科技与道德 332
2. 科学与道德关系的历史考察 338

- (二) 科技与道德的结合 345
 - 1. 科技与道德结合的必要 345
 - 2. 科技与道德结合的可能 350
 - 3. 科技与道德结合的途径 357

九、网络中的伦理 373

- (一) 网络伦理的产生及其研究 374
 - 1. 网络伦理的产生 374
 - 2. 网络伦理的研究 377
- (二) 网络与社会道德 385
 - 1. 网络的积极道德影响 385
 - 2. 网络的消极道德问题 389
- (三) 网络道德问题的成因分析 406
 - 1. 技术层面分析 407
 - 2. 伦理文化层面分析 409
 - 3. 经济利益层面分析 411
- (四) 网络道德的建设 412
 - 1. 提高认识 412
 - 2. 原则规范 417
 - 3. 强化教育 421

后记 423

一、导论——应用伦理学研究的回顾与思考

自 20 世纪 70 年代以来,应用伦理学的发展十分迅速,是当代西方最热门的学科之一,在伦理学界已形成了一个“应用伦理学运动”(美国著名哲学家 James Rachels 语)^①。在我国,随着全面建设小康社会奋斗目标的确立,迫切需要建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的思想道德体系,换言之,迫切需要伦理学理论面向实际的应用,应用伦理学因之成为时代的“显学”。当前,很有必要在梳理应用伦理学已有研究成果的基础上,通过进一步的深化拓展,将应用伦理学的研究推向一个新的更高的水平。

(一) 应用伦理学的产生背景

要进一步深化拓展应用伦理学的研究,首先应拨开历史

^① 转引自江畅:《从当代哲学及其应用看应用伦理学的性质》,载《中国人民大学学报》2003 年第 1 期。

的迷雾,追寻这一崭新学科的生成轨迹。应用伦理学的产生勃兴,源自于两个方面的动力:一是伦理学本身发展的内在逻辑,二是社会实践的迫切需求,是内因与外因相互作用的产物。

1. 应用伦理学形成的社会背景

马克思恩格斯曾经指出:道德“根源于物质的生活关系”^①,“是生产的一些特殊的方式,并且受生产的普遍规律的支配”^②,“人们自觉不自觉地,归根结底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中,汲取自己的道德观念”^③。“一切以往的道德论归根结底都是当时的社会经济状况的产物”^④。应用伦理学的产生、形成和发展,自然离不开特定时代的社会历史文化条件。

众所周知,应用伦理学产生于20世纪六七十年代的西方国家,“应用伦理学(applied ethics)”的概念从19世纪就开始有人使用,到了上世纪70年代以后,随着1974年医学伦理学和1977年生命伦理学两个术语以及环境伦理学概念的普遍使用,应用伦理学才正式成为一个得到承认的学术术语。^⑤应用伦理学之所以在20世纪后期成为众人关注的焦点,与当时的社会文化背景密切相关。

首先,科学技术的迅猛发展,向应用伦理学提出了诸多急

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第82页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1974年版,第121页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第133页。

④ 《马克思恩格斯全集》第20卷,人民出版社1965年版,第103页。

⑤ 参见廖申白:《什么是应用伦理学》,载《道德与文明》2000年第4期。

需解决的现实问题。在整个 20 世纪,与人们实际生活最为密切、最激动人心、最具有影响的事情,莫过于科学技术的兴起与科技成果的广泛应用。在过去的一个世纪中,“科学技术以怒涛澎湃之势突兀猛进。人类知识宝库中有 80% 的科学发现、技术发明和工程建设是 20 世纪的科学家和工程师们创造的。”^①以新技术、新能源、新材料为代表的科技进步呈现出突飞猛进、日新月异的发展态势,量子力学、相对论、生物化学、遗传工程、分子生物学、电子技术、信息科学、物质材料、空间技术等高新科技领域的崭新成果层出不穷,从而推动了社会经济的巨大进步,引起了社会关系的极大变革。尤其是高新科技成果在实际生活中的普遍应用,使人们传统的生活方式、认知模式、价值理念和道德观念受到了强烈的冲击,发生了尖锐的冲突。如随着生物科学的发展和医疗技术的进步,人们的生命质量和健康水平在得到极大改善的同时,也带来了前所未有的伦理难题,引起公众的诸多争论。试管婴儿、代理母亲、人工流产、安乐死、器官移植等与传统意义上的救死扶伤、珍视和保护生命的伦理原则形成鲜明对比;再如人类对待自然的态度往往是以征服者的身份出现,认为大自然是取之不尽、用之不竭的资源宝库,一直是单方面的索取和掠夺,尤其是机器工业的快速发展,消耗了大量的自然资源,最终导致生态环境的严重破坏,人与自然间的关系紧张。物种每日都在减少,空气质量日渐下降,江河污染不断加剧,酸雨、泥石流、土地沙化、温室效应等已成为人们社会生活中的日常现象……这一系列灾难性的后果在 20 世纪 70 年代终于引起人们的广泛关注,梭罗、缪尔、施韦泽、利奥波德等人以生态环境

① 宋健:《工程技术百年颂》,载《光明日报》2002 年 2 月 8 日。

保护为旨趣的思想主张也终于备受重视。如何重新定位人与自然之间的相互关系,保护生态环境的目的是为了人类自身的利益还是被保护的自然界本身就拥有神圣不可侵犯的权利,当代人与后代人间的代际关系如何处理等都是人们普遍关心的中心议题。另外,科学技术的军事应用,使人类在享受科技进步所带来的巨大的福祉时,也感受到了莫大的威胁与困惑。世界大战爆发,广岛、长崎的原子弹爆炸,战后核竞赛不断升级,整个人类社会处于随时都可能被毁灭的危险和恐惧之中。科学技术的发展和应用需不需要伦理道德的证明与约束,科学家是否要承担相应的伦理责任,如何保证科技的“善用”而非“滥用”,都构成了人们重新反思的话题。以上所述的种种伦理难题,都迫切要求伦理学家进行深入的思考和正面的回答。一种致力于解决社会实际道德问题的新兴学科——应用伦理学随即应运而生。

其次,日渐复杂的社会问题和社会矛盾,需要伦理学界的系统反思。上世纪60年代,西方世界普遍处于一种动荡不安的时局之中。美国政府在越南战争中的困境导致了美国民众,特别是青年学生的激烈反对,多次发生反对越战的示威游行,并以此为契机,引发了美国国内一系列大规模的激进行动,争取民权运动、黑人抗暴斗争、校园学生运动、妇女解放运动、少数民族的平等权利运动等此起彼伏、如火如荼,社会矛盾日益激化;席卷全国的吸毒、自杀、性解放等社会问题也纷繁涌现,令人头疼不已。法国则爆发了“五月风暴”,并迅速波及到英国等欧洲其他国家。学生们罢课、游行、与警察巷战;工人们罢工、游行、占领工厂。正当“西方资本主义文明达到一个在它的逻辑下也允许被称之为‘乌托邦’的高点”时,激进派却对“布尔乔亚民主机器失望透顶”。就在战后“新资本主

义”摆出“一副绝对四平八稳的态势,好像未来的无限进步的基础早已打定”时,激进派们却看到这个世界“威权森严”、“高度理性化而且毫无人味儿”。于是,他们试图造反,他们“反对这样的人生世界,革命运动要奋起夺回凡是[资本主义]体系从他们身上采补走的所有一切”^①。激进派对整个资本主义政治、经济体制的批判,社会生活的频繁动荡,极大地激发了理论研究者面对现实、思考现实的学术兴趣,出版了大量研究探讨政治、社会领域中种种道德问题的学术论著。1971年罗尔斯发表了其宏篇巨著《正义论》,就平等自由、公正机会、分配份额、制度正义等基本伦理原则进行了深入、系统的探讨,标志着伦理学研究向社会实践问题的主题转向,为应用伦理学的诞生奠定了重要的理论基础。

2. 应用伦理学形成的理论背景

从伦理学理论的历史发展进程来看,应用伦理学也是其逻辑演变的结果。作为一门古老的学科,伦理学历经几千年的风雨变幻,发展到了20世纪初的元伦理学时代。元伦理学的兴起被看作是与传统规范伦理学的分野对抗,是分析哲学长期孕育的产物。众所周知,分析哲学在20世纪上半叶乃至中叶的西方哲学中一直占据着主导地位,以至于一些西方哲学家称20世纪是“分析的时代”。它首先由德国数学家数理逻辑的创始人弗雷格提出,后经英国哲学家罗素的发展,最终实现了西方哲学的语言学转向,认为哲学只有拥有像数学和逻辑那样严密的逻辑必然性,获得充分的经验证实,才能

^① [法] 安琪楼夸特·罗其、汤姆·奈仁:《法国1968:终结的开始》,三联书店2001年版,第152页。

够成为一门“严格的科学”，因此，哲学研究的主要任务就是从现代逻辑输入精确性，从现代科学引入方法论，对一个个具体的哲学命题，进行语言逻辑和表达形式的分析，使哲学问题变得逻辑化、分析化、科学化、技术化，才可以彻底解决历史上层出不穷、争论不休的哲学问题，一劳永逸地实现哲学理论的确定性。注重语言的逻辑分析是该学派的主要标志，也预示着西方哲学理论的全新转折。正如著名哲学家迈克尔·达米特所说：“随着弗雷格[的问世]哲学才最终确立了自己的适当对象。也就是说，第一，哲学的目的是思想结构的分析；第二，思想研究应与思维心理过程研究严格区分；最后，分析思想的惟一正确方法是语言分析……整个分析学派共同接受了这三个信条……[但是]直至他逝世之后半个世纪，我们才清楚像他那样理解哲学的真正任务是什么。”^①于是，分析哲学成为影响最为广泛的哲学派别。与之相应，伦理学的理论研究自然会受到分析哲学主导话语的“渗透影响”，发生了伦理学的形态转型。

1903年，英国哲学家摩尔发表了《伦理学原理》一书，被西方“看作是本世纪后来道德哲学所由发展的泉源”^②。因为摩尔在该书的序言中宣称要创立“一种作为科学出现的未来伦理学导论”^③，把逻辑分析的方法引入道德领域，使善和义务的概念分析成为伦理学研究的主要内容，以取代传统的伦理学理论，从而把伦理学分为关于知识的科学（即元

① 参见卢风、肖巍：《应用伦理学导论》，当代中国出版社2002年版，第7页。

② [英] 玛丽·沃诺克：《1900年以来的伦理学》，商务印书馆1987年版，第6页。

③ [英] 摩尔：《伦理学原理》，商务印书馆1983年版，第3页。

伦理学)和关于实践的科学(即规范伦理学)两大类,成为元伦理学兴起的标志,摩尔本人也成为元伦理学的首位创立者。

自摩尔之后,元伦理学进入了发展的鼎盛时期,先后经历了情感主义伦理学和语言分析伦理学两个阶段。情感主义伦理学主要流行于20世纪30年代的欧美各国,代表人物有罗素、维特根斯坦(形成阶段)、石里克、卡尔纳普、艾耶尔(发展阶段)和史蒂文森(完成总结阶段)。该学派认为,根据逻辑实证主义哲学的方法和原则,伦理命题都是不科学的伪命题,因而不属于科学的范畴。因为判断一个命题是否科学,主要取决于它能否进行严格的逻辑分析,具有充分的经验证实根据,否则就是没有任何科学意义的“伪陈述”或“伪命题”。而伦理命题和道德判断只是一种非事实描述的个人情感、愿望、态度或心灵状态的表达,其真实性无法从经验上和逻辑上得到普遍的证实,故不具备科学的规定性。正如石里克所说:“道德评价,不过是社会对愉快的或者悲伤的情况的情绪反应。”道德判断只表达人关于赞成、喜欢、欣赏、激励(或相反)的情感和态度,其作用是影响他人的情感,使其产生类似的情感并付诸行动^①。艾耶尔也认为道德判断只是判断者的主观情感表达,并凭借它所包含的情感、态度因素来产生对他人的影响,“伦理的词不仅用作表达情感,这些词也可以用来唤起情感,并由于唤起情感而刺激行动”^②。而这些“基本的伦理概念是不能够分析的,因为没有—个标准可以用来检验那些基本的伦理概念出现于其

① 转引自魏英敏:《新伦理学教程》,北京大学出版社1993年版,第16页。

② [英]艾耶尔:《语言、真理与逻辑》,上海人民出版社1981年版,第123页。