

中国社会科学院社会学研究所主办

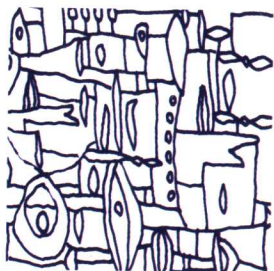
社会理论

第4辑

SOCIAL THEORY No.4

主 编/苏国勋

副主编/渠敬东 张旅平



本辑论题：宗教与社会

全球化时代宗教的价值：探讨从文明冲突到文明共存的可能

范丽珠

生财有道：佛教的经济伦理观裨益世俗理性经济生活

释见辟

马克斯·韦伯：以西方为基准的比较宗教社会学

何 蓉

风险社会背景下的中国现代化及中国社会学反思

王俊敏

● 尼克拉斯·卢曼的“世界社会”观点

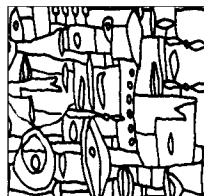
〔德〕安德烈亚斯·齐曼

社会科学文献出版社 SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



社会理论

中国社会科学院社会学研究所主办



SOCIAL THEORY 96.4

第4辑

主 编/苏国勋 副主编/渠敬东 张旅平



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

社会理论 (第4辑) / 苏国勋主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2008. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0223 - 9

I. 社... II. 苏... III. 社会学 - 研究 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 080056 号

社会理论 (第4辑)

主 编 / 苏国勋

副 主 编 / 渠敬东 张旅平

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 胡 涛

责任校对 / 贺周慧

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 21.25

字 数 / 357 千字

版 次 / 2008 年 6 月第 1 版

印 次 / 2008 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0223 - 9/D · 0093

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

中心论题：宗教与社会

全球化时代宗教的价值：探讨从文明冲突到

文明共存的可能 范丽珠 / 1

制度宗教：信仰与反信仰的双重机制

——中国宗教社会学的核心问题 李向平 / 20

生财有道：佛教的经济伦理观裨益世俗理性经济生活 释见辟 / 47

马克斯·韦伯：以西方为基准的比较宗教社会学 何 蓉 / 66

“悬置”的基督教：关于基督教在当代社会结构中

位置问题的探讨

——以浙南 Y 县 X 镇基督教教会为个案 李 峰 / 83

社会转型与宗教皈依：以山西基督教徒为对象的考察 梁丽萍 / 105

现世性与超越性：初期道教与基督教的差异 查常平 / 127

美国的公民宗教 [美] 罗伯特·贝拉著 马寅卯译 / 137

基督教和儒教中的父与子 [美] 罗伯特·贝拉著 章方明译 / 157

社会学论坛

风险社会背景下的中国现代化及中国社会学反思 王俊敏 / 181

风险研究的多重视角 赵延东 / 199

2 / 社会理论

日常秩序与超然知性

——浅析涂尔干的现代启示 哈光甜 / 213

消费的社会形式及其社会后果

——旅游的案例 张敦福 / 234

古典钩沉

亚当·斯密思想中的人性与自然 王楠 / 247

流派稽考

系统视角中的社会分化与整合

——卢曼社会分化思想研究 吕付华 / 274

尼克拉斯·卢曼的“世界社会”观点

..... [德] 安德烈亚斯·齐曼著 张睿译 / 313

编辑絮语 / 333

《社会理论》稿约 / 336

全球化时代宗教的价值： 探讨从文明冲突到文明共存的可能

范丽珠

当今世界的不安定，或多或少都与宗教有关，近年来发生在世界各地的多起国际冲突证明了这一点。

2005年5月，在美国军方证实关塔那摩美军基地曾发生过“粗暴对待”《古兰经》事件后，伊斯兰世界爆发了大规模示威游行。5月27日，一些国家的穆斯林举行了大规模反美游行，抗议关塔那摩美军基地监狱的看守或审讯人员亵渎《古兰经》的行为。在马来西亚、巴基斯坦、孟加拉国、摩洛哥和埃及，愤怒的穆斯林焚烧了美国国旗。根据伊斯兰教规，侮辱《古兰经》和先知穆罕默德的行为都是对伊斯兰教的亵渎，最高可判处死刑。

由于丹麦的《日德兰邮报》在2005年9月刊登了先知穆罕默德的漫画，自2006年2月2日开始，中东、北非及南亚多个国家陆续爆发大规模反欧运动，巴勒斯坦的反欧示威最吸引媒体的注意。继2月2日巴勒斯坦人民抵抗委员会和法塔赫下属的“阿克萨烈士旅”包围欧盟在加沙地带的总部后，加沙地带3日又爆发了万人大游行。据英国《泰晤士报》报道，3日上午，上万名巴勒斯坦人聚集在加沙的巴勒斯坦议会大楼外，举行示威活动。他们挥舞着哈马斯或法塔赫的旗帜，高呼“穆罕默德是真主的先知！伊斯兰教不容亵渎！”一些激动的穆斯林甚至当众撕毁丹麦国旗，并将其焚烧。部分示威者代表发表演说，声讨“欧洲政府纵容媒体渎神”，要求这些国家正式道歉。当天，加沙地带的阿尔—奥马里清真寺附近也聚集了9000多名愤怒的伊斯兰教信徒，他们通过焚烧丹麦和法国国旗、高呼反欧口号、大声诵读经文等方式表达对欧洲诸国的

不满。^①

显然,在不同民族和国家之间,由于宗教信仰的不同、价值观念的不同、思维方式的不同,有引起冲突甚至可能由冲突导致战争的可能。但是,我们必须思考的是如何化解冲突、使之不因文化和宗教的相异而导致战争,这就需要我们z各个不同民族的文化中找出文明共存z资源。

一 宗教、文明冲突与文明共存的思考

苏国勋从社会学视角来分析当今世界的文明冲突,他特别关注文明冲突中的宗教因素。中东局势的动荡从未停息,“从中不难发现美国新保守主义在中东问题上偏袒以色列的宗教诱因,这也是巴以僵局难以解决并进而引发中东旷日持久、愈演愈烈的宗教—文化冲突的深层原因。当然,决定美国的中东问题立场以及造成巴以冲突根源的并非就是宗教本身,还有更深刻的地缘政治和民族国家利益之间的矛盾,也有作为一个整体的世界体系的社会结构和历史方面的因素,但将这些矛盾转化为暴力冲突,宗教—文化因素无疑扮演着催化角色。正是基于这一看法,许多人对短期内解决巴以冲突并不抱乐观态度。须知,冲突着的双方,无论美以信仰的基督教—犹太教抑或阿拉伯—巴勒斯坦信仰的伊斯兰教,都属于一神论救赎宗教,终极关切上的排他性及由此带来的行为取向上的不妥协、不宽容,必然减弱甚至窒息实践上的多元文化主义主张,注定了巴以之间这场冤冤相报、轮回式报复性仇杀的暴力冲突难以在短期内化解。或许这正是‘文明冲突论’的警世意义之所在!”^②

文明的冲突不仅发生在不同国家之间,甚至在同一国家也不可避免出现不同种族、不同宗教之间的矛盾、隔阂与冲突。“可以肯定的是,这两类人,黑人和白人,一定会相遇。我们在工作场所相遇,也在其他场合里相遇。然而我们彼此隔阂,互不了解对方的生活,我们不能倾听对方的故事,我们也不崇拜对方的教会。这些教会,作为价值观、理想、宗教信条和对这个国家许多历史的认同感的主要来源,却基本上无法维持一个意义重大的种

^① <http://world.people.com.cn/BIG5/1029/42356/4072788.html>.

^② 苏国勋:《从社会学视角看“文明冲突论”》,《社会学研究》2004年第3期。

族混杂的社会群落。”^①

经济全球一体化的浪潮使全球化成为一个事实，全球化引发的问题远远超出经济领域。当不同文化与种族的人日益密切地生活在这个地球村时，人们深深地感受到不同文明之间的矛盾、冲突乃至战争威胁。亨廷顿（Huntington）的《文明的冲突与世界秩序的重建》之后，2000年出版的意大利人安东尼奥·奈格利（Antonio Negri）与美国人迈克尔·哈特（Michael Hardt）合著的《帝国——全球化的政治秩序》也在谈论这个问题。我们无法后退到“鸡犬之声相闻，老死不相往来”的时代，就必须正面不同的文明在全球化舞台的相遇。文明的冲突很大程度与世界宗教有关，当人类的命运与全球化连在一起，就意味着传统上受疆域、文化限制的价值形式需要一个新的内容。于是，从20世纪末开始，宗教界开始寻求“全球伦理”的可能。孔汉思（Hans Kung）、库舍尔（Karl-Josef Kuschel）在《全球伦理——世界宗教议会宣言》中指出，“全球伦理所要做的，是要阐释各种世界宗教尽管有种种分歧，但在人类的行为道德的价值和基本道德信念方面，已经具有共同之处。换言之，全球伦理不是要把各种宗教简化为最低限度的道德，而是要展示世界诸宗教在伦理方面现在已有的最低限度的共同之处。它不是要反对任何人，而是要邀请所有人，信教者和不信教者，一起来把这种伦理化为自己的道德，并且按照这种伦理去行动。”

面对全球化时代的文明冲突和各种宗教倡导的“全球伦理”，中国学者也做了某些探索。汤一介先生曾质疑“‘文明’难道只能在‘冲突’中，以实现一统天下的‘新帝国’的理论吗？在不同‘文明’之间难道不可以‘共存’吗？”进而提出“文明的冲突”论并不能正确说明当前世界的形势，更不是人类社会发展的前景，而“文明的共存”才应是人类社会的出路，是人类社会必须争取的目标。那么，中国文化能否为“文明的共存”作出贡献？汤先生认为中国传统文化中主要是儒、道两家，而且我们常说中国文化是儒、道互补的，当然印度佛教传入中国后，它对中国社会和中国文化也发生着影响。而儒、道两家的思想理论有可能对“文明的共存”提供有意义的资源。^②而杜维明、刘述先等学者也提出儒家伦理对“全球伦理”的潜在贡献。

① Albert J. Rabobeau, "Search of Common Ground: Howard Thurman and Religious Community," *Meaning and Modernity: Religion, Polity, and Self*, ed. by Madsen, Sullivan, Swidler and Tipton, CA: University of California Press, 2002.

② 汤一介：《“文明的冲突”与“文明的共存”》，<http://youdeqi01.bokee.com/3580243.html>。

文明冲突与宗教之间有着复杂的关系,即使在美国,公民宗教的作用也只是在一定程度上为美国人形成了一个共同的宗教形势的文化认同,然而如何与其他宗教相处的问题仍然没有解决。“9·11”事件以后世界局势的变化,让人们虽然不情愿但是还是要考虑宗教之间的对立和兼容的问题。本文将从现代社会宗教性的角度来探讨摆脱文明冲突困境,在广泛承认与接纳多元化信仰并认识不同宗教所具有的共同价值的基础上,来分析多元文明共存的可能,并通过论证中国宗教的特性,为文明共存找寻可行的例证。

二 现代社会的宗教性

1. 公众对象征意义话语的需求

宗教之间的斗争在历史上频繁发生。欧洲中世纪时期,基督教文化对于犹太教徒和穆斯林们,曾经并不富有同情心。基督教徒普遍谴责犹太人造成耶稣的死亡,于是犹太教徒在基督教国家尽管也能够被接纳,但是却难以避免遭到迫害的厄运。1492年,正当哥伦布远航跨越大西洋希望发现新大陆时,西班牙的天主教统治者从他们的家园放逐了犹太教徒和穆斯林们。^①

越来越多的学者对于现代宗教的认识,超越了某个具体的宗教传统,更多地关注于宗教所具有的象征意义。比如像宗教研究领域中的其他的研究者一样,神学家要批判性和建设性地面对传递意义与价值中的神圣符号。他们学术研究的目的既不是为天主教信仰辩护,也不是传播基督新教。如神学家威龄(Frank Whaling)观察到的那样,从事宗教研究的神学家们发现“在全球背景下来思考并领悟超越是很急迫的事情——一种人类对自然了解的超越,人类对人性了解的超越以及人类对超越实体了解的超越”。^②这种关注公众对象征意义需求的努力,其方向是超越历史上宗教间彼此的争斗与仇恨。

比如今天社会历史学家从宗教信仰中来追溯“人权”的西方传统,人权观念在天主教文化中深受珍爱。这些早期的学者将有效的人类法则当作由造物主建立的自然法则的一种反映。自然法则的两个特征被证明:自然法则的常识是人类的理性而非简单的宗教信仰问题;自然法则的需求具有一种独

① Maria Rosa Menocal, *Ornament of the World: How Muslims, Jews and Christians Created a Culture of Tolerance in Medieval Spain*. New York: Little Brown, 2002, p. 260.

② Frank Whaling, “Theological Approaches” in *Approaches to the Study of Religion*, edited by Peter Connolly, London, 1999, p. 261.

立于任何世俗统治者的权威。几个世纪以后，这些最初的观点支持了所有人类拥有基本的言论自由和责任的认知，并有助于人们对“造物主赐予的不可剥夺的权利”^①原则的理解。当欧洲和北美的民族国家后来设计他们的法律体系时，很多原则直接来源于宗教，同时，欧美法律体系中仍然保留了来自基督新教和天主教遗产的人权保护的道德取向，当人权的规则在现代社会一经确立，其适用性则囊括人类所有的成员。

在过去的三十年，哲学家、心理学家和宗教学者已经开始认识到想象力如情感一样，在帮助人类认识价值的意义方面有很大的贡献。利科（Ricoeur）描述了在道德思考方面想象力的作用：我们从未停止探讨新的方式来评估行动和品性。我们在一个想象力的大实验室进行的思想试验，同样是在善与恶的范围内进行探索。^②

努斯鲍姆（Nussbaum）论证道，通过开发道德能力来陶冶人性，因为道德能力根植于成熟的情感和经验丰富的想象力。她从早期讲故事开始追溯道德想象力的发展过程：孩子在听儿歌中被启发了与生俱来的好奇心——“神秘的感觉混合了好奇心和敬畏心”。^③努斯鲍姆继续道，“丰富而专注的好奇天性受到故事的激励，由此明确了他人具有相互不同的特质和值得尊重之处。”^④感同身受和怜悯心等道德的情感——作为最基本的宗教感——受到想象力的激发。这种内在东西为人类提供了同情他人的概念以及产生对他人的道德行为。

道德哲学家斯庖恩（William Spohn）追溯了想象力是如何被宗教经典道德地并宗教地塑造出来。例如，《圣经》中触动人心的宽容饶恕他人的故事和神话，向读者的想象力灌输了那些无法拒绝的价值。在斯庖恩的判断中，“普遍认为，经卷的主要道德影响是作用于想象力……（这些故事）通过产生感情应合、以不同凡响的方式成为将来可能出现的行动的情景。”^⑤宗教经典中的故事并非意味着道德原则的说明；没有非此不可的概念和鲜明的情

① 这段话来自《美国独立宣言》，The Declaration of Independence of the United States, initially published in 1776.

② Paul Ricoeur, *Oneself as Another*, Chicago: University of Chicago Press, 1992, p. 164.

③ Martha Nussbaum, *Love's Knowledge*, New York: Oxford University Press, 1990, p. 89; see also her essay "Literature and the Moral Imagination" in *Love's Knowledge*, pp. 148 - 167.

④ Martha Nussbaum, *Love's Knowledge*, New York: Oxford University Press, 1990, p. 90.

⑤ William Spohn, "Jesus and Christian Ethics," *Theological Studies*, 1995 (56), p. 104.

感取向，而是暗示人们怎样选择恰当的生活方式。如斯庖恩所观察到的，“（圣经故事中）的形象没有直接说明怎样做，但是它们以自己的理性形式来鼓励某些特定的行为方式。”^① 宗教文本用于“想象力培养”方面，充满了有说服力和魅力的形象。^②

在现代社会，经典传统的神圣经卷——例如，希伯来圣经和佛经——作为来自宗教世界的文学受到关注，并广为流传。因此，宗教获得超越界限为人类提供共同意义的机会。比如今天很多善于思考的人们开始以自创宗教信仰的方式，来适应晚现代世界，这种私人化的宗教性就远离了宗教间彼此的不兼容性。这种晚现代的宗教信仰提供了“一种慰藉的形式，不需要借助外在的补偿（如神的保障和奖励）与任何的复仇（要服从或引起怨恨的神）都是同等的”。^③

在晚现代世界，宗教有很多不同的面向，我们共同居住的星球和对宇宙资源的挥霍惊醒了人们的好奇感。好奇的情感有时候就存在于怎样表达一种宗教崇敬，从而起到一个通向神圣的起点和宗教信道的作用。

2. 从唯一的信仰原则到宗教多元化和价值多样性

贝拉将宗教定义为“一套既存的关于终极条件的象征符号形式与行动”。^④ 他接着证明，纵观人类存在的广阔领域，在象征形式发展过程中有几个关键性的阶段。贝拉认为文明的轴心时代催发了各种智能传统和宗教的产生，这一时期在世界很多地区出现的先进文明中，人们不约而同地寻找终极唯一的力量或存在，以涵盖所有现实世界中的生命境遇问题。这种唯一超越的力量被作为普遍道德原则之源泉，每个个人都要对此承担责任。对不完美生活的不满和对日常生活的宽容，人们始终不懈地寻找生存的理想王国，以“另一个世界”来象征理想王国。在经典文本里、知识分子的讨论中以及正统表达方式中，都能看到这种新的、包罗万象的世界观。

在西方社会，对宗教的理解很大程度上受到宗教制度的影响，而宗教制度就是被贝拉在宗教发展纲要中所确认的历史智能传统：犹太教、天主教、基督新教、伊斯兰教。伊斯兰教和犹太教、天主教和基督新教等都各自发展

① William Spohn, "Jesus and Christian Ethics," *Theological Studies*. 1995 (56), p. 104.

② William Spohn, "Jesus and Christian Ethics," *Theological Studies*. 1995 (56), p. 104.

③ Paul Ricoeur, *The Symbolism of Evil*, Boston: Beacon Press, 1967, p. 467.

④ Robert Bellah, *Beyond Belief: Essays on Religion in a Post - Traditional World*. New York: Harper & Row, 1970, p. 21.

出很多特别的象征符号和仪式活动，并突出表现为三个特征：①终极的真实性：寻找一个唯一的原则，这个原则可以解释万事万物。②普世性：信仰只有一个基本真理或关于所有事情的一套真理。③拒世性：完美秩序和理想的传统观念，导致人们对在现实世界中不完美的日常生活秩序产生出不满足感。

与传统宗教上述特征相关的普遍现象是，这些传统信仰常常彼此猜忌怀疑、相互攻讦。在这些宗教传统之间，西方历史上充满了不间断的社会歧视和残酷的战争。但是，随着现代社会多元文化逐渐成为主流，不同文化间交流日益广泛，现在来自于这些宗教的很多宗教领袖和普通信众，都渴望着抛弃这种充满痛苦的相互敌对的传统。

当代世界，人们仍然尊重各种不同的宗教传统，越来越多宗教意识的经验和表达方式不再限于传统宗教制度的范围。例如，当代宗教学者欣然地认识到在伊斯兰教、犹太教、天主教和基督新教中共有的资源和相互影响，是历史长河中富有价值的一部分。

在贝拉研究的基础上，迈克·巴内斯（Michael Barnes）探讨了当代宗教意识的内在动力。巴内斯是如此描述晚现代社会宗教的：“无论如何，有一种宗教性是彻底现代的，用科学的世界观语言、具有关注于当代社会问题的兴趣和世俗取向、提倡有责任的自主性、个人以坦然地面对新观念和变化的方式生活着。这种晚现代的宗教性从未完全取代旧有的宗教形式，但在吸取其传统遗产的同时，将会对传统宗教继续发生影响。”^①

晚现代神学著作中，传统宗教思想的学说被重新检讨并重新建构，开始承认在很多情况下任何有关人类生存终极方面的解释，都不过是片面的并且有时间限制的。神学家保尔·莱克兰（Paul Lakeland）就以谨慎的方式表达了自己对晚现代宗教性神学的意见，他注意到基督教世界观是“关于一般性的一种看法，但不是普世性的看法”。^②

在当今世界高度复杂与相互依赖的社会中，这种新的宗教意识正在人群中流行开来。在这样的环境中，普通民众经历了日益增加的跨文化间交往和面临来自全球多元性的挑战。伴随着对个人自主的广泛认可，当代宗教意识

① Michael Barnes, *In the Presence of Mystery: An Introduction to the Story of Human Religiousness*. Mystic, Conn.: Twenty-Third Publications, 2003, p. 309.

② Paul Lakeland, *Postmodernity: Christian Identity in a Fragmented Age*, Minneapolis: Augsburg Fortress, 1997, p. 91.

坚决反对任何令所有人都遵循一种信仰方式的企图。我们看到传统宗教绝对真理的教义在现代社会不得不接受更多的讨论和争论。

现代社会宗教性具有这样几种特征：①对人类经验的终极信仰更深刻的体悟；②不断增加对所有知识有限性的认识；③对日常生活中信仰重要性的高度赞赏；④对宗教多元化和价值多样性的真正开放。^①

越来越多的研究发现，在晚现代宗教意识中，民众宗教的体悟主要地不是以某一神学教义为基础。替代教义信仰的形式是，信众精神性直接表达了对人类生活和人类所有存在方式之感受长久疑惑的更大关心。当然正统的神学概念仍然受到普遍尊重，与此同时却难以避免受到民众的质疑和批评。个人生活经验和批评性的思考在评价宗教所表达的内容过程中，变得更加重要。晚现代宗教性吸收了多种精神营养的资源，世界丰富的智能传统都可以成为信仰感的丰富宝库。比如通过使用神话、诗歌、雕像和动作等象征语言，使这些多元化的传统拓展，并深化了人类与神圣真实性的关系。

当代世界，很多拥有宗教信仰的人认识到宗教的表达方式有限制的必要。历史性宗教传统的神圣经卷反映了其出现时的文化背景。神学，作为宗教经典和各种戒律形式，反映了宗教对信徒的生活及更大范围社会的关系规制，故而现代人接近宗教就必然涉及对这些宗教象征符号的解释和再解释。近日的神学家与普通的信徒，认识到传统宗教的经卷并非意在提供真实的信息或历史的记载，其对人类社会的馈赠是关于生活意义的观察和体悟。很多传统宗教的象征符号具有永恒的价值，但是如果要在当代社会保持对民众的信仰的影响力，这些象征符号需要改造——精炼与更新。

在晚现代宗教性中，传统宗教对“彼世”的关注受到挑战。当前，很多形式上献身于宗教信仰的人（以及其他入），正在寻找“此世”的信仰。我们发现，人既会对纯粹的美同时也会对这个世界不那么完美的暧昧产生深深的感应。快节奏的生活方式和全球文化的电子环境造成很多人的精神空虚。他们渴望与自然世界有更深层的联系，与家庭和朋友保持更真挚的情意。于是他们迫切地要在其所拥有价值和来自工作环境日常要求间进行调适，寻找平衡的可能。

① 范丽珠、James Whitehead 和 Evelyn Whitehead:《当代世界宗教学》，北京：时事出版社，2006。

强调世俗的信仰承认日常生活的价值充满了喜悦和责任感，日常生活作为神圣空间和奉献的召唤的存在之处。这里，爱、工作、公民参与在日常生活中相互作用；还是这里，生活的遭遇和痛苦要求人类做出回应。通过不断的理解和反思，晚现代的宗教意识找到参与世界的方式，即唤起简单的快乐，因为简单的快乐充满了纯真的喜悦；大胆面对复杂的事物，因为复杂的事物承载了我们时代的价值内容。

莫楚（Daimund O'Murchu）留心到晚现代宗教性的“此世”观，以此来重新关注神学著作的价值。他建议，神学的探讨“不再始于上帝而是从下层开始；从寻找与追求人类体验出发，向外行动以便拥抱生命以及现实世界中更宽阔的地平线”。有了这样新的焦点，他继续论述到，“勾勒信仰的图景而非宗教的传统，成为神学家的工作目标”。^①

正是由于现代社会为信仰者提供了超越传统宗教限囿的极大可能，使得宗教多元化和价值多样性定义了当代文化的特征。传统宗教要求对唯一神学正统的绝对忠诚，而把宗教多元化当作要克服的问题，把多神信仰作为要消除的现象。故而唯一神学宗教绝少与其他宗教发生联络，甚至禁止信徒与其他宗教信仰有任何瓜葛，唯恐正统信仰的纯洁性受到威胁。如此的正统宗教定位造成了一种在不同宗教团体间竞争和相互猜忌的氛围，而此种氛围足以令这些团体为了某种共识而联合起来的任何努力付诸东流。这样的状况在现代社会有了改变的可能。

晚现代宗教的感受性常常将多元化视为一种应变策略。世界多样性的宗教传统，连同其核心的道德信仰与价值承担，为人们提供了康复与希望的方式。晚现代宗教性承认人类面对的问题对于任何单个的组织来说都过于复杂且难以解决，因此宗教人士必须寻找跨文化传统的合作途径，超越形式上的宗教，为在全球范围内解决问题所需要的回应和责任寻找共有的基础。这里内在信仰的合作并非以神学的一致为目标，其目的在于道德的稳定——联合起来以特别有效的途径，来回应世界的需要。

世界宗教议会为这种寻找全球伦理的建立提供了一个有价值的例子。1993年8月在美国芝加哥召开的世界宗教议会第二次大会上，世界主要宗教的代表，如基督教、回教、佛教等各方面的宗教学者聚集在一起讨论：如

^① Daimund O'Murchu, *Quantum Theology: Spiritual Implications of the New Physics*. New York: Crossroad Books, 1997, p. 21.

果有全球社群的出现，地球村的出现，哪一种伦理够得上是全球伦理？有一些价值、哪一些重要的论点是我们必须接受的？由德国基督教神学家孔汉思（Hans Kung）起草的《走向全球伦理宣言》，被来自全世界几乎所有现存宗教的6500个代表批准通过了，显示了发自宗教界的共同呼声。其中被广为接受的“己所不欲，勿施于人”被视为人类不同宗教与文化和平共存的原则。早在1983年，由40位前任政府首脑组成的“相互促进委员会”成立，这一非宗教性国际组织也对通过改善人类道德水准来解决全球性问题给予了密切关注。《走向全球伦理宣言》发表后的1995年，由德国前总理勃兰特（Willy Brandt）领导的“全球政治管理委员会”发表了《全球是邻居》的报告，倡议以“全球性公民伦理”作为不同国家和文化之间合作解决全球性问题的基础。同年，由联合国前秘书长德奎利亚尔（Javier Perez DeCuellar）领导的“世界文化与发展委员会”，呼吁建立一种由共同的伦理价值和原则所组成的“全球伦理”。1996年，“相互促进委员会”通过了“寻求全球伦理标准”的报告书，呼吁制定一套“全球伦理标准”，以应对21世纪人类所面临的全球性问题。1997年这个委员会又通过了一个“世界人类责任宣言”，旨在确立一种推动人类进步和保证人类追求完善的全球普适的价值标准。现在全球伦理基金会成立了，以支持对这个世界面临的很多挑战进行多方合作性的回应。

全球化的努力将不同信仰的人和没有宗教信仰的人联系在一起。这种合作的成功对宗教信徒要求一种新的立场。当有信仰的人接近不同宗教传统或那些没有宗教信仰的人时，一种有意识的转变成为必然。在这样的背景下，莱克兰（Lakeland）建议，信徒必须认识到其所珍爱的宗教信仰是站在其“背后”而并非在“前面”：在其背后——推动、支持、支撑其个人投身于为社会变迁而协力完成的艰巨任务；而不是在其前面——作为一种关卡迫使人们接纳其宗教观念。在晚现代意识中，宗教信仰是“出自我们所操作一切的背景”，而不是“为了历史的蓝图或世界改革的程序”。^①

3. 超越种族界限的宗教意识

个人对某种宗教传统投入忠诚，有不同的动机或心理需求。比如外在的宗教动机往往会与对工具性利益的期待相关，内在的宗教动机会导致对某一

① Lakeland, *Postmodernity: Christian Identity in a Fragmented Age*. Minneapolis: Augsburg Fortress, 1997, p. 102.

种固定的宗教正统形式的支持，从而出现对其他信仰传统给予不尊重评价的可能。除此之外，当代研究者们报告了在晚现代宗教性中扮演重要角色的一套不同动机。宗教心理学家丹尼尔·巴特森（Daniel Batson）和他的同事将这一观察方式称作探索取向。^① 人们对精神层面的寻觅是意识到宗教的觉悟是一个正在进行的过程。简单结论的质疑意在复杂的问题提出讨论，一旦人们对新宗教思想保持开放的态度，就有可能愿意重新检视正统信仰。暂时性和怀疑精神结伴地出现在现代人精神追求的旅途中，结果，他们对传统宗教的很多观点表现出一种健康的怀疑主义。

尽管如此，很多具有探索取向的人认为自己在某种宗教传统中是一个忠诚的参与者。但是其忠诚是开放的而不是设限的，即对自身信仰传统所接受的宗教观念表示赞许，同时承认其他智能传统的象征资源具有同样的价值。当今的一些信徒倾向于承认自己具有多元忠诚，比如认为自己是儒家基督徒或天主教的佛教徒。

涉及精神性，探索取向对二分法提出挑战，二分法一直是传统宗教理解的一部分。内在信仰，特别是在西方，将精神生活用反义词来定义。精神发展被理解为一个克服身体欲望的过程。超自然领域被认为与日常生存的自然世界是截然不同的。精神性被解释为神圣领域的实践，用以保证抵御来自世俗生活的混乱和诱惑。

有着探索取向的人们表现了一个超越种族界限的宗教意识。神圣的事物、个人的发展和社会的同情心被认定为在本质上是相互联系的。其精神层面的觉悟根植于个人和社群的经验，而绝非受到传统权威的影响。他们的精神实践更多地关注于变迁方面——个人的同时也是社会的——而不是关注个人否定与个人控制。

有着探索取向的人们寻找保持价值沟通的机制，而不是仅仅传递或维护某一道德原则。他们渴望参与真诚的对话，对话的内容包括我们生活中的价值是什么，我们在何处可以感受到这些价值，以及我们怎样在生活的真正境遇中表达我们的价值。

在很多晚现代社会中，社会科学研究不断地证明了属于制度性宗教信仰

① Daniel Batson, Patricia Schoenrade and Larry Ventis 在宗教动机的不同功能方面提供了理论的背景和经验发现，请参见 C. Daniel Batson, Patricia Schoenrade and W. Larry Ventis, *Religion and the Individual, A Social-Psychological Perspective*. Revised Edition. New York: Oxford University Press, 1993, pp. 155 - 364.

的流失状况。但是，其他的社会现象使贝拉（Robert Bellah）发现了现代社会宗教的个人化特征——人必须找到自己终极答案的意识，为了塑造我们生活的价值，个人要承担应有的责任——在晚现代宗教性中扮演了主导的角色。对于这些精神性的探讨，宗教制度不是最终的归宿。相反的，既有的宗教的角色为持续的个人寻求提供了一个适合的环境，^① 这种个人化的宗教特征，有空间让信仰超越种族的偏见，进而促成心灵层面上的对话，让人们相信在敌对的上帝之间其实存在休战的可能。

在所有的现代社会中，中产阶级的社会状态（被全球化的市场经济和全球化的主流媒体强化了）正在生产着一种个人主义精神。然而，在每个社会中，各种各样的社会力量对个人主义加以道德限制，鼓励一定意义上的为共同利益而形成的社会团结。在不同类型的现代社会中，对个人主义加以道德限制的形式是不同的。比如在美国，除了宗教几乎没有什么东西对个人主义加以限制；因而，那里去教堂的人在数量上比世界上其他任何地方都要多，寻求道德规则的深层需求源泉和对社区生活的审判。但是美国宗教本身已经深刻地个人主义化了，它需要像贝拉这样的预言性的声音以恢复足够的强壮来平衡各种社会的混乱力量。^②

三 中国宗教兼收并蓄的特征与文明共存的可能

至今为止，中国宗教在世界文明中的地位还有些暧昧不清，“在欧洲、印度和中国这世界三大文明体系中，唯有中国宗教在社会中的地位最模糊。由于事实上存有各种矛盾的因素，宗教在中国社会的位置始终是一个争论不休的论题。”^③ 近年来，在中西方学者共同努力下，中国宗教以及民间信仰对于中国文化价值的重要性逐渐被学者们所认识，弗里德曼（Freedman）认为，“中国存在一个宗教，或者说，无论如何我们必须以如下一个观点为研

① Robert Bellah, *Beyond Belief: Essays on Religion in a Post-Traditional World*. NY: Harper & Row 1970, p. 44.

② Richard Madsen, "Comparative Cosmopolis: Discovering Different Paths to Moral Integration in the Modern Ecumene", *Meaning and Modernity: Religion, Polity, and Self*, ed. By Madsen, Sullivan, Swidler and Tipton, CA: University of California Press, 2002.

③ C. K. Yang, "Introduction," *Religion in Chinese Society*, Berkeley: University of California Press, 1962.