

《《 厦门大学政治经济学国家重点学科研究丛书

# 市场秩序理论研究

A THEORETICAL STUDY ON MARKET  
ORDER: PERSPECTIVE FROM  
GAME ANALYSIS ON  
THE MARKET INTEREST

利益博弈均衡秩序论

刘根荣 / 著



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

《《》 厦门大学政治经济学国家重点学科研究丛书

# 市场秩序理论研究

A THEORETICAL STUDY ON MARKET  
ORDER: PERSPECTIVE FROM  
GAME ANALYSIS ON  
THE MARKET INTEREST

利益博弈均衡秩序论

刘根荣 / 著



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目(CIP)数据**

市场秩序理论研究:利益博弈均衡秩序论/刘根荣著. —厦门:厦门大学出版社,2005. 7

ISBN 7-5615-2383-1

I. 市… II. 刘… III. 市场管理-理论研究-中国 IV. F723. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 076339 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

[xmup@public.xm.fj.cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

福建二新华印刷有限公司印刷

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

开本:890×1240 1/32 印张:10.125 插页:2

字数:271 千字 印数:0 001—2 000 册

定价:22.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

# 话说政治经济学(总序)

胡培兆

这套作为我校国家重点学科政治经济学建设项目之一的丛书,将陆续与广大读者见面了。这是继香港庄启程先生资助出版《经济理论与管理新世纪研究丛书》之后的第二套丛书,我作为学科带头人之一备感高兴,借此机会表示一点寄望政治经济学发展的心愿。

## 历史与现实一线牵棋 背靠历史不忘本,面向现实往前走

恩格斯说:“政治经济学本质上是一门历史的科学。它所涉及的是历史性的即经常变化的材料”(《反杜林论》)。正因为如此,在马克思主义者的视野里,经济学范畴都是历史范畴,经济学原理都是绝对真理和相对真理。说是绝对真理,因为它是事实根据的,是从大量现实材料中得出的有内在联系的、反映本质的结论或定论;说是相对真理,是因为它所依据的材料是会变化的,真理的绝对性就有时限,需要发展。这个历史观,对经济学的理解 and 研究非常重要,可以避免历史虚无主义和现实教条主义的倾向。我主张经济学必须兼顾历史和现实:背靠历史不忘本,面向现实往前走。只有这样,才能全面把握经济学的历史和现实的科学真理性。中国半个多世纪建设社会

主义的实践,从跑步进入共产主义,几经与天斗与人斗的曲折,到建设有中国特色的社会主义;从实行高度集中统一的计划经济体制,历经“斗私批修”的风雨,到实行改革开放的社会主义市场经济体制,都生动地说明了真理必须在历史与现实的相互联系和相互区别的把握中认识和运用。学术研究是继往开来的工作,不能搞今是昨非,只能是昨去今来。

中国自古以来就有自己丰富的经济思想,如有“《大学》十章半理财”之说,但没有独立的经济学说。我们至今所有的经济学底本或叫母本,都是来自西方的舶来品,所以,论说起来和运用起来难免有西洋味。这也正常,哪个孩子没有乳臭?要紧的是要快快成长,能面对有 13 亿同胞的国情独立探索中国富强之路,做出积极贡献。西方经济学是必须借鉴的,但任何时候都要自觉避免媚外的倾向,数典不能忘祖。然而,这一点,就是今天都还很难做到。这可能是弱者常犯的毛病。20 个世纪 30 年代,就有人告诫过:“溯经济学之传入中国,于兹已四五十年,时间不可谓太短,而检讨过去,果有博通各国思想,针对中国国情与需要,而自成一体之经济学乎?蔑有也。”“还观吾国经济学界,犹停滞于接受外来思想之时期,不少学者且视为固然,各以其留学国或师承之学说为圭臬,曾不思转而自谋创造。……此余对于中国现行经济学未能满意也。”(夏炎德:《中国近百年经济思想史》,商务印书馆 1937 年版)须知,对中国来说,西方经济学的先进性是相对的,因为它们都以发达资本主义市场经济为研究对象,我们研究经济学,只能以我国实践的需要来论定和取舍。凡适用我国国情的,不“先进”也先进,哪怕是不知名经济学家的学说;凡不适用我国国情的,再“先进”也不先进,哪怕是诺贝尔奖获得者的经济学说。不懂得这个道理,任何最“著名”、最“权威”的经济学,对当今中国充其量也不过仅有理论炒作的价值而已。

现在全球经济已有重大变化,实为今非昔比。如现代市场经济就充满现代气息,不可与亚当·斯密与凯恩斯时代的市场经济同日而语。如果说,过去的市场经济或是“看不见的手”指导的纯粹的自

由市场经济,或是“看得见的手”干预的纯粹的国家市场经济,那么现在是两手并用,市场机制和国家干预机制平行运行的有宏观调控的市场经济。现代政府对市场经济的干预全面化了,不只停留在需求管理上,还要延伸到供给管理上。计划和市场都是政府必须自觉运用的手段,区别只在于,政府有时以运用这手为主,有时以运用那手为主。现代市场经济两手并用的运行模式,是邓小平最先洞察到的。1992年邓小平说:“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划,市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场,计划和市场都是经济手段。”此话说明,不论社会主义的还是资本主义的市场经济,都是计划与市场两种手段并用的市场经济,国家干预和市场作用同在!这一发现是经济学上继亚当·斯密发现“看不见的手”和凯恩斯发现“看得见的手”之后的又一重大发现!

因此,有些传统的市场经济的观念需要转变,不宜固守。如亚当·斯密首先感悟到的那只主宰经济人命运的“看不见的手”,已不再那么神秘,随着信息技术的发达,能见度越来越高,对它的驾驭力量也日益增强。国家对经济作调控性的合理干预,就是自觉利用经济规律的一个重要方面,不能把国家干预和市场经济规律作用对立起来。又如,对财政政策的评价问题。财政政策有两面同一性。国家实行扩张性的或紧缩性的财政政策,都是调控宏观经济的必要手段。目的是同一的,就是要消除宏观经济景气偏冷或过热的现象,以求经济稳定协调发展。一直以来,只把拉动需求的扩张性财政政策视为国家干预范畴,而不把加强供给管理以优化供给的财政政策同样看作国家干预范畴,就失之偏颇。需求管理固然是国家干预经济的职责,但供给管理现在也不再只是市场单方面的事,不能再把两者对立起来。

掌握现代市场经济把计划与市场、干预与自由共融一体、两手并用的新特点,转变传统的市场经济观念,是以科学发展观指导社会主义市场经济全面健康发展的重要方面。要求我们同时注重供

给与需求管理,提高综合竞争力。对拉动需求和优化供给,国家有同等职责。传统的市场经济理论习惯把扩大需求认定是国家干预经济的职责,而把优化供给看作是市场的事,把两者对立起来。所以在强调拉动需求时,对优化供给问题就让人有讳莫如深之感。西方经济学中,供需两派的理论历来是互相抵牾的。最早以需求不足来解释生产过剩问题的西斯蒙第就与李嘉图针锋相对地辩论了多年,直至李嘉图死后,还与李嘉图的学生继续争论不休。

现代西方经济学无论是供应学派还是需求学派的理论,也无论是新自由主义学派还是新凯恩斯主义学派的理论,对我们中国来说,它们都是为西方国家垄断资本主义和国际垄断资本主义服务的工具,绝非是为我国建设中国特色社会主义服务的,因此对这些引进来了的贴着洋商标的舶来品,都应当经过严格的检疫鉴别处理,按我国国情需要,取其可用者,舍其无用者,完全没有必要把西方学派的犄角之势搬到中国来互相对峙,去特别热衷于褒扬一派学说而贬低另一派学说,以免让人误以为中国是要崇尚或贬损这派那派而增加盲目性。现代西方经济学不论这派那派,对社会主义中国所取的态度都是一个派,就是要中国放弃马克思主义和社会主义,纳入全盘西方式的自由化、市场化、私有化。自由主义自然不用说,就是被胡佛误以为是“马克思主义者”的国家干预主义始祖凯恩斯也明说他写《通论》是要推翻“李嘉图—马克思的理论”,反对“没有教养的无产阶级”信仰马克思主义。所以,从政治立场和科学发展观的角度,我们没有任何理由去热一派冷一派。只能奉行一种态度:不厚此薄彼,一样地批判和借鉴。

本丛书就是在马克思主义指导下借鉴现代西方经济学研究中国现实经济问题的成果。作者大多是在本学科从事教学科研的年轻博士。他们有思想、有雄心、有激情、有闯劲,后生可畏。眼下的著作虽然谈不上是圆熟的,瑕疵甚至错误都可能在所难免,但却是他们从深层挖掘出来的璞石。政治经济学是要在实践中不断“充电”才能不断发光的。真希望他们永远是政治经济学的充电手。

## 政治与经济同心结棋

### 本名政治经济学,通常简称经济学

亚当·斯密在其大作《国民财富的性质和原因的研究》中说:“被看作政治家或立法家的一门科学的政治经济学……其目的在于富国裕民。”他在批评英国重商主义者热衷鼓吹金银是唯一财富时也说,追求增加贵金属“应当是该国政治经济的大目标”。这些学说在当时影响之大,使得“君王和国家的政策亦为它们所左右”。我们从此也可见一斑:政治经济学作为重商主义者最高智慧巧立名目提出来的一门富国裕民的学问,一开始就是被君王、政治家、立法家所青睐和推崇的,既是政治的也是经济的立国方略的理论依据。在富国裕民这个大目标上,政治与经济应当是同心结的。斯密继承前者的目标说,也认同政治经济学的大目标是“增进本国的富强”。

政治经济学简称经济学。“政治经济学”和“经济学”、“政治经济学家”和“经济学家”历来并用。在马克思、恩格斯的著作里就是这样。如马克思在《剩余价值理论》(《马克思恩格斯全集》第26卷)里,“古典政治经济学”(26卷—Ⅲ,第555页)、“古典经济学家”(26卷—Ⅲ,第555页)、“政治经济学家们”(26卷—Ⅲ,第300、301页)、“庸俗政治经济学”、“庸俗经济学家”(26卷—Ⅲ,第554页)就常并用。在《剩余价值学说史》第1卷里称“近代经济学的建立者,威廉·配第爵士是最有天才最有创见的经济学研究者之一。”(生活、读书、新知三联书店,1949年版),这里讲到的“经济学”就是政治经济学。不过,西方过去以政治经济学的本名用得最为普遍,现代却是几乎都用简称经济学了。这与政治经济学的发展密切相关。新生阶段的政治经济学,是经济学说的百科全书,一切关于生产、分配、消费的经济原理定理和工业、农业、商业、外贸、财政、金融等等经济问题的论述,都兼容并包在其中。后来,特别

是现代,政治经济学是大大地发展了,包罗在其中的各经济学因子都分离出去独立发展成许多分支学科,分门别类地形成了许多部门经济学或专业经济学,而且还有越分越细越多之势。政治经济学也就由原来独树一帜的地位变为多学科大家族中的寻常百姓家了,但瘦掉的骆驼比马大,它仍居鳌头的总领地位。萨缪尔森在其广为传播的著名教科书《经济学》中说:“作为学术上一门学科,经济学已经有了整整二百年的历史。”“经济学——或用更合乎传统的名称,政治经济学——已经经历了许多发展阶段。”“政治经济学是最古老的艺术,最新颖的科学——的确,它在社会科学中,居于首要地位。”(《经济学》,商务印书馆 1979 年版)政治经济学的广义性和基础理论性能驰骋各部门或各专业的经济学科,而为其他学科所不可比拟。也正因为如此,中国搞部门或专业学科的人往往不喜欢戴“统计学家”、“财政学家”、“金融学家”之类的帽子,但唯独企求有“经济学家”的称号。

在中国,20 世纪上半叶,大学讲坛上的政治经济学基本上都叫经济学,有许多冠名《经济学》的教科书。下半世纪才都叫本名政治经济学。50 年代以来,政治经济学曾有过空前红火的辉煌时代。因为在教学和运用中受不良倾向的影响,政治经济学脱离现实的教条问题在改革开放中就逐渐显露出来,使这门科学的声誉受到极大的伤害,直到今天都还不易恢复过来,以致让浅薄者嗤之以鼻。但事实上,正是处在政治经济学理论研究前沿的经济学家们,为经济体制改革贡献了许多前所未有的突破性成果,不辱为建设有中国特色社会主义服务的使命。鉴于政治经济学这门科学在我国似乎特别容易被误解误用的情况,也鉴于政治经济学今天的发展情况,我认为,特别说明政治经济学就是经济学是完全有必要的。而对那些读不懂政治经济学这个高雅学科名的人来说,就用简称叫经济学或许更好。因此我们这套政治经济学丛书,也就是经济学丛书。

2005 年 6 月 20 日

## 市场秩序研究新视角(代序) 胡培兆

厦门大学经济研究所刘根荣博士近几年专门研究我国的市场秩序问题,昼探夜索,孜孜以求,锲而不舍,终于写成了《市场秩序理论研究——利益博弈均衡秩序论》一书。写得言简意赅,鞭辟入里,堪称应时妙品,读后为之感奋。

就现象而言,我们面对的国内市场是一个充满欺诈毒害,让消费者提心吊胆,需要时刻警戒提防着的市场,一不留神就会被宰被坑,没有充分体现出社会主义市场经济的优越性。至少目前是如此。以消费者为上帝和以诚信为相约的市场秩序的建立,是市场经济长期发展的结果。中国在历史上不曾有过发达的市场经济,实行社会主义计划经济以后,整个民族原不发达的那点市场意识、市场能力、市场经验、市场文化悉数被缴械了。在全面退化了的时侯再政策性地转而实行市场经济,广大民众就有两手空空的恐慌感。没有资本,没有技术,没有品牌,怎么个搞法?面临一个万事开头难的问题。于是带有掠夺性的各种歪门邪道就旁趋斜出,以致各种坑蒙诈骗的缺德失范行为充斥市场,强制性、欺诈性、歧视性、违禁性的不正当交易和不正当竞争比比皆是,几乎猖獗到了有令不行、有禁不止的地步。这也反映了一个不容忽视的规律性事实:不发达的市场经济必定有不规范的市场秩序,只有发达的市场经济才有规范的市场秩序。因此对当前不规范的市场秩序的症状,必须下两方面的猛药:一方面要下大决心,将体制加快转型到位,以鼓励民间投资为主大力发展市场经济;另一方面要在整顿市场秩序上继续有所作为,尽量减少其危害。同时在理论上要加强市场失范问题的研究,摸清规律,以利规范市场秩序的建立和完善。

厦门大学经济研究所刘根荣博士的这本著作,以新视角对我国如何建立和完善市场秩序这一问题作了全面和深入的探讨,回答了现实迫切需要回答的理论问题,对我国已有的同类研究有推进的意义,值得推介。

作者对国外市场秩序理论进行理论溯源与整理,总结前人的研究成果,分别考察了早期秩序观念的产生与形成,重农学派的自然秩序观、苏格兰传统的自发秩序观、布坎南的宪政自由主义秩序观、德国秩序自由主义秩序观以及新制度经济学的秩序观,并对这些理论进行了评论总结。在此基础上,提出了自己对市场秩序研究的新视角——利益博弈均衡秩序论,对市场秩序的形成机理、演化机理作了博弈论的诠释。作者认为,稳定的市场秩序必然是市场主体之间利益博弈均衡的稳定结果。作者从市场利益博弈的基本构架出发,分析了影响市场秩序的市场信息、市场规则、市场主体诸要素;从现代市场利益博弈的复杂性出发,提出现代市场秩序治理的核心机制是市场法治,市场法治与市场自治的契合即社会信任机制,是一种节约的市场治理机制。以美国等欧美西方发达国家为例,从市场竞争法律制度、中小企业制度、保护消费者权益制度等方面出发,全面分析了西方发达国家在市场秩序治理方面的实践经验。面对当前中国转型时期市场秩序混乱的种种景象,进行了“病理”剖析,有针对性地提出以推进市场制度化为目标的综合治理措施。

从以上内容看,本书基本思想及其内在逻辑清晰:从人的行为机制来看,利益冲突是导致市场秩序动荡无序的根本原因,因而建立合理的利益机制是引导市场行为进而引导市场秩序走向稳定有序的有力杠杆;由于人的自利性、机会主义倾向以及有限理性,社会资源的有限性以及财富的有限性,人们之间的利益冲突不可避免,通过利益的自我引导机制和社会协调机制,才能产生一个和谐有序的市场秩序。市场秩序的变动由物质利益的冲突引起,又因为物质利益关系得到具体的整合从而相对稳定有序。这一过程永不停歇,它揭示了利益冲突、利益机制和市场秩序之间的辩证关系。生产力的发展会

不断产生新的利益冲突,利益机制也会得到不断完善和发展,从而引导新的市场秩序形成。中国转型时期市场秩序问题面临两个方面的诱因:一方面来自不同市场利益主体的不同偏好和选择所引起的一般利益矛盾;另一方面来自“转型”引发的特殊利益矛盾,即由于企业转型、市场转型、政府转型、意识形态转型等原因导致市场利益规范和协调机制失灵,利益冲突激化。两个方面的诱因导致中国转型时期的市场秩序出现普遍的混乱无序的状态。为了有效治理当前的市场秩序,必须以承认和尊重个人利益为前提,以规范和协调市场利益关系为根本出发点,推进市场制度化建设。

本书既有现实意义,也饱含学术价值的理论创新,主要表现在:第一,界定了市场秩序概念的含义,区别了市场秩序与市场经济秩序等相近概念的差别,为系统研究市场秩序问题指明了研究对象;第二,系统回顾了西方市场秩序理论的形成、演化、发展,提出了利益博弈均衡市场秩序论,从利益互动的角度来把握市场秩序的本质,既从个体行为追求利益最大化的理性角度来深刻理解市场行为机制,又从博弈均衡的内在性以及社会构建性的角度分析市场主体之间的利益互动关系,从而对市场秩序的形成、演化机理进行了深入的博弈论诠释;第三,在研究方法上,做到实证分析与规范分析相结合、演绎法与归纳法相统一,并采用成本—收益分析、比较分析以及博弈论等多种研究方法,并且从新古典经济学、新制度经济学、伦理学、法理学、现代博弈理论等多重理论视角对市场秩序进行综合研究。

我国虽然一直强调和申明“要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位”,可在经济理论界似乎是例外。自改革开放以来,现代西方经济学就在我国逐步取得了主导和主流地位,学者们以引用西方经济学为先进为时髦。因此,他们的著作即便是很时兴很流行,其“核心技术”却都是进口的。刘根荣博士的这本著作诚然也广泛借鉴了西方经济学,却紧密联系中国市场经济的现实问题,有纯属于自己的研究成果,这也是予以推介的原因。

2005年2月

## 摘 要

市场秩序是商品经济的范畴,市场秩序问题是商品经济的特有现象。自从我国改革开放以来,市场化改革带来了商品经济的复苏,市场秩序问题便日渐显现出来。可以说,人们对转型时期中国市场秩序出现的问题,缺乏足够的心理准备,面对汹涌的市场无序现象,愤怒、失望、怀疑等各种情绪已弥漫整个社会。为社会作好理论准备,为人们正确认识和解决市场秩序问题提供强有力的智力支持,这无疑是当前社会科学工作者面临的一项紧迫任务。为此,本书从市场利益博弈均衡的角度出发,充分论证了市场秩序形成的内在机理、演化机理,提出现代市场秩序的治理机制是市场法治与市场自治的契合,并提出了转型时期中国市场秩序的治理对策。

1. 本书的基本结构。本书共分六章。第一章,作者首先回顾了国内关于市场秩序研究的概况,进而对“秩序”、“市场秩序”等基本概念进行界定,并论述市场秩序对经济社会的影响。第二章,作者对国外市场秩序理论进行理论溯源与整理,总结前人的研究成果。分别考察了早期秩序观念的产生与形成,包括重农学派的自然秩序观、苏格兰传统的自发秩序观、布坎南的宪政自由主义秩序观、德国秩序自由主义秩序观以及新制度经济学的秩序观,并对这些理论进行评论总结。在此基础上,作者提出了本书对市场秩序研究的新视角:利益博弈均衡秩序论。第三章,作者对市场秩序的形成机理、演化机理做了博弈论的诠释。作者认为,稳定的市场秩序必然是市场主体之间利益博弈均衡的稳定结果。第四章,作者从市场利益博弈的基本构架出发,分析了影响市场秩序的诸要素——市场信息、市场规则、市

场主体。第五章,作者从现代市场利益博弈的复杂性出发,提出现代市场秩序治理的核心机制是市场法治。本章论述市场法治的基本原则以及基本框架;提出市场法治与市场自治的契合,即社会信任机制是一种节约的市场治理机制;并以美国为例,从市场竞争法律制度、中小企业制度、保护消费者权益制度等方面,全面分析美国的市场秩序治理的实践经验。第六章,作者描述了当前中国市场秩序混乱的种种景象,对转型时期中国市场秩序进行“病理”剖析,从一般性和特殊性出发,对中国市场秩序“病理”做全面的分析,并有针对性地提出以推进市场制度化为目标的综合治理措施。

2. 本书的基本思想及其内在逻辑。(1)从人的行为机制来看,利益冲突是导致市场秩序动荡无序的根本原因,因而建立合理的利益机制是引导市场行为进而引导市场秩序走向稳定有序的有力杠杆。合理的利益机制,既要保护人们基于自身利益需求的正当合理性,又要使人们之间的利益冲突得到有效的协调。(2)由于人的自利性、机会主义倾向以及有限理性、社会资源的有限性以及财富的有限性,人们之间的利益冲突不可避免。通过利益的自我引导机制和社会协调机制,才会产生一个和谐有序的市场秩序。市场秩序的变动是因为物质利益冲突引起的,又因为物质利益关系得到具体的整合从而相对稳定有序。这一过程永不停歇,它揭示了利益冲突、利益机制和市场秩序之间的辩证关系。生产力的发展会不断产生新的利益冲突,利益机制也会得到不断完善和发展,从而引导新的市场秩序形成。(3)中国转型时期市场秩序问题面临来自两个方面的诱因:一方面来自于不同市场利益主体的不同偏好和选择所引起的一般利益矛盾;另一方面来自于“转型”引发的特殊利益矛盾,即由于企业转型、市场转型、政府转型、意识形态转型等原因导致市场利益规范和协调机制失灵,利益冲突激化。两个方面的诱因导致中国转型时期的市场秩序出现普遍的混乱无序状态。(4)为了有效治理当前市场秩序,必须以承认和尊重个人利益为前提,以规范和协调市场利益关系为根本出发点,推进市场制度化建设。

3. 本书在学术上的主要创新和突破体现在以下几个方面:第一,明确了市场秩序概念的含义,区别了市场秩序与市场经济秩序等相近概念的差别,为系统研究市场秩序问题指明了研究对象。第二,系统回顾了西方市场秩序理论的形成、演化、发展,提出了利益博弈均衡市场秩序论,从利益互动的角度来把握市场秩序的本质。作者既从个体行为追求利益最大化的理性角度来深刻理解市场行为机制,又从博弈均衡的内在性以及社会构建性的角度分析市场主体之间的利益互动关系,从而对市场秩序的形成、演化机理进行了深入的博弈论诠释。第三,在研究方法上,做到实证分析与规范分析相结合、演绎法与归纳法相统一,并采用成本—收益分析、比较分析以及博弈论等多种研究方法;并且作者从新古典经济学、新制度经济学、伦理学、法理学、现代博弈理论等多重理论视角对市场秩序进行了综合研究。

**关键词:**市场秩序 利益 博弈 均衡

# ABSTRACT

Market order is a norm for commodity economy, and thus market order problems are a special phenomenon of the commodity economy. Since China launched the reform and open-door policy in the late 1970's, market order problems accordingly have emerged accompanying with the recovery of commodity economy in the market-oriented reform process. It may be said that people have not yet been prepared to encounter such problems in the transition course and thus, when facing the mounting market disorder phenomena, psychological moods such as anger, disappointment, and suspicion seem to dominate the society. To provide the society with the intellectual support so as to help people correctly thinking over and solving up the market disorder problems, it means an urgent task for the theoretical researchers. For this purpose this thesis set out with game analysis on the market interest to reveal the mechanism and evolution of the market order, to raise a point of view that the governance mechanism of market order is a combination of market legislation and market autonomy, and to propose the relevant policy implications on the Chinese regard.

1. The organization of the thesis. This thesis is structurally divided into six chapters. In chapter 1 a literature review on the existing studies on market order is presented, which is followed by some definitions on order, market order and other concerning concepts, and this chapter ends with a discussion on the impacts of

market order upon the economic society. Chapter 2 studies the theoretical evolution of market order studies in the foreign literature. The studies cover the emergence of market order in the early times, the agrarian school on the nature order, the spontaneous order thought in the Scottish tradition, Buchanan's thought on the market order based on constitutional liberalism, German's views on ordered liberalism, and order concepts in the neo-institutional economics. The author provides a critical review on the aforementioned studies and, based on these, proposes a new perspective for market order studies, i. e. game analysis on the market interest. Chapter 3 explores the formation mechanism and the evolution mechanism of market order, where the author persists that stable market order results from a game process of the market involves on the market interest. Chapter 4 analyses the major factors affecting market order such as market information, market rules and market participators. In chapter 5 the author maintains that, due to the complexity of the game process on the market interest, the key mechanism of market order governance is market legislation. In this chapter the author discusses the fundamental principles and main structure of the market legislation, the combination of market legislation and market autonomy which means a need for the social trust, a cost-saving mechanism, and also the American experience on market order governance. In chapter 6 the author begins with a description on various market disorder phenomena in the current transitional Chinese economy, then provides an anatomy on the causes of market disorder, and finally proposes a comprehensive policy suggestions to solve out the market disorder problems in the market-oriented reform process

2. The main points and the underlying logic of this thesis may