

印度尼西亚 华族政治地位 变迁研究

朱陆民 著

ISBN 978-7-5012-3388-5



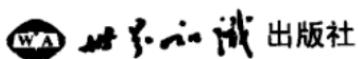
9 787501 233885 >

定价：18.00元

湖南省第十二届优秀社科著作出版立项项目
湘潭大学学术著作出版资助

印度尼西亚华族政治 地位变迁研究

朱陆民 著



图书在版编目(CIP)数据

印度尼西亚华族政治地位变迁研究 / 朱陆民著. —北京:世界知识出版社, 2008. 7

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3388 - 5

I . 印… II . 朱… III . 华人—政治—地位—研究—印度尼西亚 IV . D634.334.2 D734.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 095785 号

责任编辑 龚玲琳 颜 楠

责任校对 戴文达

责任出版 赵 玥

封面设计 小 月

书 名 印度尼西亚华族政治地位变迁研究

Yindunixiya Huazu Zhengzhi Diwei Bianqian Yanjiu

作 者 朱陆民

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

网 址 www.wap1934.com

印 刷 北京华正印刷有限公司

经 销 新华书店

开本印张 880 × 1230 毫米 1/32 9 印张

字 数 189 千字

版次印次 2008 年 8 月第一版 2008 年 8 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3388 - 5

定 价 18.00 元

版权所有 翻印必究



目 录

目 录

导 论 1

- 第一节 研究目的与意义 1
- 第二节 研究现状与创新之处 5
- 第三节 主要概念的界定 13
- 第四节 分析框架与研究方法 19

第一章 早期印尼华族政治地位的二重性 24

- 第一节 华侨足迹寻踪 24
- 第二节 两类华侨社会之共性与个性 29
- 第三节 华侨政治地位的二重性 33

第二章 殖民统治时期印尼华族政治地位的演变 42

- 第一节 殖民统治前期华侨的政治地位 42
- 第二节 殖民统治后期华侨政治地位的变化 54
- 第三节 华侨社会经济实力的提升及其原因 62
- 第四节 华侨社会的政治分野 69
- 第五节 日本占领与华侨社会的全面萎缩 75

第三章 苏加诺时期印尼华族政治地位的变化 81

第一节	华侨双重国籍问题的解决	81
第二节	华侨的政治认同与侨民待遇	89
第三节	华侨经济的生存与发展空间	102
第四节	华侨侨民待遇的影响因素	107
第五节	温和政治控制与华人参政空间	123
第六节	华人政治地位的理论阐释	137

第四章 苏哈托时期印尼华族政治地位的急剧变化 158

第一节	华侨的入籍问题	158
第二节	政治控制的强化与华人社会的全面萎缩	165
第三节	华人政治参与的畸形发展	177
第四节	华人政治地位的理论阐释	189
第五节	华人经济实力的提升及其原因	195

第五章 后苏哈托时期印尼华族政治地位的提升 212

第一节	政治控制的弱化与华人社会的全面复苏	212
第二节	华人政治参与的健康发展	223
第三节	影响华人政治地位的内外因素	243
第四节	对华人政治地位未来发展的思考	252

结 论 256

参考文献 268

后 记 276



导 论

第一节 研究目的与意义

印度尼西亚共和国（简称印尼）位于亚洲东南部，地跨赤道，是世界上最大的群岛国家，素有“千岛之国”的美称。印尼的战略地位非常重要，它的巽他海峡、马六甲海峡、龙目海峡是沟通印度洋和太平洋的重要通道。由于印尼位于亚洲和澳洲之间，因此它也是连接这两个大陆之间的桥梁。^① 同时，印尼又是一个多民族、多语言、多宗教的国家，曾遭受外国殖民主义者长达三个半世纪的侵略和统治。独立后，印尼在国际舞台上日益发挥出重要的作用，在经济上也不断得到发展，尤其在苏哈托执政时期，由于政局相对稳定，注重发展经济，从上个世纪 70 年代到 90 年代中期，印尼经济增长迅速，国内生产总值平均增长率 1965—1980 年为 7%，1980—1990 年为 6.1%，1991—1997 年为 7.5%，国民经济结构发

^① 汤平山：《印度尼西亚》，当代世界出版社 1998 年版，第 1 页。

生显著变化。^① 据此，有经济学家曾预言，印尼有望在 21 世纪初成为亚洲又一个新兴工业化国家。^②

印尼和中国有着长期而密切的政治、经济和文化联系。自汉唐以来，两地商人、使臣便往来络绎于途。西方殖民者东侵之后，印尼遂沦为殖民地和列强的势力范围，中国也成为半封建半殖民地的国家。二战以后，印尼和中国先后独立，由于“两国都有殖民地或半殖民地的经历，都是通过武装斗争赢得独立的新兴国家，都面临着共同的任务，即政治上需要进一步巩固新政权、反对外来力量的干预，经济上需要大力发展民族经济、摆脱贫穷落后的状态，在国际事务中有着共同的利益，彼此需要互相同情和支持，因此两国于 1950 年建立了外交关系”。^③

然而，中国和印尼毕竟是两个政权性质和社会制度不同的国家，加之中国和印尼建交正值以美国为首的西方世界遏制共产主义全球战略甚嚣尘上的时期，包括印尼在内的一些东南亚国家的反共右翼势力亦相互呼应，积极配合。因此，尽管两国关系曾出现过一段平稳发展期，但两国关系总体上发展并不顺利。1965 年印尼发生“9·30”事件后，两国关系迅速恶化，1967 年 10 月 30 日两国关系中断。

进入 20 世纪 80 年代，两国关系开始松动。1990 年 8 月 8 日，两国外长分别代表本国政府签署了《中华人民共和国政府和印度尼西亚共和国政府关于恢复外交关系的谅解备忘录》，双方宣布自即日起正式恢复两国外交关系。复交后，双边关系得到了全面恢复

① 崔瑛、高福来：《中国周边国家和地区经济》，首都经贸大学出版社 1999 年版，第 239 页。

② 贺圣达、王文良、何平：《战后东南亚历史发展》，云南大学出版社 1995 年版，第 324 页。

③ 李艳辉：《战后中国与印尼的关系》，载《南洋问题研究》，1994 年第 2 期，第 14 页。



导 论

和发展，双方高层互访不断。2005年4月25日，中国国家主席胡锦涛和印尼总统苏西洛在雅加达签署了《中华人民共和国和印度尼西亚共和国关于建立战略伙伴关系的联合宣言》，标志着两国关系进入了一个崭新的历史时期。

随着两国政治关系的发展，两国经贸关系和经济技术合作也得到了长足的发展。中国海关总署提供的统计数字显示，在过去12年里，贸易领域的年平均增幅超过了18%。在20世纪80年代，双边贸易额不到5亿美元，1990年复交时也仅为11.8亿美元，而到了2003年，双边贸易额首次突破了100亿美元，达到102亿美元，2004年更高达134.8亿美元，中国一跃成为印尼的第二大进口国和第四大出口国。^① 印尼贸易部长冯慧兰说，印度尼西亚企业已调整战略，由与中国竞争，改为与中国构成互补关系。她有信心，两国的贸易额可在2008年翻一番，达到200亿美元。^②

中国和印尼是友好邻邦，都是有影响的发展中国家，发展两国关系符合两国的共同利益，有利于地区和平、稳定和繁荣，也有利于促进发展中国家的团结与合作。对中国而言，建立同印尼的战略伙伴关系具有十分重大的意义，正如学者所言，“印尼在中国的东南亚政策中是相当重要的。印尼是东南亚地区的一个大国，是东盟中领土面积最大的，也是仅次于中国、印度的亚洲第三大人口大国。另外，印尼的战略地位也非常重要，事关中国战略安全”。^③ 同时，印尼是世界第四人口大国，也是东盟最大的经济体，其市场在整个东南亚中最具潜力。但印尼工业基础薄弱，科技水平低下，

^① 翟景升：《综述：中国与印尼友好关系稳定发展》，http://news.xinhuanet.com/world/2005-04/24/content_2870416.htm。

^② 罗绮萍：《中国印尼建立战略伙伴关系，2008年贸易额将翻一番》，<http://biz.163.com/05/0423/15/1I1KRONE00020QC5.html>。

^③ 《中国印尼建立战略伙伴关系，对华有积极意义》，<http://www.sznews.com/n2/cal1575174.htm>。

相当多的工业制品依赖进口，这就为中国的轻工、家电、摩托车、农产品加工机械、机床、中成药、家用化工、精细化工、医疗器械及通讯器材等产品，提供了有利的投资和贸易条件。^①

改革开放以来，中国与东南亚的合作，很大程度上得益于东南亚华侨华人的推动。东南亚华人是到中国投资的第一批外商。在中国和东南亚国家关系正常化进程中，牵线搭桥的东南亚华人功不可没。东南亚是华侨华人最集中的地区，全球 80% 的华侨华人居住在东南亚。^② 而印尼又是东南亚乃至世界华人最多的国家之一，因此，无论从历史还是现实看，印尼华人在印尼国家建设中的作用自不待言。

独立以来，印尼在经济上取得的成就为世人所瞩目，但民族团结问题一直是其国家建设中所面临的严峻挑战。其中，华人同当地民族的关系问题在印尼国家社会政治生活中占有突出的地位，“事实上，排华运动在印尼周期性地发生。”^③ 1998 年四五月间，印尼在东南亚金融风暴冲击下，引发了严重的政治危机。延续三十多年专制统治的苏哈托政权，在印尼人民恢复经济、变革政治的强烈要求下被迫易手。然而，在印尼政局的这一重大变换过程中，历来被排斥于印尼政治之外的印尼华人再度成为政局动荡的牺牲品，遭受了空前的迫害。当印尼华人的遭遇被逐步披露之后，这种“种族清洗”似的排华暴行激起了世界舆论的谴责，全球华人为之愤怒，印尼华人问题一时间成为 1998 年世界民族问题的热点之一。印尼华人的悲惨境遇在世界上引起广泛的关注与反响，使印尼华人问题

^① 田夫：《东盟十国财富图》，载《管理与财富》，2004 年第 3 期，第 12 页。

^② 庄国土等：《二战以后东南亚华族社会地位的变化》，厦门大学出版社 2003 年版，第 2 页。

^③ 吴前进：《国家关系中的华侨华人和华族》，新华出版社 2003 年版，第 163 页。



继 1965 年大规模排华以来再度成为国际社会，尤其是华人社会特别关注的问题。^①

所幸的是，苏哈托政权垮台后，随着印尼国内民主化的推进，华人的政治地位得到了明显的提高，华人参政日趋活跃。然而，也应当清醒地看到，印尼排华有悠久的历史，印尼族裔一些人的狭隘民族主义情绪及其对华人的偏见根深蒂固，不可能在短时间内销声匿迹，因此，我们对印尼华人政治地位的前景只能持谨慎的乐观。

印尼是世界上华人人口最多、排华活动最严重、华人生存与发展环境最不确定的国家，同时，印尼华人不但是印尼国家建设和发展的重要力量，而且其政治地位的变迁同中印尼关系的发展、变化息息相关，但迄今却尚无一部综合研究其政治地位变迁的专著问世，且相关研究视角单一、缺乏理论分析。因此，对该课题进行专门研究无疑具有重大的现实意义和学术价值。

第二节 研究现状与创新之处

由于印尼是世界上华人人口最多、排华活动最为严重、华人生存与发展环境最不确定的国家，因此，印尼这个人数庞大、命运多舛的华侨华人族群历来备受国内外学者的重视，多年来有不少学者投入了该领域的研究，并已取得了诸多研究成果。但从笔者搜集和整理的资料来看，目前国内外学术界涉及印尼华族政治地位的研究主要散见于以下几个领域：^②

^① 郝时远：《代价与转机：印尼华人问题辨析》，载《世界民族》，1998年第4期，第1页。

^② 关于国内研究现状，本节参考了北京大学周南京教授和李安山教授的研究成果。参见周南京：《中国对印度尼西亚华侨华人的研究》，<http://www.lib.cuhk.edu.hk/conference/occ/zhouunanjing.pdf>；李安山：《中国华侨华人研究的历史与现状概述》，http://www.chinadaily.com.cn/gb/doc/2003-08/08/content_253360.htm。



一、华侨华人史

国内以印尼华族为专门研究对象的重要著作有：温广益等编著的《印度尼西亚华侨史》。这是新中国成立后中国出版的首部也是最重要的一部印尼华侨史。该书史料丰富，内容充实，尤其对印尼华侨经济的发展情况有较详细地论述，但该书只写到了1945年。李学民、黄昆章合著的《印尼华侨史（古代至1949年）》是另一部具有重要学术价值的印尼华侨史专著，内容包括古代至1949年新中国成立的印尼华侨华人史，但该书与温广益等编著的《印度尼西亚华侨史》存在相同的不足。2005年，广东高等教育出版社出版了黄昆章著的《印尼华侨华人史（1950—2004年）》，该著作是目前论述二战后印尼华侨华人社会变迁最全面、系统的一部专著，主要论述了1950—2004年印尼历届政府的华侨华人政策，各个历史时期华侨华人人口的变化，华侨华人社团、经济、教育、新闻、文学艺术、宗教信仰等方面的情况。此外，还论述了印尼排华运动与同化运动的来龙去脉、华侨华人社会地位的变化等问题。但因研究主题和篇幅所限，该书对印尼华侨华人政治地位及其变迁的原因未做深入地研究。

此外，国内还出版了一些以东南亚为研究对象的华侨华人史专著，这些专著的部分章节涉及印尼华侨华人。较重要的有：朱杰勤著的《东南亚华侨史》、陈碧笙主编的《南洋华侨史》、吴凤斌主编的《东南亚华侨通史》、温广益主编的《“二战”以后东南亚华侨华人史》、梁英明著的《战后东南亚华人社会变化研究》、薛君度和曹云华合著的《战后东南亚华人社会变迁》、李君哲著的《战后海外华侨华人社会变迁》、曹云华著的《变异与保持——东南亚华人的文化适应》、蔡仁龙著的《印尼华侨与华人概论》，等等。此外，还有一些论文也探讨了这一主题，如温广益的《1966年以来印尼华侨华人社会的变化及其前景展望》，吴文华的《试论战后印度尼西亚华人社会的变迁》，等等。这些著作及论文从不同角度或综合论述了印尼华侨华人的历史、社会、经济、文化、教育、出

版、社团等方面的情况。

国外学者的研究成果主要有：美国学者威尔莫特（Willmott）著的《三宝垄的华人：印度尼西亚变化中的少数民族》（The Chinese of Semarang: A Changing Minority Community in Indonesia），该书综合分析了印尼三宝垄地区的华人社会、城市的人口构成和自然环境、华人的职业结构和经济状况、民族关系、华人社会结构、社团、宗教等情况。澳大利亚学者查尔斯·高普（Charles A. Coppel）主编的《探究印尼华人》（Studying Ethnic Chinese in Indonesia）一书分探究印尼华人（Studying Chinese Indonesians）、文化与社会（Culture and Society）、儒教（Confucian Religion）、国家与散居者（State and Diaspora）等四个专题收入了23篇文章，对印尼华侨华人社会进行了较系统的研究。

二、华侨华人政策

国内现已出版的著作中以华侨华人政策为主题进行研究的主要有：暨南大学东南亚研究所和广州华侨研究会合编的《战后东南亚国家的华侨华人政策》、廖小健编著的《战后各国华侨华人政策》。两书均有部分章节从移民政策、国籍政策、文教和新闻政策以及经济政策等方面，对战后印尼政府的华侨华人政策的具体内容作了较为全面地阐述。此外，有关印尼政府华侨华人政策的研究大多散见于以华侨华人经济为研究对象的论著中，所涉及的也主要是华侨华人经济政策。这类专著有：蔡仁龙的《印度尼西亚华人企业集团概论》、鲁虎著的《印尼华人资本的历史发展》，等等。以东南亚为背景其中部分章节涉及印尼华侨华人政策的专著有：叶祥松等著的《东南亚华人经济研究》、郭梁的《东南亚华侨华人经济简史》、汪慕恒主编的《东南亚华人企业集团研究》，等等。另外，多年来不少学者还撰写了一些有关印尼华侨华人政策的论文，阐述印尼历届政府的华侨华人政策及其变化和影响。主要有：梁隆俊的《战后印度尼西亚的华侨、华人经济政策》、王望波的《八十年代以来印尼政府的华侨、华人政策对华人经济的影响》、温北炎的

《试析印尼对华人的政策》、《试析瓦希德政府对华政策与华人政策》和《印尼对华侨华人政策及其发展趋势》、汤平山的《苏哈托政府的华人政策、影响和前景》、《从同化政策到多元文化政策》，以及杨启光的《瓦希德政府的“华人政策”与印尼华人现状论析》，等等。

国外这方面的研究成果主要有：廖建裕的论文集《华人与东南亚的国家建设》(Chinese and Nation-building in Southeast Asia)。其中，《政府对华人的政策：印度尼西亚与马来西亚之比较研究》(Government Policies towards the Ethnic Chinese: A Comparison between Indonesia and Malaysia)一文，对马来西亚和印度尼西亚政府的华人政策从国籍、语言、文化、教育和经济政策及其对族群政治的影响作了比较研究。在同一论文集中收录的另一篇文章《印度尼西亚的政府政策与民族整合》(Government Policy and National Integration in Indonesia)，对印尼政府在民族整合过程中对当地原住民和华人所采取的政策和措施进行了比较研究。廖建裕的《印尼现政府对华人的政策》一文，分析了苏哈托政府对华人的经济、教育、文化及国籍政策，剖析了这些政策与“同化”原则的异同。廖建裕的《印尼原住民、华人少数民族与中国：华人观与政策的研究》(Pribumi Indonesian, the Chinese Minority and China: A Study of Perceptions and Policies)一书论述了印尼独立后印尼主要政党、军队及国家领导人对华人的态度和看法。此外，高普的《危机中的印尼华人》(Indonesian Chinese in Crisis)一书历史地阐述了印尼华人问题形成的背景及华人融入当地社会所面临的困境，并对印尼政府为解决此问题的政策和措施作了论述，但由于时间和篇幅所限，其论述的范围具有相当的局限性。

三、华人同化和排华问题

有关印尼华人同化问题最重要的研究成果是周南京、陈文献、林六顺、郑民等编译的《印度尼西亚华人同化问题资料汇编》。该书提供了有关印尼华人同化的极为丰富的资料。该书客观地介绍了

印尼华人同化问题的来龙去脉，各社会集团和政治势力的各种见解，以及他们为解决此问题提出或采取的各种方案、政策和措施。主要内容包括：历史上印尼的华人同化、印尼华人组织及其代表人物关于华人同化的看法、印尼各界人士对华人同化问题的看法、印尼各政党和报刊对印尼华人同化问题的看法、外国学者对印尼华人同化问题的看法、印尼政府的法令条例、目前印尼华人同化情况等。该书资料丰富，内容翔实，是研究印尼华人同化问题的重要参考资料。此外，还有一些相关论文讨论了印尼政府的强制同化政策与印尼华侨华人之间的关系等问题。如周南京的《印度尼西亚华人同化问题初探》、张玉安的《印尼华人的同化及其前景》、徐华炳的《探析印度尼西亚华人同化的阻碍因素和出路》，等等。

有关印尼排华方面的代表性研究成果有：周南京、梁英明、孔远志、梁敏和编译的《印度尼西亚排华问题（资料汇编）》。全书共分七个部分：二战后至1998年印尼排华的历史回顾、印尼排华的法律法令、印尼华人对排华事件的反应、国际舆论对印尼排华事件的反应、中国政府对印尼排华的态度与政策、关于印尼排华根源之探讨、印尼排华的后果，等等。该书是一本非常有参考价值的、全面介绍印尼排华问题的著作，对于人们了解印尼排华问题的来龙去脉，全面、系统、客观地认识印尼排华的根源具有重要的参考价值。

四、华人参政问题

国内现已出版的专著有：曹云华等著的《东南亚华人的政治参与》。这是目前国内第一部以华人政治参与为研究对象的专著。该书目的是从政治学的角度透视东南亚华人，研究东南亚华人政治参与的历史、现状与前景，探索影响东南亚华人参政的各种因素，总结东南亚华人政治参与的发展规律。并认为东南亚华人的前途与命运和东南亚各国的前途和命运是紧密地结合在一起的，因此，作者认为，东南亚华人只有积极参与国家的政治生活，关注国家的前途和命运，才能最终掌握自己的前途和命运。该书专列一章《印



尼华人的政治参与》对印尼华人的政治活动作了较系统全面的研究，但主要集中在后苏哈托时代。庄国土等著的《二战以后东南亚华人社会地位的变化》是目前出版的第一部以华人社会地位为研究对象的专著，该书系统全面地探讨了东南亚各国华人的社会地位的变化。该书的部分内容论述了印尼华人的参政活动特别是后苏哈托时代华人的政治活动。这两部专著弥补了长期以来华侨华人研究中华人政治研究的不足。此外，郭继光的《印尼华人参政问题：历史与现状》、许梅的《传统文化因素对早期东南亚华人参政意识的影响》、梁英明的《海外华人参政议政问题研究》、庄国土的《东南亚华人参政的特点和前景》、杨阳的《二战后印尼政府的华人政策与华人参政》、叶晗的《印尼华人参政拓新径》，以及〔印尼〕许天堂的《华人参政与印尼政治文化革新》等论文对印尼华人参政的问题做了许多有益的探索。

国外相关研究有廖建裕的《爪哇土生华人政治（1917—1942年）》（*Peranakan Chinese Politics in Java 1917—1942*），主要论述土生华人和中国民族主义的兴起，印尼中华党的出现和3个政治流派的政治倾向，其领导人、土生华人与印尼民族主义的关系，等等。廖建裕的另一本专著《印度尼西亚华人的政治思想（1900—1995年）》（*Political Thinking of the Indonesian Chinese 1900—1995*），分别阐述印尼独立前后华侨民族主义在印尼的兴起、认同荷兰的华人集团、认同印尼的华人集团、日军占领时期华侨的中国认同以及战后华侨华人的认同情况、多元文化主义者和同化论者的基本主张，等等。廖建裕的论文《东盟四国华人的政治参与模式》（*Patterns of Chinese Political Participation in Four ASEAN States*）一文对印尼、菲律宾、马来西亚以及新加坡的华人参政模式进行了比较，并认为参与模式的不同主要在于各国政府的华人政策的差异。高普的论文《印尼华人的政治活动模式》（*Patterns of Chinese Political Activity in Indonesia*）一文将华人的政治活动模式分为六类：暗权模式、分化模式、融化模式、融合模式、融和模式以及金权模式。还有，美国

政治学者艾米·弗里德曼（Amy Freedman）的以华人少数民族政治活动为研究对象的比较政治学专著《政治参与和少数民族：马来西亚、印度尼西亚和美国的海外华人》（Political Participation and Ethnic Minorities: Chinese Overseas in Malaysia, Indonesia and the United States），是国外第一部从政治学角度比较研究海外华人政治活动的重要著作。该书的第四章《苏哈托治下的印度尼西亚：通向王宫的外来者》（Suharto's Indonesia: Outsiders Tied to the Palace）探究印尼华人的参政动机、考察华人社会结社与政治动员状况以及华人领袖在政治上所扮演的角色。但该著作对印尼华人政治活动的研究主要限于苏哈托时代，且理论分析不够。

上述国内外研究现状表明，涉及印尼华族政治地位这一主题的研究已取得了一定的成果，这些研究成果为本研究的展开和深入奠定了坚实的基础，但仍存在以下不足或有待于深入研究之处：

第一，视角单一，缺乏综合。以往的研究一般都是单纯从印尼政府的华侨华人政策一个维度来反映印尼华侨华人的政治地位的，缺乏从印尼政府的华侨华人政策、中国政府的侨务政策、华侨华人同这些政策之间的互动、国际关系尤其是大国关系的变动等方面进行系统、全面和综合研究，尤其缺乏从探究及其变迁印尼领导层和印尼社会的思想根源来解读华侨华人的政治地位，事实上，印尼华侨华人的政治地位是由以上各方面因素共同建构的结果。

第二，述多评少，缺少理论工具。周南京教授说：“目前，关于印尼华侨华人问题研究，总的来说还停留在描述阶段，在理论方面尚有待提高。”^①这是现有华侨华人研究一个最突出的问题，这一点目前已为众多研究者所认识，但这一状况迄今仍未见根本性改观。就印尼华族政治地位的研究而言，大多数研究者仅从印尼政府的排华政策的角度平铺直叙，而缺乏对印尼华族政治地位的形成原

^① 周南京：《中国对印度尼西亚华侨华人的研究》，<http://www.lib.cuhk.edu.hk/conference/occ/zhouanjing.pdf>。