

主编◎黄修己 刘卫国

中國現代文學研究史

【下冊】

廣東省出版集團
廣東人民出版社

I206.09/17

:2

2008

国家社会科学基金重点项目

“十一五”国家重点图书出版规划项目

主编◎黄修己 刘卫国

中國現代文學研究史

【下冊】

廣東省出版集團
廣東人民出版社

· 廣州 ·

下 册

第四卷 新的建构和解构

(1949—1976)

第一章 新学科的建立/483

第一节 学科指导思想的确立/483

走向“历史研究形态”——确立新文学研究的指导思想——预设新文学研究的格局——为新文学学科做的准备

第二节 新学科的诞生/488

特定时代的要求和希望——教育部制定《〈中国新文学史〉教学大纲》——《中国新文学史研究》——关于新文学领导思想的讨论

第三节 王瑶的《中国新文学史稿》/498

《中国新文学史稿》的问世——王瑶的学术选择和诉求——两种话语的交织——《史稿》的讨论和批判

第四节 初步的收获/505

“从头来过”的学科研究——“热点”问题——一种特殊的回顾和研究——解放区作家作品的评论——鲁迅研究的新局面——关于阿Q形象的新见——细致的艺术分析

第二章 新的研究格局和成果/520

第一节 学术环境和研究特征/520

学科创建初期的四阶段——政治挂帅的学术研究——社会主义现实主义的研究取向——学风与方法——环境与视野——“新文学”走向“革命文学”——两代学人

目 录

第二节 “三部半”新文学史著/536

蔡仪的《中国新文学史讲话》——丁易的《中国现代文学史略》——“现代文学”概念的生成——张毕来的《新文学史纲》——刘绶松的《中国新文学史初稿》——早春气候和《中国文学史教学大纲》

第三节 鲁迅研究的新收获/545

鲁迅著作的整理出版——传记写作——纪念鲁迅逝世 20 周年学术活动——关于阿 Q 典型的讨论——关于《故事新编》的论争——冯雪峰、陈涌的鲁迅研究

第四节 茅盾研究和曹禺研究的成果/564

茅盾作品评析和综合研究——几本茅盾研究专著——阶级论对《雷雨》的处理——关于陈白露悲剧实质的探讨——人性研究的深入——戏剧结构艺术的阐述

第五节 新诗研究的逼仄小路/573

新诗研究的价值取向——臧克家和邵荃麟的观点——反思与批判——新诗发展历史评价的论争——诗人诗作的评析——在政治批评的夹缝中

第六节 戏剧研究和散文研究的进展/586

张庚的《中国话剧运动史初稿》——话剧运动 50 周年纪念活动——对历史剧的关注——王淑明评郭沫若历史剧——剧作家作品评论——散文研究

第七节 史料建设的成绩/596

新文学丛书——作家文集——作家研究丛书——目录和索引——期刊研究——史料考证

第三章 从建构到解构/599

第一节 文艺批判运动与新文学研究/599

新中国成立初期的文学批评——从批判《武

训传》到反右斗争——文艺批判运动对新文学研究的影响

第二节 现代文学史的集体编写/609

集体编写取代个人研究——代表性的新著——革命精神和科学精神的分离

第三节 现代文学研究遭受冲击/612

文艺界短暂的调整时期——“批修”对现代文学研究的冲击——冒出来个姚文元

第四节 “文化大革命”：非常的解构/620

“文艺黑线专政论”对现代文学的全盘否定——现代文学研究的停顿——对鲁迅的神化和衰渎

第五卷 寻求突破的时代

(1977—2007)

第一章 观念的嬗变/629

第一节 拨乱反正后的回归和突破/629

批判“文艺黑线专政论”——革命作家的次第平反——回归“新民主主义”的标准——民主主义作家的平反——对自由主义作家的重新认识——迈出了突破的一步

第二节 新标准的提出和“重写”的争议/641

“回到鲁迅那里去!”——“20世纪中国文学”命题的提出——启蒙主义标准带来的震荡——“重写文学史”引起的争议——“重写”在延续

第三节 历史的反思直逼“五四”/657

新儒学对文化激进主义的批判——重评“学衡派”——后现代主义对“五四”的批评——寻找新文学运动的内在缺陷——捍卫现代文学学科的合法性

第四节 自由主义与新左派之争/669

目 录

市场经济和自由主义思潮——胡适研究的重大突破——解说周作人附逆之因——新左派的出现——重建革命文学合法性的企图

第五节 文学大师重排座次/680

文学史原有格局受冲击——文学大师的新排位——批评新旧文学大师——对现代文学总体评价的滑落

第六节 新的评论标准的酝酿/690

“现代性”研究的五个维度——“现代性”研究中的问题——“民族国家文学”的新概念——“民间”概念的提出——“全人类性”价值标准的提出

第二章 方法的创新/704

第一节 方法热的兴起与自然科学方法的尝试/704

从方法上突破——对社会/历史批评方法的改造——“方法热”的出现——老三论方法的应用——新三论方法的应用

第二节 形式主义理论与方法的运用/711

新批评方法的应用——结构主义方法的应用——叙事学方法的应用——形式主义批评的成绩与问题

第三节 心理学批评的新发现/723

精神分析方法的运用——症候式分析的新发现——作家心态研究——作家个性心理研究的成果——心态史的写作

第四节 接受美学方法的试验/737

接受美学在中国的传播——从研究戏剧接受开始——现代文学接受史的研究——接受史的写作

第五节 女性主义理论的冲击/745

浮出历史地表的女性主义——批判男权中心主义——追溯女性文学传统——女性主

义批评的成绩与问题

第六节 解构主义批评的尝试/758

解构主义方法的传播——“再解读”的三种
思路——解构主义批评的成绩与问题

第三章 课题的拓展/768

第一节 思潮研究的繁荣/768

现代主义思潮成为研究热点——各种文学
思潮研究的成果——对社会性思潮的研
究——政治性思潮研究的进展——思潮史
的写作

第二节 社团流派研究的兴盛/789

为社团流派平反——社团流派的确认与发
掘——社团流派的比较研究——社团流派
史的写作——社团流派研究的新思路

第三节 通俗文学研究的热潮/802

为鸳鸯蝴蝶派平反——通俗文学作家研究
的兴起——通俗文学史的写作

第四节 中外文学比较研究的开展/813

活跃的影响研究——平行研究的成果和问
题——类型学研究的起步——翻译研究的
新课题——比较文学史写作的收获

第五节 文学与文化关系研究的起步/825

宗教文化课题的开拓——地域文化与现代
文学——校园文化与现代文学——家族文
化的研究

第六节 文学制度研究的兴起/838

出版制度研究的开展——文学刊物研究的
繁荣——稿费制度研究的成果——政治制
度研究的成果——教育制度研究的起步

第四章 学科的完善/851

第一节 史料工作的奠基/851

文学资料丛书的编纂——作家全集与文集
的编纂——出版作家的日记、书信——史料

目 录

	考订方面的成果——工具书的编纂——史料学的建设——史料工作的成绩与问题
第二节	作家传记的写作/864
	传记热的出现——传记写作的成绩——传记写作中的问题
第三节	重要作家研究的进展/874
	鲁迅研究状况——郭沫若、茅盾研究状况——巴老曹研究状况——沈钱张穆研究状况
第四节	各类文体研究的成果/905
	小说研究的繁荣——诗歌研究的繁荣——散文研究的成果——戏剧研究的成果——综合性的文体研究
第五节	文学史编写的进展/937
	编写文学史教材的高潮——唐弢主编的《中国现代文学史》——1980年代的代表性现代文学史著——1990年代的代表性现代文学史著
第六节	学术史的创建/952
	学科评论的发展——总结学术名家的学术思想——各种专题研究史的出现——学科史的编纂
结 语	/964
后 记	/970



第四卷

新的建构和解构

(1949—1976)

陈 希 著



本卷记述 1949 年中华人民共和国成立至 1976 年粉碎“四人帮”、结束“文化大革命”止,共 27 年间的中国现代文学研究史。

本卷的名称为“新的建构和解构”。这里的“建构”既指中国现代文学学科的建构,也指中国现代文学史的建构。这种建构在经过“五四”文学革命,新文学取代了旧文学之后就已经开始了。只是过去虽然已有高等学校开设新文学课程,但还没有形成公认的现代文学学科。虽然有了若干部新文学史著,但还是按照当时作者个人对历史的理解建立起来的。1949 年新的共和国的诞生,这是历史上少有的天翻地覆的社会大变动,这种变动必然影响到学术发展的取向,影响到历史(包括文学史)面貌的重构。这种重构的目的在于证明旧社会的灭亡、新政权的建立完全符合历史发展的必然规律,证明新政权的合理性、正义性。由于“五四”以后的新文学与建立新政权的政党有密切的历史关系,它在意识形态领域中发挥的巨大作用,帮助了新政权的建立;因此到了 1949 年后在文化领域中便取得显赫的地位。新文学史不但被教育部规定为高校中文系的基础课,而且要求新文学的历史要有新的建构。这种建构与以前编纂新文学史的最大区别,在于要求证明这新的文学一开始就是在共产主义思想领导之下的。而新文学的一切成功当然也都由于这种思想领导的结果。

本来,此前 30 年新文学的批评、研究成果,应该是创建新学科的很好的、很厚实的基础。但是,早在上一时期(1937—1949),这成果中的一部分(应该是很重要的部分)已被否定,或者在进入 1949 年后被淡忘了。而新政权建立后要在思想文化领域“兴无灭资”,在与旧思想“彻底决裂”的观念下,过去的成果便成为被批判、被抛弃的东西了。上一时期文学上的重要任务就是创建“新的人民的文艺”,与此相应也就要求建立立于新的人民文艺立场上的文学批评和研究。它既然应与过去“彻底决裂”,就不会重视过去的宝贵成果,而是强调用新的观点来从头做起,重新来过。所以,我们称此时的工作为“新的建构”。

但是也是在这时期,出现了历史的大吊诡。经过 17 年不断的批判、否定所建立的越来越“新”文学史,却在一夜之间被一个“文艺黑线专政”的以莫须有的罪名所粉碎!多年建构,一朝解构。这不仅仅是学术上的变故,而且可以说是“非常的解构”。

第一章

新学科的建立

第一节 学科指导思想的确立

走向“历史研究形态”——确立新文学研究的指导思想——预设新文学研究的格局——为新文学学科做的准备

1949年10月1日,中华人民共和国宣告成立,“中国的历史,从此开辟了一个新的时代”^①。发轫于“五四”时期的新文学运动进入一个新的历史阶段,现代文学研究也出现重大变化。1949年7月于北平召开的第一次中华全国文学艺术工作者代表大会,是历史的界碑。它既是以往中国现代文学历史的终点,又是此后中国当代文学历史的起点。就中国现代文学研究而言,以此为起点步入一个新的阶段,即学科形成并不断发展的阶段;中国现代文学研究由“当代批评形态”走向“历史研究形态”。

第一次文代会是在人民解放战争已经取得决定性胜利,新中国即将诞生的背景下召开的。当新中国的太阳已经喷薄欲出,认真总结历史,继往开来,是新政权在新形势下面临的一个十分重要和迫切的任务。这次大会的主要精神集中在会议的几个主要报告上。郭沫若作了题为《为建设新中国的人民文艺而奋斗》的总报告,茅盾作了题为《在反动派的压迫下斗争和发展的革命文艺》的关于国统区文艺运动的报告(提纲),周扬作了题为《新的人民的文艺》的关于解放区文艺运动的报告^②。这些报告是

① 毛泽东:《中国人民大团结万岁》,《毛泽东选集》第5卷,第9页,人民出版社1977年4月版。

② 这些报告均见《中华全国文学艺术工作者代表大会纪念文集》,1950年3月新华书店印行。

集体讨论、起草,代表了新政权对新文学的意见。报告中许多重要的观点和材料,后来为新文学研究者广泛采用,其中有几点特别值得一提。

第一,确立了毛泽东的“新民主主义理论”为新文学研究的指导思想,对新文学这门学科进行了总体上的理论构建。《新民主主义论》(原题为《新民主主义的政治和新民主主义的文化》)于1940年1月发表在延安《中国文化》创刊号上。《新民主主义论》结合中国实际,科学地分析了中国革命的性质、特点和规律,系统地阐述了新民主主义的政治、经济、文化等理论和纲领,论述并评价了“五四”新文化运动。新民主主义论关于新文化的论述对此后的现代文学研究产生重大和深远的影响。从1940年起至1949年,不少论著如周扬的《新文学运动史讲义提纲》(1940年)、冯雪峰的《论民主革命文艺运动》(1946年)等,努力尝试运用这种理论来评述新文学^①。但以大会的报告和决议的形式,来阐述新民主主义理论对新文化和新文学的意见,在全国范围内全面确立新民主主义理论对现代文学研究的纲领性地位,则始于第一次文代会。

郭沫若的总报告指出,“五四运动以后的新文化已经不是过时的旧民主主义的文化,而是无产阶级领导的人民大众反帝反封建的新民主主义文化;五四运动以后的新文艺已经不是过时的旧民主主义的文艺,而是无产阶级领导的人民大众反帝反封建的新民主主义文艺”,并且认为“这就是五四以来的新文艺的新的地方”,“这就是五四以来的新文艺和以前的文艺在性质上的区别”。报告依据《新民主主义论》的观点,指出“三十年来的新文艺运动主要是统一战线的文艺运动”,三十年来文艺界存在两条路线斗争,即“代表软弱的自由资产阶级的所谓为艺术而艺术的路线”与“代表无产阶级和其他革命人民的为人民而艺术的路线”的斗争,后者战胜了前者,成为新文学的主流。这个总报告代表了此后本学科对30年中国现代文学的总认识。1949年后长时期里的现代文学史著,都是这样来描述新文学的发展过程。文学史家们都努力地论证从“五四”开始,无产阶级已经领导了新文学。无产阶级文学是在两条道路的不断斗争中取得胜利而向前发展的。

^① 周扬于1940年在延安鲁迅艺术学院担任“中国文艺运动史”课程编写的《新文学运动史讲义提纲》较早以毛泽东《新民主主义论》的观点运用于新文学史研究,周扬的讲义后来发表于《文学评论》1986年第1期;冯雪峰《论民主革命文艺运动》是一部系统论述新文艺历史的专著,该书运用毛泽东新民主主义理论阐释新文艺及新文艺运动的性质与特点,1946年7月由上海作家书屋出版。

第二,预设了新文学研究的总体格局。茅盾、周扬的报告分别总结国统区和解放区的文艺运动,比较这两个报告文本,其中的差异是明显的。

茅盾的报告虽然也肯定了国统区革命文艺运动的成绩,总结文艺斗争的经验,但更多的篇幅是在检讨国统区文艺运动中的种种错误倾向,甚至把国统区文艺工作的某些值得重视的经验,如关于知识分子的描写,当作“不能反映当时社会中的主要矛盾与主要斗争”的缺点加以否定,认为“文艺的题材,取之于小资产阶级知识分子的占压倒的多数,而对于知识分子的短处则常常表示维护,即使批判了也还是表示爱惜和原谅”,取之于工农生活的,常常仅止于生活的方面,人物往往只是表面上穿着工农的服装,而“意识情绪,则仍然是小资产阶级知识分子”。国统区十年文艺思想理论上争论的三个问题,即文艺大众化问题、文艺的政治性与艺术性问题、文艺中的主观问题,都出现过一些错误的思想、理论。“国统区的文艺界,一般说来,对《文艺讲话》(按,指《在延安文艺座谈会上的讲话》)的深入研究是不够的,尤其缺乏根据《文艺讲话》中的精神进行具体的反省与检讨。”

周扬的报告则以坚定、毋庸置疑的语气把解放区文艺运动的方向指定为新中国文艺的方向:“毛主席的《在延安文艺座谈会上的讲话》规定了新中国的文艺的方向,解放区文艺工作者自觉地坚决地实践了这个方向,并以自己的全部经验证明了这个方向是完全正确,深信除此之外再没有第二个方向了,如果有,那就是错误的方向。”报告宣告解放区文艺是真正“新的人民的文艺”!“五四”以来,由于历史条件的限制,革命文学的根本问题——为什么人服务和怎样服务的问题——并没有真正解决,广大文艺工作者同工农群众还没有很好的结合。而在解放区,由于得到毛泽东同志正确的直接的指导,革命文艺已开始真正与广大工农兵群众相结合。接下来,报告以“新的主题”、“新的人物”、“新的语言和形式”为题,结合诸多具体作品,论述了解放区的文艺“民族的、阶级的斗争与劳动生产成为了作品中压倒一切的主题”;“工农兵群众在作品中如在社会中一样取得了真正主人公的地位”;和新的内容相适应,解放区文艺形式也有许多新的创造,同自己民族的、特别是民间的文艺传统保持了密切的血肉联系;语言上也做到了相当的大众化。

显然,两份报告的差异预设了两个地区、两种传统在未来文学发展史上的主次轻重关系,“会师的文艺大军”的不同成分,在之后的新文学研究格局中并不具备同等的价值和地位。实际上,1948年中共领导下的香港

文化工作委员会策划的《大众文艺丛刊》等刊物,在批判中所作的文学类型描述和划分,已为文学史的评价做了准备^①。茅盾的报告在分析国统区文艺运动中的错误倾向时,从理论与创作两方面批评了抗战时期捍卫“五四”新文学传统的胡风以及团结在胡风周围的一些进步作家。茅盾在报告附言中特别说明:总结国统区的新文艺运动的报告起草小组,原聘请胡风参加,但“胡风先生坚辞”。由此可见胡风对这份报告的态度和意见。茅盾此时在这里记上一笔,意味深长。

另外,对于民国以来的“旧派小说”,这次文代会则指为半殖民半封建的残余势力,加以否定和扫除^②;许多在“五四”新文学发展中作过重要贡献的自由主义文学家被冷落,排除在文代会之外^③。以解放区文学为代表的革命文学的主题、人物、语言和艺术方法,以及解放区文艺运动的经验被作为主要经验加以总结、继承和推广。这时形成的现代文学的总格局,直至20世纪末才由于历史的原因,发生了变动。

第三,这次大会也在史实、资料等方面为现代文学史学科做了一定的准备。为了显示毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》发表以来所开辟的“新的人民的文艺”的实绩,周扬主编的《中国人民文艺丛书》于1949年5月开始由新华书店出版,至1949年底共计53种全部出齐。《中国人民文艺丛书》编选解放区历年来,特别是《讲话》以后文艺作品200余篇(部),包括作家创作和工农兵作者的创作,编选的目的为“给广大读者与一切关心新中国文艺前途的人们以阅读和研究的方便”^④。其中有:赵树理的《李有才板话》、《李家庄的变迁》,丁玲的《太阳照在桑干河上》,欧阳山的《高干大》,周立波的《暴风骤雨》,草明的《原动力》,柳青的《种谷记》,马烽、西戎的《吕梁英雄传》等小说16种;贺敬之、丁毅执笔的《白毛女》,傅铎的《王秀鸾》,王大化等的《兄妹开荒》等戏剧23种;周而复等的《诺尔曼·白求恩断片》,刘白羽等的《光明照耀着沈阳》等通讯、报告文学7种;李季的《王贵与李香香》,田间的《赶车传》等诗歌5种;韩起祥的《刘巧团

① 可参见1948年3月香港《大众文艺丛刊》第1辑刊载的“本刊同人、荃麟执笔”的《对于当前文艺运动的意见》,郭沫若的《斥反动文艺》等文章。

② 见郭沫若《为建设新中国的人民文艺而奋斗》、《大会结束报告》和周扬的《新的人民的文艺》有关论述。

③ 譬如创作《边城》的著名作家沈从文,主编《文学杂志》的著名文艺家朱光潜,著名现代诗人穆旦,沦陷区大红大紫的女作家张爱玲等被排除在第一次文代会之外。

④ 《文艺报》创刊号封底“中国人民文艺丛书”广告,1949年9月25日。

圆》，王尊三等的《晋察冀的小姑娘》等曲艺2种。

稍后，另一套大型文学丛书，中央文化部新文学选集编辑委员会编辑、茅盾主编的《新文艺选集》由开明书店出版^①。《新文艺选集》丛书将“新文学”定义为“五四”以来的现实主义的文学作品。丛书认为，现实主义是“五四”以来新文学的主流，其中又包括着“批判的现实主义”和“革命的现实主义”两大类。新文学的历史就是从“批判的现实主义”到“革命的现实主义”的发展过程。这套丛书依据对文学历史的这种认识，选辑了“五四”以来具有时代意义的作品，目的在使读者以最经济的时间和精力，对新文学的发展获得基本的认识。《新文艺选集》编选“五四”运动到1942年以前就有重要作品出世的作家作品，共两辑，计24册。第一辑所选作家均已去世，有鲁迅、瞿秋白、郁达夫、闻一多、朱自清、许地山、蒋光慈、鲁彦、柔石、胡也频、洪灵菲、殷夫等。第二辑收健在的作家，有郭沫若、茅盾、叶圣陶、丁玲、田汉、巴金、老舍、洪深、艾青、张天翼、曹禺、赵树理等。值得一提的是，赵树理被做了特殊的处理。他的创作既入选展示解放区文学实绩的《中国人民文艺丛书》中，又和郭沫若、茅盾、巴金、老舍、曹禺等一起，列入“1942年以前就已有重要作品出世”的作家而选入《新文艺选集》。事实上，赵树理的成名作《小二黑结婚》出版于1943年。有研究者指出，“这种安排，反映了将之经典化的急迫”^②。

《新文艺选集》各册大多有编选序言或自序，有的选集附有作者小传、手迹相片或著作年表^③。第一次文代会前后出版的这两套大型新文学丛书的编选处理，本身体现了一种文学史的价值判断和选择，同时又为中国现代文学这门学科的研究对象——作家作品进行划定，为中国现代文学学科建设特别是资料建设奠定了基础。1949年后第一份由教育部组织制定颁布的新文学教学大纲所列关于新文学作品总集参考书，除《中国新文学大系》和抗战前出版的著名作家的选集外，就是这两套新文学丛书^④。

① 1951年7月开明书店出版。

② 参阅洪子诚的《中国当代文学史》，第99页，北京大学出版社1999年8月版。

③ 譬如丁玲《也频遗著选集序——一个真实人的一生》记述胡也频的生平及文学创作活动，倾注感情，文字生动，选集附张秀中一篇批评文章；黄药眠《蒋光慈选集序》评介蒋光慈的文学见解、创作功绩和缺点，选集另附“作者小传”和“著作年表”。许多选集序言当时在报刊发表，丁、黄的序言就曾发表于《人民文学》第3卷第2期，1950年12月。

④ 见《〈中国新文学史〉教学大纲》“教员参考书举要”，《新建设》第4卷第4期，1951年7月。