

NOESP

全国教育科学

“十五”规划学科发展报告

*Development Report of
Education Sciences during
the Tenth Five-Year Planning in China*

全国教育科学规划领导小组办公室 编



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

NOESP



国教育科学 “十五”规划学科发展报告

全国教育科学规划领导小组办公室 编

教育科学出版社
·北京·

请到下面网址下载本书配套的网络听说资料。

<http://www.100e.com/TBTL.asp>

高中③-④ <http://www.100e.com/TBTLX10B.asp>

网上有：角色扮演、互动交流、中英文对照、声音触发录音、无失真无
级语音调速等多种功能。

咨询服务专线：010-88614894

电子邮件信箱：TBT@100e.com 或 TBT@esph.com.cn

责任编辑 祖晶

版式设计 尹明好

责任校对 刘永玲

责任印制 曲凤玲

图书在版编目（CIP）数据

普通高中课程标准实验教科书英语同步听力·3-4/
庞金鳌、陈丹凤主编·一北京：教育科学出版社，2007.12
ISBN 978-7-5041-3619-0

I. 普... II. ①庞...②陈... III. 英语—听说教学—
高中—教学参考资料 IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2006）第 128359 号

出版发行 教育科学出版社

市场部电话 010-64989009

社址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

编辑部电话 010-64989438

邮编 100101

网 址 <http://www.esph.com.cn>

传真 010-64891796

经 销 各地新华书店

印 刷 山东新华印刷厂临沂厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 5.75

字 数 85 千

定 价 7.00 元

版 次 2007 年 12 月第 1 版

印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

编辑委员会主任：朱小蔓

主 编：曾天山

副主编：酆 力

编 委：于清吉（国防军事教育学科规划组长）

张 力（全国教育科学规划教育战略学科规划组长）

叶 澜（全国教育科学规划教育基本理论与教育史学科规划组长）

朱小蔓（全国教育科学规划教育基础教育学科规划组长）

闵维方（全国教育科学规划教育经济与管理教育学科规划组长）

沈德立（全国教育科学规划教育心理学科规划组长）

周荫昌（全国教育科学规划体育卫生美育学科规划组长）

哈经雄（全国教育科学规划民族教育学科规划组长）

祝智庭（全国教育科学规划教育技术学科规划组长）

顾明远（全国教育科学规划比较教育学科规划组长）

黄 兮（全国教育科学规划职业技术教育学科规划组长）

鲁 洁（全国教育科学规划德育学科规划组长）

谢维和（全国教育科学规划高等教育学科规划组长）

管培俊（全国教育科学规划成人教育学科规划组长）

曾天山（全国教育科学规划领导小组办公室常务副主任）

酆 力（全国教育科学规划领导小组办公室副主任）

耿 申（北京市教育科学规划领导小组办公室主任）

张武升（天津市教育科学规划领导小组办公室主任）

宁 耀（广西教育科学规划领导小组办公室主任）

张守祥（安徽省教育科学规划领导小组办公室主任）

亓殿强（山东省教育科学规划领导小组办公室主任）

张学军（湖南省教育科学规划领导小组副组长）

蒋有才（江西省教育科学规划领导小组办公室主任）

方展画（浙江省教育科学规划领导小组办公室主任）

前言

以科学发展观思考全国教育科学的研究的和谐发展

教育科学研究是教育工作和哲学社会科学研究工作的重要组成部分，承担着促进教育改革发展和繁荣发展哲学社会科学的双重任务。自改革开放以来，特别是在“十五”规划期间，在教育体制和科研体制深化改革的影响下，在教育部和全国教育科学规划领导小组的领导下，在教育科学工作者的共同努力下，教育科研体制改革不断深入，科研队伍日益壮大，科研质量明显提升，科研成果影响持续扩大，在服务决策、指导实践、影响社会、繁荣学术发展方面作用突出，为实施科教兴国战略和建设国家创新体系作出了不可替代的重要贡献。

一、历史性进步

改革开放以来，伴随我国教育事业和哲学社会科学事业的繁荣发展，教育科学的研究事业受到政府和社会的高度重视，其地位在《教育法》和其他教育政策法律中得到明确规定，并建立了相对完整的教育科学的研究组织体系和教育科学的研究规划制度，逐步走向科学化、专业化、国际化，其创新力、解释力和影响力与日俱增，推动我国教育科学的研究事业步入新的发展阶段。

(一) 法律地位明确

《教育法》(1995年)第十一条明确规定“国家支持、鼓励和组织教育科学的研究，推广教育研究成果，促进教育质量提高。”《教师法》(1993年)第七条规定教师享有“进行教育教学活动，开展教育教学改革和实验；从事科学研究、学术交流，参加专业的学术团体，在学术活动中充分发表意见”的权利。教育科学研究的重要地位在“十五”期间形成的重要教育法律法规和有关教育政策规划中得到进一步体现。

(二) 组织机构健全

1. 独立设置的教育科研机构

教育部组建了以中央教育科学研究所（1957年）、国家教育发展研究中心（1986

年)、职业技术教育中心研究所(1990年)为龙头的国家级教育科学的研究机构,包括教研室在内,自上而下形成了隶属于教育行政为教育实践服务的教育科研机构,构成了具有中国特色的、以应用性研究为主的教科研队伍,主要受教育行政部门委托开展教育中长线应用研究,其特点是为教育行政提供决策依据,为学校提供指导服务。

2. 学校教育科研机构

高校教育科研机构在改革开放以后逐步建立,先从师范院校发端,逐步延伸到综合院校,再扩大到其他类型院校。2004年教育部办公厅发布的《关于进一步加强高等教育研究机构建设的意见》进一步规范和加强了高等教育研究机构的建设,形成了以侧重教育理论研究和教育学科建设的教育研究队伍。

中小学教研室(教科室)制度始建于1956年,建立了一支专兼职结合的教研队伍,侧重基础教育课程研究和教学指导工作,促进了教师的专业化发展。

《职业教育法》(1996年)第九条明确规定“国家鼓励并组织职业教育的科学研究”。《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》(2002年)第22条要求“加强职业教育理论研究和政策研究,健全科学的研究和教学研究机构,为职业教育宏观决策和职业学校改革与发展服务”,进一步促进了职业院校的教育研究工作。

3. 教育行政政策研究机构

我国从教育部到县级教育行政部门均设立了教育政策研究机构,其主要工作是贴近教育政策法律和围绕教育热点问题进行针对性和实效性较强的对策研究。

4. 教育学会组织

我国群众性学术团体发达,其中一级学会有中国教育学会(1979年)、中国成人教育协会(1981年)、中国高等教育学会(1983年)、中国职业技术教育学会(1990年)、中国教育发展战略学会(2005年)、中国民族教育学会(2006年),其主要工作是围绕各自领域发展问题开展长线研究。

5. 民办教育科研机构

民办教育科研机构是改革开放的新生事物,如现代教育发展研究院、21世纪教育研究院等,其主要工作是围绕教育教学的现实问题开展应用性研究。

(三) 科学规划和课题引领

1. 全国教育科学规划

1978年成立的全国教育科学规划领导小组是教育部统管全国教育科学规划工作的最高管理机构,受理国家哲学社会科学基金教育学科,已先后组织实施了全国教育科学“六五”至“十五”规划。以北京市1983年为开端,有29个省(自治区、直辖市)相继设立了教育科学规划机构,标志着我国教育科学研究已形成为组织化的制度体系,体现了国家和社会需要,规划的引领和导向作用不断增强,发展战略和重点建设领域更加明确。

2. 高校人文社会科学（教育学、心理学）

富丰果农种植 (十)

高校是教育科学研究的重要方面军。教育科研已成为高校规划和学科建设的发展动力，成为高层次复合型人才培养的重要渠道。教育部自“六五”规划起，每年拨专款支持包括教育学和心理学在内的高校人文社会科学研究工作。自2001年启动“高校人文社会科学繁荣计划”后，由社会科学研究与思想政治工作司（2006年为社会科学司）组织教育部人文社会科学研究项目（含教育学科和心理学科项目），分别设立了重大课题攻关项目、重点研究基地项目和一般项目。

3. 行业教育科学规划

教育部司局与直属机构及学会组织根据各自工作需要，相继制定了教育科研规划和课题指南，开展了相关领域的教育研究活动。

4. 社会和境外教育科研资助

国内相关教育企业（出版社）和民办学校以课题或科研成果奖励的名义资助教育科研活动。同时，境外组织（包括联合国教科文组织、儿童基金会等官方机构和田家炳教育基金会等民间机构）也以课题名义资助和支持教育科研活动。

（四）经费切实保障

党和政府重视和发展教育科学事业，社会各界积极接受和支持教育科学研究，中央和地方财政性教育科研投入显著增加，学校、教育科研机构和社会科研投入也在不断增强。

目前设立的大多数课题得到了不同渠道的经费资助，单项课题经费资助力度有所增加。

（五）研究体系完整，重点突出

交椅脚基 (一)

基础研究得到重视，应用研究不断加强，研究目标更加明确，重点更加突出，结构更加合理，并与行业部门、地方和学校形成了相互衔接的教育科学规划体系，基本形成了国家级科研机构和重点高校侧重研究教育重大理论与实践问题、地方科研机构与地方高校侧重研究区域和特色教育问题、中小学校侧重研究基础教育教学实践问题的格局。

课题研究更加广泛和深入，更加关注教育改革与发展的关键问题、前沿问题以及热点、难点问题；更加注重教育理论与实践研究的结合，促进了科研、行政与学校之间的结合与互动，逐步建立起教育科研工作者与实际工作者相互合作的“伙伴关系”。

（六）质量保障体系有效

我国已经建立了一整套有特色的教育科研质量保障机制，实施项目全程管理，严把立项、开题、中期检查、结题验收、经费预决算、评奖及推广转化等关键环节，使科研管理更加有序规范，科研成果质量有了制度性保障。

(七) 研究成果丰富

教育研究成为教育工作者的共同专业，教育工作者广泛而积极地参与课题研究，专业化水平有所提高。教师成为教育科研的生力军，并从中得到锻炼、提高和发展。产生了大量而有影响的研究报告、论文、著作、教材、课件、教具、数据库等多样化的研究成果，为教育决策、学科发展和教育实践作出了重要贡献。在决策咨询研究方面有素质教育研究、人力资源强国研究、教育结构体系研究、终身教育体系研究、教育现代化研究、教育公平研究、财政性教育投入研究等；在指导实践方面有城乡教育综合改革研究、院校研究、学科专业建设研究、课程教材教法研究、教师专业化发展研究、教学质量研究等；在学科发展领域有教育国史研究、教育思想史研究、德育理论研究、教育学和心理学教材建设和教育词典研究等。

我国教育科研在教育改革发展和国际教育研究中的地位明显提升，影响力明显增强，初步形成了中国特色、中国风格和中国气派的教育科学体系，为教育科学事业的持续发展奠定了坚实的基础。

二、把握发展趋势

在“十五”期间，我国的教育科学研究已形成科学、技术和艺术三种形态并存的多样化体系，出现了理论联系实践、研学产相结合的趋势，形成了基础研究、应用研究和开发研究三大领域，形成了学科体系和工作体系相互促进和相互转化的大教育科研，形成了教育决策、学科建设和教育实践服务的教育科研体系。

现阶段，我们的教育科研要把握住以下领域的发展趋势和任务。

(一) 基础研究

教育科学是哲学社会科学的一个重要组成部分。基础研究是教育科学的支柱，它以知识创新为使命，以探求规律为目的。目前，脑科学、认知和情感科学正在成为教育科研的前沿和热点，把从哲学、心理学、认知科学范畴对教育的探讨推进到新的层次，这也是教育科学研究发展迈向新阶段的历史契机。要把提高理论创新能力作为繁荣和发展教育科学的战略基点，以科学发展观作为指导教育科学发展的世界观和方法论，深刻认识教育的本质、价值和功能。坚持“古为今用、洋为中用”的方针，梳理教育理论重要问题，选准关键问题，突出学科融合，瞄准学术前沿，加强文献整理和大型数据库建设，追求长远价值，积极创新，推动学术思想、学科体系和研究方法的创新发展，深化历史和比较的研究，加强理论的解释力，为建设中国化的教育理论体系做贡献。加强教育普遍规律与中国教育具体实践相结合，深化素质教育、教育现代化、教育创新、教育公平、教育民主、教师专业化、学生全面发展、终身教育、学习型社会等主题的研究，加强基于心理学、认知科学和脑科学的教育学原理研究，进一步揭示人的全面发展的内在机制和有效学习的策略。

(二) 应用研究

教育科学研究是教育工作的一部分，应用研究是教育科研的重要领域，旨在依据理论解决实际问题。要加强与教育第一线相关的实证研究，坚持科学的调查研究，要加强决策咨询研究、课程教学研究、德育研究、管理研究、评价研究。关注社会主义和谐社会建设对教育提出的新任务和新要求，关注教育改革发展的全局性、战略性、宏观性问题，关注社会变迁和教育体制改革条件下的教育资源配置问题，关注基础教育的均衡发展问题，关注课程改革和教育信息化背景下教育内容与方法的新变化，关注构建终身教育体系和学习型社会对职业教育和成人教育发展的机遇，关注当代学生身心发展的特点和规律，关注教师教育体系的变革，研究培养高素质专业化教师队伍的方法，探索提高教育教学质量和效益的有效途径。

(三) 开发研究

教育科研重在经世致用，形成为直接的教育生产力。要加强旨在直接转化教育科学知识为新教材、新模式、新技术、新工艺、新设计、新产品的开发研究，使其在特定教育实践情境中具有可行性与可操作性，进一步扩大教育科学的研究的影响力，让更多的学校和师生受益。要鼓励教育科学与产业部门的合作，促进教育科学知识的产品化、技术化、实体化和产业化发展。

(四) 科研组织和生产方式

根据课题研究的性质，现代教育科研的组织形式既尊重个人独立思考，又重视学术团队。在课题组织方式上鼓励跨学科、跨部门、跨地区、跨国别的合作研究，促进资源整合和知识共享。鼓励教育理论工作者针对教育教学实践工作存在的实际问题进行专业引领与智慧共享的“对话”，形成教育理论者与实践者真正协作性的“研究共同体”。加强教育科研机构、教育行政和学校三支研究队伍的合作攻关，促进教育理论与实践者的共同发展。鼓励科研院所—学校—行政部门之间和大中小学校之间开展以推进教育教学和管理工作革新为主要目标的合作研究，支持在先进理论指导下开展扎实有效的教育教学改革实验研究。现代教育研究方法的革新要求科学主义和人文主义的不断融合，要求研究者掌握定性和定量相结合的复合型研究方法，掌握现代研究技术，要求有历史、有事实、有数据、有比较、有思想、有对策。鼓励研究者学习和运用多种研究方法，进一步增强研究的解释力和说服力。

(五) 科研成果形态及其应用

研究成果的多样化和多种形式的应用转化是现代教育科学的重要特点。要使应用性研究产生更强的实践效果，必须更加关注成果的鉴定、宣传与推广，形成和完善多元化的科研成果评价体系，进行多形式的宣传推广，构筑成果转化的宽阔平台，对教育科研成果进行深度加工，扩大成果的运用范围，使各类研究基地各有所长，各类研究人才各得其所，各类研究成果各尽其用。

总之，当前教育研究的思维方式、生产方式、成果方式和作用方式都发生了一些积极的变化，要求我们进一步继承发展，改革创新：在研究对象上既要关注微观教学研究，也要注重宏观发展研究；在研究手段上既要注意主观感觉和理论思辨，也要强调调查研究和数据库建设；在研究目的上既要探索普适性教育规律，也要分析自然情境中的教育问题；在研究层次上既要关注从上而下的逻辑客观推演，也要重视自下而上的经验案例研究；在研究过程中既要关注物质的产出，也要关注研究参与者的体验成长；在研究成果上既要关注直接成果，也要重视实际的影响。

三、正视存在问题

迄今为止的教育研究有四种发展水平：一是直觉观察水平（资料收集阶段），回答的问题是“发生了什么”？二是探索原因水平（内在效度），回答的问题是“为什么会发生这种现象”？三是迁移推广水平（外在效度），回答的问题是“在不同环境条件下将发生同样现象吗”？四是理论研究水平（探索规律阶段），回答的问题是“研究中有哪些潜在的基础理论原则”？按照这个标准，“十五”期间，我国大多数教育研究还处在初级阶段。

与教育改革与发展的要求相比，与国际教育研究先进水平相比，我国目前教育科研总体水平在观念、投入、体制、队伍、成果、推广等方面还存在不小的差距，低水平重复不少，理论创新不足，研究成果精品力作不多，区域间、学校间、学科间教育科研发展差距水平较大，对教育实践的支持力度以及对教育决策和实践的影响力不够，教育决策和实践对教育科学的依赖程度有限等。

四、思考未来

在总结“十五”教育科研发展经验的基础上，要在科学发展观指导下，深入思考“十一五”教育科研的发展战略，结合《国家教育事业“十一五”发展规划》和《国家哲学社会科学研究“十一五”发展纲要》，进一步把握教育科研研究的发展规律和特点，切实实施《教育科学“十一五”发展纲要》，突出优先领域和发展重点，提高研究质量。

（一）引领教育科学发展方向，突出以问题为导向的教育科学研究

要更加重视研究教育科学发展的规律和特点，追踪教育改革发展及世界教育研究的前沿和热点，加强教育科学规划工作的预见性，引导发展方向，明确长远规划和年度建设重点。

进一步促进以学科体系为导向的教育研究向以现实问题为导向的深刻转变，以面临的教育理论问题和教育现实问题为中心，加强教育科研、教育行政和学校三支队伍的协同攻关，增强教育科研的针对性和实效性。

（二）加强领导，统筹规划，创新科研管理体制机制

在教育部和全国教育科学规划领导小组的统一领导下，适时召开全国教育科研工作会议，制订《全国教育科研工作条例》，归口管理，明确各级各类教育科研组织和资助机构

的责权利，建立督导评估制度，健全奖惩和进退机制，规范教育科研秩序。

在教育部和全国教育科学规划领导小组的统一领导下，协调整合研究资源，完善多渠道筹措教育科研经费机制，切实增加教育科研投入，适当提高全国教育科学规划教育部课题资助力度，形成如同国家自然科学和社会科学基金相似的固定增长比例，减少课题研究重复建设和无资助课题现象，避免一人多题和一题多人的现象。

（三）加强教育政策研究，促进科研成果转化

教育政策研究是教育科研的增长点，发展马克思主义教育理论、建设中国特色社会主义教育体系离不开政府的主导和支持，必须体现服务与依靠的关系。教育决策过程要遵循“调研——研讨——政策——评价”的工作机制，吸取已有的研究成果。教育科研要提高服务意识和服务能力，积极参与决策的全过程，进一步促进教育科研、决策实践双方的良性互动关系，逐渐形成合作互动的长效机制。

（四）加强教育科研自主创新，弘扬中国教育科研传统和优势

我国是一个有着 5000 年文明的古国，又是一个经济社会文化教育发展极不平衡的发展中大国。这就既要学习借鉴国际教育发展的先进经验，又要坚持自主创新的发展战略。教育科研既要注意制订和实施全国统一的教育政策法律，也要注意发现地方和基层创造的先进典型和成功经验，不断跟踪提炼、总结概括，点燃一盏灯，照亮一大片，以适应不同区域、民族教育发展的需要。

（五）促进专业化发展，提升研究质量

加强研究队伍和管理队伍能力建设、机构专职化发展和人员专业化发展，提高参与和受益者吸收教育科学的研究能力。

增强研究者的问题意识、学理意识、方法意识和精品意识，加强质量保障体系建设，促进精品力作的不断涌现。

（六）加强行业自律，共建共享研究成果

进一步弘扬学术道德，优化学术环境，克服学术浮躁，克服急功近利思想，改变重立项轻研究，重数量轻质量，重形式轻内容，重发表轻转化等不良倾向，打击教育科研界的学术不端行为。

教育科研是公益事业，在充分尊重和保护教育研究者知识产权的前提下，公开必要的研究过程和方法，积极推广研究结果，使社会广泛受益。

全国教育科学规划领导小组办公室作为全国教育科学规划领导小组的办事机构，在“十一五”规划期间，要在教育部和全国教育科学规划领导小组的正确领导下，继承发展，改革创新，兢兢业业，再创佳绩，为建设中国气派、中国特色和中国风格的社会主义教育科学事业作出更大的贡献。

（全国教育科学规划领导小组办公室）

吉財系文交相关学科教材与论著

目 录

(333)	吉财系文科教材“二十”学林育德市京北
(343)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(353)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(363)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(373)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
前言	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(111)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(222)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(333)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
全国教育科学“十五”规划学科发展总论	全国教育科学“十五”规划学科发展总论 (2)
(104)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(204)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
(304)	吉财系文科教材“五十”学林育德市京北
教育基本理论研究	教育基本理论研究 (52)
教育史研究	教育史研究 (72)
教育发展战略研究	教育发展战略研究 (80)
教育经济研究	教育经济研究 (106)
教育管理研究	教育管理研究 (120)
基础教育研究	基础教育研究 (138)
高等教育研究	高等教育研究 (156)
职业技术教育研究	职业技术教育研究 (174)
德育研究	德育研究 (191)
教育心理学研究	教育心理学研究 (206)
学校体育卫生教育研究	学校体育卫生教育研究 (224)
美育研究	美育研究 (234)
教育信息技术研究	教育信息技术研究 (246)
成人教育研究	成人教育研究 (262)
民族教育研究	民族教育研究 (283)
比较教育研究	比较教育研究 (297)
国防军事教育研究	国防军事教育研究 (311)

地方教育科学研究发展报告

北京市教育科学“十五”规划学科发展报告	(328)
上海市教育科学“十五”规划学科发展报告	(347)
天津市教育科学“十五”规划学科发展报告	(357)
辽宁省教育科学“十五”规划学科发展报告	(368)
黑龙江省教育科学“十五”规划学科发展报告	(378)
吉林省教育科学“十五”规划学科发展报告	(402)
湖南省教育科学“十五”规划学科发展报告	(411)
山东省教育科学“十五”规划学科发展报告	(428)
江西省教育科学“十五”规划学科发展报告	(441)
安徽省教育科学“十五”规划学科发展报告	(451)
广西壮族自治区教育科学“十五”规划学科发展报告	(461)
浙江省教育科学“十五”规划学科发展报告	(466)
山西省教育科学“十五”规划学科发展报告	(475)
江苏省教育科学“十五”规划学科发展报告	(489)
河南省教育科学“十五”规划学科发展报告	(510)
云南省教育科学“十五”规划学科发展报告	(523)
陕西省教育科学“十五”规划学科发展报告	(538)
南京市教育科学“十五”规划学科发展报告	(544)
宁波市教育科学“十五”规划学科发展报告	(559)
 (361)	
后记	(569)
 (101)	
(202)	
(402)	
(602)	
(802)	
(102)	
(203)	
(403)	
(603)	
(803)	
(103)	
(204)	
(404)	
(604)	
(804)	
(104)	
(205)	
(405)	
(605)	
(805)	
(105)	
(206)	
(406)	
(606)	
(806)	
(106)	
(207)	
(407)	
(607)	
(807)	
(107)	
(208)	
(408)	
(608)	
(808)	
(108)	
(209)	
(409)	
(609)	
(809)	
(109)	
(210)	
(410)	
(610)	
(810)	
(110)	
(211)	
(411)	
(611)	
(811)	
(111)	

的科学基础。同时指出当前高等教育存在的主要问题是：学科设置不合理，专业设置过宽，课程设置过多，教材选择不一，教学方法陈旧，教学手段落后，教学管理松懈，教学质量低落。

在对高等教育的评价中，提出要根据高等教育的性质和特点，从不同的角度、不同的方面、不同的层次、不同的侧面，进行综合评价。

在对高等教育的评价中，提出要根据高等教育的性质和特点，从不同的角度、不同的方面、不同的层次、不同的侧面，进行综合评价。

教育学科发展总论

在对高等教育的评价中，提出要根据高等教育的性质和特点，从不同的角度、不同的方面、不同的层次、不同的侧面，进行综合评价。

全国教育科学“十五”规划学科发展总论

“十五”时期是在党的十六大精神指导下全面建设小康社会的关键时期，标志着我国经济和社会发展进入了加快推进社会主义现代化新的发展阶段。从全球范围看，世界政治格局呈现出多极化的发展态势，经济全球化趋势也明显增强，科技发展突飞猛进，各种文化思潮之间的碰撞与互动也日渐明显。国际竞争日趋激烈，以教育为基础的国家核心竞争力重要性也愈益凸显。从国内形势看，党中央、国务院以科学发展观为指导，全面实施科教兴国战略，提出建设创新型国家目标，坚持把教育摆在优先发展的战略地位。强调哲学社会科学与自然科学同等重要的地位，颁布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》（2004年），提出繁荣发展哲学社会科学事关党和国家事业发展的全局，哲学社会科学的研究能力和成果是综合国力的重要组成部分，哲学社会科学在改革开放和社会主义现代化建改进程中与自然科学同样重要，培养高水平的哲学社会科学家与培养高水平的自然科学家同样重要，提高全民族的哲学社会科学素质与提高全民族的自然科学素质同样重要，用好哲学社会科学人才并充分发挥其作用与用好自然科学人才并充分发挥其作用同样重要。世界形势的深刻变化和国内发展趋势，给我国教育科学的研究工作带来了新的发展机遇，也带来了严峻挑战，需要准确把握教育工作的全局发展教育科学的研究，需要明确认清哲学社会科学的发展方向繁荣教育科学的研究，需要科学认识教育科学的基本规律推动理论创新，需要研究分析教育科研成果的转化规律，全面提高教育科学的研究的质量和效益。

“十五”全国教育科学规划以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，贯彻“三个代表”重要思想，落实科学发展观，坚持为人民服务、为社会主义服务的方向和“百花齐放、百家争鸣”的方针，坚持理论联系实际，推动理论创新，以我国教育改革发展的重大现实问题和理论问题为主攻方向，积极探索中国特色社会主义教育的发展规律，重视基础研究，加强应用研究，繁荣教育科学，在观念、体制、策略等方面有重大突破，促进了全国教育科学的研究的持续发展，取得了一系列科研成果，增强了对现实教育问题的创新力、解释力和影响力，为推进教育改革和发展实践作出了不可替代的重要贡献。因此，“十五”期间是我国教育科研体制改革不断深化、科研队伍日益壮大、科研质量明显提升和科研成果影响持续扩大的五年，为教育科学的研究在“十一五”规划的可持续发展奠定了坚实的基础。

一、全国教育科学规划课题申报与立项概况

在全国教育科学领导小组的领导和全国哲学社会科学规划办公室的指导下，实施了全国教育科学“十五”规划，发布了2001年度、2003年度、2005年度课题指南，启动了

2001 年度至 2005 年度四次课题评审工作，立项课题总数达 2840 项，直接投入经费 2638 万元，参与课题研究人员达 3 万多人。同时，与教育部人事司合作，启动了全国教育科学规划“特级教师计划‘专设课题’”工作，投入 246 万元，立项课题 164 项。在此期间，各省（自治区、直辖市）相继启动了“十五”教育科学规划课题，立项课题达 3 万多项，投入经费 5000 多万元，直接参与人员达数十万人，遍及各个教育领域。

“十五”期间，充分发挥了教育科学规划和课题指南的导向作用，以课题为载体，构成了功能不同又相互衔接的全国性教育科学规划体系，形成了基础研究和应用研究、决策研究和实践研究分工合作的研究体系，进一步强化了研究规范和质量建设。教育科研机构、大中小学校、教育行政机关、专业教育学会和行业部委把教育科研摆在基础性、先导性的重要地位，以规划指南为指导，以课题为纽带，以国家财政投入为主多渠道筹集科研经费，单位配套，个人自筹，集思广益，群策群力，作用显著，影响广泛，促进了教育科学的繁荣和发展，在服务决策、指导实践和影响社会等方面作出了不可替代的重要贡献。

（一）历史比较分析

“十五”期间，立项课题数、投入经费都达到了历史新高，超过了自“六五”至“九五”的总和，而且评审频率增加到 4 次，显示出教育科研蓬勃发展的局面。

表 1 全国教育科学规划从“六五”到“十五”的立项课题数和投入经费一览表

五年规划	六五	七五	八五	九五	十五
评审次数（次）	1	1	1	2	4
课题数（个）	36	124	457	864	2840
经费数（万元）	50	278	670	1049	2638

（二）课题申报数和课题立项数比较分析

课题申报数反映教育科研的群众基础，课题立项数反映教育科学规划的容纳能力。从“十五”的情况看，课题申报数和立项数都达到历史最高水平。

表 2 全国教育科学“十五”规划的课题申报数和立项数一览表

评审年份	2001	2003	2004	2005	合计
课题申报数（个）	4357	4160	400	4050	12967
课题立项数（个）	1533	764	151	392	2840
总课题立项率（%）	35.2	18.4	37.8	9.7	21.9

（三）课题投入经费分析

经费是课题研究必需的物质基础。“十五”课题研究经费较“九五”增长 1 倍多，但

有经费资助的课题仅占立项课题数的10%。

表3 全国教育科学“十五”规划立项资助课题和无资助课题一览表

评审年份	2001	2003	2004	2005	合计	立项率(%)
资助经费数(万元)	1248	774	6	610	2638	
有资助课题数(个)	465	370	2	226	1063	37.4
无资助课题数(个)	1068	394	149	166	1777	62.6

(四) 学科分布结构分析

学科组是历史形成的产物，既有学科体系，也有工作体系，也存在二者的交叉。下表显示各学科立项课题的数量，反映出各学科发展存在明显的差距。

表4 全国教育科学“十五”规划立项课题分学科一览表

学科分布	申报课题数	立项课题总数
教育基本理论与教育史	500	176
教育心理	1185	237
教育信息技术	620	121
比较教育	405	81
德育	1025	205
教育经济与管理	1452	291
教育发展战略	625	125
基础教育	2900	580
高等教育	2235	447
职业技术教育	785	157
成人教育	315	63
体育卫生美育	1050	210
民族教育	590	108
国防军事教育	180	39
合计	13867	2840