



国家社会科学基金项目

WORKS OF THE CHINA NATIONAL
FUND FOR SOCIAL SCIENCES

党的领导与 民主监督

“党的领导与民主监督”课题组

主 编 刘书林

副主编 王群瑛



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

国家社会科学基金项目

党的领导与民主监督

“党的领导与民主监督”课题组

主 编 刘书林

副主编 王群瑛

撰稿人： 刘书林 王寿林 朱效梅 王群瑛

胡 明 艾 国 王传利 左 鹏

中央编译出版社

图书在版编目(CIP)数据

党的领导与民主监督/刘书林主编.

—北京:中央编译出版社,2008.5

ISBN 978-7-80211-621-4

I. 党...

II. 刘...

III. ①中国共产党—党的领导—研究

②民主—监督—研究—中国

IV. D25 D630.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 026655 号

党的领导与民主监督

出版人 和 龔

责任编辑 冯 章

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金秋豪印刷有限责任公司

开 本 787×960 毫米 1/16

字 数 300 千字

印 张 20

版 次 2008 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 49.00 元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

前 言

党的建设是一项新的伟大工程。在社会主义事业中，坚持党的领导是科学社会主义的基本原则。党的各项制度和机制的建设是社会主义制度巩固和完善的一部分，是执政党更好地发挥领导作用的条件。共产党人在面对长期执政的考验、市场经济的考验、改革开放的考验的形势下，党的民主监督制度建设是党的各项制度建设的一个突出内容。怎样通过加强和推进党的民主监督制度的建设，更好地发挥党在新时期的领导作用，是本书研究探讨的核心内容。

国家社会科学基金项目课题“党的领导与民主监督”（项目批准号：00BKS018），在党的十六大前夕得到批准立项，经过课题组全体参与人员的持续努力，最后委托写作组的参加者认真概括和写作，形成现在的最终成果，并在党的十七大前夕顺利通过结项，鉴定级别为良好。参加匿名评审的多位专家对该成果的学术价值做出了全面的评价。大部分鉴定专家认为，该成果具有新颖的研究角度，在同类成果之中做出了创新意义的研究，是难得的优秀成果；也有的专家经过严格研读，对该成果的某些细节提出了详细的个人修改意见。经过众多方面的努力，本书稿才能以现在的面貌面世。

一、党的民主监督制度建设的历史定位

在世界历史上，自从1848年2月马克思恩格斯撰写的《共产党宣言》发表，共产党的历史已经有160年。共产党是代表先进生产力发展要求的先进政党，是人类历史上具有崭新形式的政党。共产党不是与资产阶级政

党类似的在政坛上争权夺利的团体，不是靠权术和技巧获得选票的集团。共产党是肩负无产阶级和人民大众的神圣的使命，怀有实现人类最美好理想追求的政党。

在世界政党历史上，最早出现的现代意义上的政党，是资产阶级政党。最早出现的政党制度是资产阶级政党制度。但是，资产阶级政党和资产阶级政党制度并不是一开始就进入平稳运转的局面的。被称作议会之母的英国议会制度，在近代资产阶级革命成功之初及其相当长的历史时期内，并没有两党轮流执政的局面。作为资产阶级新兴力量的革命中坚力量被称作辉格党，长期执政，作为主张恢复王权统治的王党势力被称作托利党。在1688年政变之后，托利党便长期销声匿迹。真正的现代意义上的两党轮流执政，是经过长期的辉格党一党执政，在19世纪30年代之后，从辉格党分裂出来的派别号称“新托利党”，这两个党又分别改名为自由党和保守党，经过几次议会改革，自由党和保守党轮流执政的两党制才逐步确立起来。法国1789年资产阶级革命之后，先后经历了资产阶级的斐扬派、平原派、山岳派执政，后来又经过热月政变，王党复辟，拿破仑称帝以及长期的封建复辟时期与恢复共和的交替，直到1889年还有王党势力的复辟活动，一百年也没有实现资产阶级政党制度的两党制或多党制。法国的多党轮流执政是后来才建立起来的。

资产阶级的两党制或多党制，从出现到成熟，经历了一个漫长的过程。它们虽然是资产阶级中的不同派别，但是对于怎么样进行两党轮流执政的交替，怎么样维护资产阶级的整体利益和派别利益，怎么样对待自己的领袖人物，怎么样进行互相监督的制度建设等重大问题，也没有经验。它们是在漫长的实践过程之中，其中不乏曲折和教训，才逐步成熟起来，成为现在这个样子的比较平稳运作的政党制度的。

可以说，在世界历史上出现的资产阶级政党和政党制度，和资本主义的国家制度一样，是经历了一个漫长的调整和完善时期，才进入平稳运转的时期的。这个调整和完善时期在西方较早发展的国家，至少用了一百年到几百年。

无产阶级政党是现代历史的产物。在民族国家范围内建立无产阶级政党是19世纪末期20世纪初期的事情。无产阶级政党在社会主义国家执政，

是1917年十月革命以后的事情。众多的无产阶级先进政党、共产党在各个国家出现并在社会主义国家执政，只不过几十年的历史。从世界政党发展史的角度看，无产阶级政党制度是新生事物，目前自身应该解决的问题还较多，大致上还处于不成熟的阶段。无产阶级的政党及其政党制度，包括其内部的民主监督制约制度的建设和完善，还需要经历相当长的历史时期，在实践之中，经过艰苦的努力才能逐步解决。无产阶级政党的立党宗旨、肩负的使命、组织形式都与资产阶级政党不可同日而语。这样新型的政党制度的发展和完善，也需要一个相当长的历史时期。那种在现实矛盾面前动辄就企图照搬西方资产阶级政党制度的人，那种把西方资产阶级政党制度当作“普世”规则的人，实质上都是没有以最起码的客观历史的态度平等对待两种性质完全不同的政党制度。

站在世界历史发展的角度，今日西方资产阶级政党及其政党制度没有什么值得骄傲的地方，也没有充当什么“普世”政党规则的资格。如今西方的资产阶级政党制度几乎成了政治寡头分割政治、经济利益的工具。从宏观的角度观察，无产阶级政党及其执政制度，还处于不够成熟的状态，还需要不断完善和改革。那些抓住现实中无产阶级政党的建设存在的问题，否定无产阶级政党建设成就，经常指手画脚地借用西方资产阶级的政党制度，裁决共产党的现实运作状态的人，是没有历史眼光的。那些动辄就想皈依资产阶级政党规则的人，也是没有出息的。这是因为持这种观点的人，没有看到共产党作为新型无产阶级先进政党，正处于一个不断完善和改进的成长时期。无产阶级政党，无论面临多么复杂的情况和多么艰巨的自我建设任务，只要坚持按照马克思主义的建党路线发展，就能够不断巩固和完善，在新的历史条件下充分显示无产阶级新型政党的优势。

二、坚持党的领导，是科学社会主义的基本原则之一

20世纪80年代，众多社会主义国家纷纷卷入改革的浪潮。但是，21世纪初期，等到各种漂浮飞扬的历史尘埃落定之后，人们的情绪逐渐冷静下来，却不得不面对一个无情的现实：许多社会主义国家在这次改革浪潮

之中亡党亡国，垮台崩溃；而也有的社会主义国家则能够冲破各种风险，乘风破浪，不断推进社会主义事业，使得社会主义事业取得了举世瞩目的成就。为什么社会主义国家同样进行的改革和对外开放，结局却出现了如此巨大的不同？为什么社会主义国家在改革之中的命运出现如此大的差异？中国和前苏联的改革就是这样两个不同类型。那么，导致中国和前苏联两个国家不同结局的原因何在？

显然，中国与前苏联这两个最大的社会主义国家的不同命运，原因不在于是否实行改革，因为两个国家都同样举起了改革的旗帜；原因也不在于对外是否开放，因为两个国家都同样实施了对外开放的政策；原因也不在于是否抓了经济建设和经济工作，因为两个国家都采取了推动经济发展的类似的政策和相应的措施。那么，为什么同样进行的改革、开放、发展经济，结局却大不一样呢？只有找到中国和前苏联在改革浪潮中的根本区别，才能找到中苏两个社会主义国家发生两种不同命运的答案。在这个答案面前，任何关于前苏联解体的形形色色的说教都将黯然失色。

透过前苏东剧变之后出现的林林总总的分析，人们终于看到中苏两国改革越来越明晰的基本差别。这就是：能不能在改革和开放进程中坚持科学社会主义的基本原则，是决定社会主义国家生死和改革成败的分水岭。中国共产党人在改革之初，面对各种复杂的社会思潮，明确提出了坚持党的四项基本原则。这就是坚持共产党的领导，坚持社会主义道路，坚持人民民主专政，坚持马克思列宁主义毛泽东思想的指导。邓小平指出，这四项基本原则之中，最重要的是党的领导和社会主义道路这两条。邓小平还指出，坚持党的四项基本原则、反对资产阶级自由化的斗争，要贯穿社会主义现代化建设的全过程。邓小平对怀疑和动摇这四项基本原则的人物和事件，进行了原则性的斗争。现在，党的四项基本原则已经提出将近30年了。回顾中国长期的社会主义改革实践，人们越来越清楚地看到，所谓党的四项基本原则，实质上就是科学社会主义的基本原则。这四条基本原则，正是科学社会主义原理最重要的内容。这就说明，中国共产党人在改革之初，就把科学社会主义的基本原则转化为“党的四项基本原则”，并把它融汇到党的基本路线之中，牢牢地加以坚持。我们党在改革的环境之中，始终没有忘记坚持党的基本路线，始终不要忘记坚持党的四项基本原

则，始终没有放松或动摇党的领导和社会主义道路。这正是中国的社会主义改革取得成功的最重要原因所在。这正如胡锦涛在党的十七大的报告之中所指出的：“中国特色社会主义道路之所以完全正确、之所以能够引领中国发展进步，关键在于我们既坚持了科学社会主义的基本原则，又根据我国实际和时代特征赋予其鲜明的中国特色。”^① 胡锦涛进一步指出：“党的基本路线是党和国家的生命线，是实现科学发展的政治保证。以经济建设为中心是兴国之要，是我们党、我们国家兴旺发达和长治久安的根本要求；四项基本原则是立国之本，是我们党、我们国家生存发展的政治基石；改革开放是强国之路，是我们党、我们国家发展进步的活力源泉。要坚持把以经济建设为中心同四项基本原则、改革开放这两个基本点统一于发展中国特色社会主义的伟大实践，任何时候都决不能动摇。”^② 在党的基本路线的指引下，中国共产党坚持了以党的四项基本原则为标志的科学社会主义原则，坚持了党的领导，使得党和国家经受了一次又一次严峻的政治考验，保证了国家的安定团结，保证了社会主义制度的巩固和完善的进程。这是中国的社会主义改革的基本经验，也是中国改革取得成功，中国的社会主义事业得到发展的根本原因。

在改革成为社会主义国家的普遍现象之后，前苏联却出现了另外的局面。以戈尔巴乔夫为代表的苏共领导阶层，在改革的整个过程中，只是一味狂热地鼓吹改革迫不及待，只是一味地强调要大胆进行改革，但是在改革的社会主义方向怎么样坚持，改革的最终目的是什么，现实的改革与科学社会主义原则是什么关系，等根本问题上，戈尔巴乔夫陷入了极大的盲目性。在他的控制和指挥下，前苏联共产党的中央全会竟然把科学社会主义的原则抛到了九霄云外。这表现在：戈尔巴乔夫竟然带领全党背叛科学社会主义原则，带头取消了前苏联宪法第六条规定的共产党在国家的执政地位；带头制定私有化的“休克疗法”，改变前苏联社会主义的经济基础；带头抛弃马克思列宁主义的指导地位，鼓吹“公开性”原则。这样，以戈

① 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2007 年版，第 11 页。

② 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 2007 年版，第 16 页。

尔巴乔夫为首的苏共，就走上了背叛科学社会主义基本原则的自杀之路。其亡党亡国的根本原因就是在没有能够像中国共产党人那样，把科学社会主义的基本原则转化为本国在改革之中坚持的属于生命线的东西。这个沉痛的教训，使前苏联人民付出了难以估量的历史代价。这个沉痛的教训，也向全世界人民宣示：在改革之中，国家的生死存亡关键取决于是否坚持了科学社会主义的基本原则。

正反两个方面的经验告诉我们一个基本事实：坚持党的领导，是社会主义国家改革必须坚持的科学社会主义的最重要的一条原则。凡是坚持共产党的领导，改革就能够克服困难，不断前进。凡是丢弃党的领导，改革就很快走到邪路上去，以亡党亡国为结局。

我们今天探讨加强党的民主监督制约机制建设，从根本上说就是以坚持党的领导为出发点，以增强党的执政能力为直接目的的。坚持党的领导这条科学社会主义的基本原则，是我们探讨改进和加强民主监督制约机制建设的前提。我们无论从什么角度分析党的民主监督制度建设，都不能离开这个基本点。

三、改善党的领导的关键是加强党的民主监督制度的建设

在党的建设中，加强党的民主监督制度建设的必要性和紧迫性越来越突出了。

从客观条件上说，一是国内环境发生了重大变化，经济成份和经济利益格局、社会生活、社会组织形式、就业岗位和就业形式都呈现多样化。这些变化又导致人们的精神文化需求日趋复杂多样，一些深层次的思想问题显现出来；二是国际环境发生重大变化，各种矛盾错综复杂，各种思潮相互激荡，敌对势力加紧对我国进行渗透和破坏活动；三是党的队伍状况发生重大变化，新党员大幅度增加，干部队伍新老交替不断进行，一大批年轻干部走上领导岗位。这种动态发展给党的建设提出了新问题和新的挑战。面对新的历史时期新的考验，要保证党较好地发挥执政作用，就必须加强党的民主监督制度建设。

在新的历史条件下，根据前苏联东欧国家执政的共产党发生剧变的教训，也根据我们党自身的经验和教训，加强民主监督机制建设，主要出自两个方面的考虑，即加强党的民主监督制约机制建设的两个出发点：一是防止发生像前苏东国家那样，一些妄图篡改党的路线和宗旨的人，一旦占据了党的最高领导岗位，就可能利用不受监督的权力，把党带入灾难的深渊；二是防止发生资产阶级自由化势力，上下呼应，否决占据最高领导岗位的马克思主义的正确领导，颠覆党的正确路线，从而达到改变国家颜色的目的。这样两种情况都是最危险的情况，为了党和国家的长治久安，就必须加强民主监督机制建设，防止这样两种情况的发生。对党的政治路线决策的监督，只能靠严格贯彻党的民主集中制原则，努力提高党的干部和党员的政治素质和思想理论素质，在加强党的监督的实践中逐步实现。同时，要实现对党的政治路线决策的监督，也必须依靠健全有效的制度。

加强党的领导和民主监督制度建设，要依靠干部素质的不断提高，同时也必须依靠监督制约制度的建设和完备。二者是相辅相成的辩证关系。一方面，我们不能把党和国家的前途命运寄托在少数人的个人品质的优秀上，这是很危险的，一定要创造一种氛围、一种条件、一种制度性的稳定因素，让全党具有坚定的理想信念，才能保住党和国家的长治久安；另一方面，我们规定了再好的制度，如果没有普遍素质良好的党员和干部来执行，甚至党的最高领导权落在非马克思主义者的手中，任何好的制度都会等于虚设。针对这些情况，党的十七大提出了全面的党的建设任务：“以坚定理想信念为重点加强思想建设，以造就高素质党员、干部队伍为重点加强组织建设，以保持党同人民群众的血肉联系为重点加强作风建设，以健全民主集中制为重点加强制度建设，以完善惩治和预防腐败体系为重点加强反腐倡廉建设，使党始终成为立党为公、执政为民，求真务实、改革创新，艰苦奋斗、清正廉洁，富有活力、团结和谐的马克思主义执政党。”^① 这样，就把人的因素和制度建设的因素统一起来了。

加强党的领导和民主监督的主要内容，涉及各个方面。但是重点是四

^① 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2007年版，第48页。

个方面：一是，党内监督的重点对象是党的各级领导机关和领导干部，特别是主要负责人；二是，对重大决策进行监督；三是，对提拔干部进行监督；四是，对政治路线进行监督。

党的民主监督制约机制建设是党的建设发展的关键环节。它是保证党的路线正确、党的权力不发生异化的组织保证和制度保证。中国和国际共产主义运动史的现实证明，社会主义国家执政党能否发展，是兴旺还是衰落，与是否建立健全一套行之有效的监督制约制度有直接关系。社会主义国家执政党的成熟，在很大程度上取决于自身监督制约机制的不断形成和完善。这是保证共产党人跳出政权兴衰周期率，保持旺盛生命力的关键环节。消除腐败现象，调动全党的积极性，防止滑入错误的轨道，要靠党的监督制约机制的作用。研究党的监督制约机制的建设，其理论意义和现实意义，是不言自明的。

党的民主监督制约机制的建设和不断完善，将有力地保证党的各级领导权特别是党的最高领导权掌握在马克思主义者手里。通过制约措施，可以动员全党的健康力量，防止领导权被篡夺。同时，通过监督制约机制，防止党的领导集体做出违反和背叛党的宗旨的决策，防止做出背离马克思主义方向的决断，这是党的发展完善的安全阀。

党的领导权掌握在马克思主义者手里，这是民主监督制约机制运作的目的，也是制定正确路线的必要条件。党的领导权的实现，党的各级领导权是否掌握在马克思主义者手里，是能否形成正确的政治路线，能否推行有力的监督制约制度的关键。在阶级社会中，一切政治斗争都是阶级斗争。党的领导权只有掌握在马克思主义者手中，才能保证党的事业不改变颜色。在前苏联，党的权力特别是最高权力落到背叛社会主义事业的戈尔巴乔夫等人手中，他利用篡夺的权力，公开改变党的最终目标，背叛共产主义事业，堕入所谓民主的人道的社会主义泥坑，从而把前苏联社会主义制度搞垮，把执政党搞垮。党的路线，包括思想路线、政治路线、组织路线的正确，关系到一个历史时期，党的监督制约机制能不能建立起来，是关系到把什么人提升到领导岗位上来上的大问题。路线正确，党的权力问题的解决就不存在风险，党的监督机制才能顺利实现；路线错误，就会产生所谓“共产党执政合法性”的争论。

我们可以相信，经过多年的持续的努力，一个新型的无产阶级政党的民主监督制度必然展示于世界，在民主集中制原则指导下的新型政党制度，必将昭示进步人类，成为新型政党运行的规则。

四、党的民主监督制度建设的新进展

中国共产党的领导人历来重视党的建设，注重党的民主监督制度的建设和发展。在新时期，几届领导人都重视民主监督制度的建设，中央先后发布的涉及党的民主监督制度建设的文件就有：《关于党内政治生活的若干准则》（1980年）、《关于进一步健全县以上领导干部生活会制度的通知》（1981年）、《关于县以上党和国家机关党员领导干部民主生活会的若干规定》（1990年）、《中共中央关于加强党的建设几个重大问题的决定》（1994年）、《关于提高县以上党和国家机关党员领导干部民主生活会质量的意见》（1997年）、《关于改进县以上党和国家机关党员领导干部民主生活会的若干意见》（2000年）、《党政领导干部选拔任用工作条例》（2002年）、《中国共产党党内监督条例（试行）》（2004年）、《中国共产党纪律处分条例》（2004年）、《中国共产党党员权利保障条例》（2004年）等。这些条例和制度，特别是《中国共产党党内监督条例（试行）》和《中国共产党纪律处分条例》，对于发展党内民主，加强党内监督，维护党的团结统一，保持党的先进性，始终做到立党为公、执政为民，必将起到重要作用。

党的十七大，在原有的监督制度的基础上进一步提出了全面深化民主监督制约机制的新的要求。十七大提出了保障党员监督权利的任务：“尊重党员主体地位，保障党员民主权利，推进党务公开，营造党内民主讨论环境。”完善党的代表大会制度：“完善党的代表大会制度，实行党的代表大会代表任期制，选择一些县（市、区）试行党代表大会常任制。”在决策的监督制约方面提出：“严格实行民主集中制，健全集体领导与个人分工负责相结合的制度，反对和防止个人或少数人专断。推行地方党委讨论决定重大问题和任用重要干部票决制。建立健全中央政治局向中央委员会

全体会议、地方各级党委常委会向委员会全体会议定期报告工作并接受监督的制度。”在监督提拔干部的程序上，提出：“加强干部选拔任用工作全过程监督。健全领导干部职务任期、回避、交流制度，完善公务员制度。”在检查监督制度方面，十七大提出：“坚持深化改革和创新体制，加强廉政文化建设，形成拒腐防变教育长效机制、反腐倡廉制度体系、权力运行监控机制。健全纪检监察派驻机构统一管理，完善巡视制度。”^①看来，党的民主监督制度的建设在党的十七大又有了新的进展。

五、本课题的研究分工和本书稿的写作分工

本书稿于2005年6月完成初稿。经过征求意见和编写工作会议，2006年8月形成修改稿。本书稿是2008年2月最后形成的改定稿，在原有的基础上加写了前言。

这本书稿写作的具体分工是：

- 前言 刘书林
- 第一章 刘书林 朱效梅
- 第二章 王群瑛 胡明
- 第三章 艾国
- 第四章 王传利 左鹏
- 第五章 王寿林

课题负责人刘书林负责统稿，并根据课题的整体要求对各章内容作了一些修改。王群瑛同志协助刘书林进行了统稿，并作了该课题的写作、修改、报批、联系出版等组织工作。

本书稿是国家社会科学基金项目“党的领导与民主监督”的课题成果。书稿的写作是在该课题经过充分研究的基础上形成的。在课题的研究过程中教育部社科中心老主任武兆令教授起了极大的推动作用。她不仅参

^① 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2007年版，第50-53页。

加组织了多次学术研讨会，而且亲自参加了赴河南省和吉林省的基层调研工作，调研的材料充实了该课题的成果，同时她提出了许多很好的建议，改进了这个最终成果的表现形式。沙健孙、梁柱、马绍孟、吴雄丞、田心铭、任大奎等国内著名学者，多次参加了该课题的研讨会，做了重要发言，促进了课题的进展，提供了很好的参考资料，有的出了很好的主意。北京大学钟哲明教授审阅了本书稿的成稿，做出了很高的评价，同时也提出了很好的修改建议。

刘书林 王群瑛

2008年2月12日

目 录

前 言	1
一、党的民主监督制度建设的历史定位	1
二、坚持党的领导，是科学社会主义的基本原则之一	3
三、改善党的领导的关键是加强党的民主监督制度的建设	6
四、党的民主监督制度建设的新进展	9
五、本课题的研究分工和本书稿的写作分工	10
第一章 加强党内民主监督制约机制建设的迫切性和必要性	1
一、党的路线、领导权与党内民主监督机制建设的辩证关系	2
二、党内民主监督是党的路线正确性的保证	5
1. 党内民主与民主监督机制的关系	6
2. 党内民主监督制约机制与推进确立毛泽东 在党内的领导地位	9
3. 毛泽东领导加强党内民主监督制约机制的理论与实践	15
4. 民主监督制约机制建设的重点	25
三、党的建设环境三个重大变化的挑战	33
1. 国际环境变化的挑战	33
2. 国内环境变化的挑战	39
3. 党的队伍状况变化的挑战	42
四、前苏联的教训：“借助集权主义党的纪律”瓦解社会主义制度	45

1. 苏共重大理论导向决策的失控	46
2. 苏共组织权力的失控	51
3. 苏共对利用权力攫取财富行为的失控	54
五、腐败现象蔓延与监督制约权力的失控	57
1. 腐败现象蔓延的表征	57
2. 腐败溯源	64
第二章 党内民主监督机制建设的理论依据和实践历程	74
一、党内民主监督机制建设的基本原则	74
1. 马克思、恩格斯的党内监督思想	75
2. 列宁的党内监督思想	79
3. 我党的党内监督体制：马克思列宁主义的基本原理 与中国实际情况相结合	86
二、历史的回顾：党内民主监督机制建设的 实践历程和经验教训	88
1. 建党初期和大革命时期	88
2. 第二次国内革命战争时期	90
3. 从遵义会议到 50 年代后期	93
4. 从 1957 年到 1976 年	96
5. 党的十一届三中全会以后	98
三、历史的启迪：党内民主监督必须制度化、法制化	105
1. 改革和完善党的代表大会制度	108
2. 加强集体领导制度	110
3. 建立健全选举罢免制度	115
4. 保障党员各项权利	116
5. 改革和加强党内专门监督机构	118
第三章 党员民主权利与党内民主监督	121
一、党员权利概述	121
1. 党员权利的概念和特征	121
2. 党员权利的实质	123

3. 党员权利与党内民主的关系	125
4. 党员民主监督权利的涵义和功能	127
5. 几项具体的党员民主监督权利	130
二、党员民主权利的历史考察	133
1. 从历次党章的相关规定看党员权利的历史发展	133
2. 党员行使民主权利状况的历史考察	141
三、党员民主权利的发展	145
1. 发展党员权利的必要性	145
2. 党员民主权利的新发展	148
四、党员民主权利的行使与保障	151
1. 为党员行使民主权利提供必要的渠道	151
2. 为党员行使民主权利创造必要的环境	153
3. 努力培养党员的权利意识	156
4. 大力加强党员权利的保障和救济	158
五、党员的权利与义务、纪律与自由的关系	162
1. 正确处理权利与义务的关系	162
2. 正确处理纪律与自由的关系	164
3. 正确处理党员与组织的关系	168
4. 正确处理党的上级组织与下级组织的关系	170
5. 正确处理党内监督与党外监督的关系	173
第四章 建立健全党内民主监督制度	175
一、党的领导体制建设中的民主监督制度	176
1. 推进党的代表大会常任制	176
2. 党的委员会制度	181
3. 党的纪律检查委员会制度	186
4. 党的民主生活会制度	190
二、党的领导方式完善中的民主监督制度	196
1. 防止权力过分集中的集体领导制度	196
2. 普通党员参与决策的制度	201
3. 上下级党组织划分职责制度	205