

求真文丛

我们的 导师制

WOMEN DE DAOSHIZHI

主编 吴晓茅

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

求真文丛

我们的导师制

主 编：吴晓茅

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

我们的导师制/吴晓茅主编. —南京:江苏教育出版社,
2007. 10

(求真文丛)

ISBN 978-7-5343-8311-3

I. 我… II. 吴… III. 中学-导师制-研究-南京市
IV. G632.422

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 158073 号

书 名 求真文丛 我们的导师制
主 编 吴晓茅
责任编辑 吴立贵
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市马家街31号 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京理工出版信息技术有限公司
印 刷 南京人民印刷厂
厂 址 南京市傅厚岗5号(邮编 210008)
电 话 025-57713889, 57711569
开 本 787×1092 毫米 1/16
总 印 张 46
版 次 2007年10月第1版
2007年10月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5343-8311-3
总 定 价 80.00 元(共两册)
批发电话 025-83260760, 83260768
邮购电话 025-85400774, 8008289797
短信咨询 10602585420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

我们的导师制(代序)

吴晓茅

我校自1998年7月提出并实施导师制以来,已经走进第十个年头。十年来,我们以导师制作为南京一中办学的指导思想,不仅使学校在办学绩效上获得了辉煌的业绩,也使学校在办学特色上形成了鲜明的个性。尤其是在全面进入新课程实验的今天,面对新课程标准的基本理念与导师制的基本理念的不谋而合,每一个南京一中人不禁由衷地感到骄傲和自豪。

一、导师制的诞生

上世纪末,教育部在江苏开始了“国家级示范高中”评估验收的试点工作。作为江苏省最早一批重点中学之一的南京市第一中学,也开始了以评促建的工作。在提炼学校90多年办学特色的过程中,我们一方面为一中拥有的厚重文化传统而自豪,另一方面又为世纪交替之际我们的教育应向何处去而困扰。

在全面把握新世纪对人才培养的要求和充分分析学校教育现状的基础上,我们深刻地认识到,要想培养出适应新世纪要求的素质全面的创新型人才,首先必须打造出适应这一教育变革要求的教师队伍。因为我们知道,学生能否成才,不仅受制于他的学习内容,而且还受制于他的学习方式;而学生的学习方式,又直接地受教师的教学方式的影响;而教师的教学方式则又受教师自身的教育理念以及学校的教育运行机制的制约。所以我们在打造能培养出适应新世纪要求的素质全面的创新型人才的教师队伍的同时,还必须建立起适应这一教育变革要求的学校运行机制。我们还敏锐地看到,要将这一认识真正落实到学校发展中,就必须制定出充分包含着这一认识的学校发展战略规划。

为了集中大家的智慧,以保证这一战略规划的提出,学校领导班子采取“滚雪球”的方法,由学校的校、处两级领导,到各教研组、年级组的组长和特级教师,再到学校的教学骨干,最后到全校的在职以及退休教师的代表,逐层扩大研讨的范围,并几上几下,最后于1998年7月拟定了《构建导师制的运行机制全面深入推进素质教育——南京一中高中教育教学改革试行方案》。在该方案中,我们对导师制的基本特征作了这样的阐述:

“导师制是以教师为主导的素质教育的运行机制,是引导全体学生积极主动发展的运行机制,其宗旨在于充分发挥教师主导和学生主体这两方面的积极性,全面提高学生素质,努力发展学生个性特长,提高办学水平。

教师为主导,这是就教师在教育教学过程中的地位和作用而言的。其基本点是一个“导”字。它主要体现为对学生成长方向的引导和对学生学什么、怎样学的途径及方法的指导。

这里的导师制是依据中学的实际提出并界定的,是对现有运行机制的改革和补充,其核心是在坚持正确办学方向的前提下,正确认识和处理师生在教育过程中的地位和作用的问题。”

这一方案的核心目标,就是要通过学校的运行机制,来促成教师角色的转变——教师由传统的对学生进行“传道授业解惑”的“教授之师”,成长为符合时代要求的、能帮助并引领指导学生成长的“引导之师”,以此促进学生素质的全面发展。导师制的名称也因此得来。由此可见,我们的导师制和大学导师制的最大区别在于,我们的导师制更强调教师角色的改变,更强调教师在学生成长中的引领和指导作用的发挥。

二、导师制的内涵

我校导师制的实施要点主要由以下五个方面构成:

1. 制定符合教育方针及青少年身心发展规律的素质全面发展的教育目标体系。
2. 改革课程结构,充分发挥导师的作用。
3. 构建体现导师制特点的课堂教学基本模式,优化教学过程,提高教学质量。
4. 建立导师制的因材施教网络。
5. 实施导师组负责并有学生参与的“素质发展证书制”,科学全面地评价学生素质发展的水平,促进素质教育。

这五个方面的主要精神可以用四句话来概括,即“平等的师生关系,互动的教育形态,多元的导师组织,共进的发展目标”。这四句话构成了一个完整的逻辑意义上的联系:“平等的师生关系”是导师制的内在核心,也是实施导师制的前提条件;“互动的教育形态”和“多元的导师组织”是导师制的外化形式,也是实施导师制的着力抓手;“共进的发展目标”是导师制的价值所在,也是实施导师制的目标追求。

“平等的师生关系”的基本内涵为“师生人格平等，教育活动民主”。由于教师具有闻道在先，术业有专的先天优势，再加之我们民族具有“师道尊严”的传统，因而在教育活动中，教师往往会自觉或不自觉地将自己置于学生的支配者的位置上。教师的这一传统定位，客观上限制了学生在学习活动中的主体地位，限制了学生主动精神、合作能力以及探索和创新意识的形成。而“平等的师生关系”就是要打破这一师生角色的定势，让教育者和被教育者回归到最原生态的平等关系上，即实现“师生人格平等”，并且在师生最常态的联系中显现出来，即实现“教育活动民主”。只有真正实现了“平等的师生关系”，才能够在此基础上架构其“互动的教育形态”和“多元的导师组织”，也才能真正培养出适合新世纪需要的人才，实现“共进的发展目标”。从这个意义上讲，“平等的师生关系”构成了导师制的核心，它规范着教师必须自觉地从根本上实现自身角色的转换，以确保我们的教育理想的实现。

“互动的教育形态”的基本内涵为“学科教学互动，思品养成互动”。教育的本质特征是什么？不同的人从不同的角度可以给出不同的答案。但如果我们将包裹在教育活动之外的所有“笋衣”剥去后，那个露出的“笋心”会让我们看到，教育活动最本质的特征应该是一种人际互动，即应该是教师与学生之间，以及学生与学生之间的相互启发、相互激励、相互帮助、相互合作的活动。如果要把教育的功利加以彰显的话，那还可以加一个定语，那就是传承人类文明的人际互动。我们的教育只有回归到它的最本质的特征上去，才能最大限度地激发出受教育者的学习潜力，培养出他们的主动精神、合作能力以及探索创新的意识。这一认识我们还可以从教育实践中得到印证。我们从所有的教学改革中都可以看到一条共贯的主线，即真正实现了教育活动中的师生互动和生生互动。但是在现实的教育活动中，教师在传统定势中的优势地位决定了教师在教育活动中的主宰地位，表现出的形式往往就是，课堂教学中“我讲解，你理解”，思品养成中“我灌输，你接受”，完全是一种从教师始，到学生终的单向活动。本应是师生互动的教育过程，常常被异化成了学生完全被动接受的过程。我们强调构建“互动的教育形态”，就是要从根本上改变学生完全处于被动接受这一现状。在导师制的教育方式的探索过程中，我们最初提出的是“互动的教学模式”，这一提法只是关注到互动形态在课堂教学中的意义，后来的思考和实践告诉我们，互动的形态在学生的思想品德养成中更具有拓展性的意义，于是我们就将“互动的教学模式”改成了“互动的教育形态”，将互动的形态拓展到了学科教学和思想品德养成教育这两大主阵地，力图在学科教学和思品养成这两大主

要的教育活动中,都能真正实现师生之间以及生生之间的“互动的形态”,从而在“平等的师生关系”的平台上充分体现教师的导师作用,保障学生的学习主体地位。由此可见,“互动的教育形态”就成了实施导师制的一个具体抓手,它是教师头脑中“平等的师生关系”在教育教学活动中的具体体现。

“多元的导师组织”的基本内涵为“校内组织全员,社区资源全面”。在对德育工作与教学工作的责任范围的认识上,我们常常存有误区。由于这两项工作自身的侧重点很鲜明,所以我们习惯于将两者区隔开来,学生的学科教学由任课教师负责,学生的思想教育由班主任负责。这种区隔方法使学生的思想工作变得非常“专业化”——任课教师只负责学生的学科教学,不涉及学生的思想教育。尽管我们也强调教书与育人相结合,但由于缺少机制上的制约,这种要求往往只能视教师的责任心才能有所体现。这种区隔方法还会使教师的学科教学工作变得非常“封闭化”——任课教师只了解学生在自己学科上的学习情况,不关心学生的整体发展。尽管我们也强调各学科间要加强合作,但还是因为缺少机制上的制约,教师往往还是“各人自扫门前雪”。我们在架构“多元的导师组织”时,首先要做到“校内组织全员”,即通过组建年级导师组和班级导师组,将所有教师都输入相应的导师组中,通过一定的组织和分工形式,使所有的教师都承担起学生在学科学习和思品养成中的导师的责任。

在对教育资源开发利用的认识上,我们往往也存有误区。我们习惯于将目光聚焦于校园之内来寻找教育资源,而对更为丰富的社会资源中可资利用的教育资源,要么漠然置之,要么用后即弃,缺乏系统的开发、培植,因而也导致了缺乏长效的使用。我们在架构“多元的导师组织”时,还要求做到“社区资源全面”,即通过整合学校所在社区内有助于教育教学的资源,将有关人员纳入一定的导师组织中,这不仅拓展了我们的教育资源,充实了我们的导师队伍,而且也为学生全面发展提供了更为广阔和厚实的平台。

由此可见,“多元的导师组织”就成了实施导师制的另一个具体抓手,也是促进学生全面发展的一个重要的平台。

“共进的发展目标”的基本内涵为“为了所有的人,为了人的所有”。在教育界有一句流传很广的经典名言,就是“一切为了孩子,为了一切孩子,为了孩子一切”。这句话如果作为一个教师的职业信念,那无疑是正确而又高尚的。但如果以此作为学校的办学目标,就存在着一个巨大的缺陷,那就是忽略了教师的发展,忽略了教师发展对学生发展所起的决定性的作用。我们办教育,就是要实现学生的全面发展,而学生发展的前提条件,应该是学校教职员工的发

换言之,只有教职员工都发展了,才能真正促成学生的发展。因此,我们实施导师制,目的就是要让学校中所有的人在所有的方面都能够获得发展,即“为了所有的人,为了人的所有”。“所有的人”在学校主要是指教师和学生,“人的所有”主要是指教师 and 学生的所有发展方面。在教师的“共进的发展目标”的定位上,我们提出的要求是“师德高尚,师能精湛”,其具体的外化特征,是看教师在自身专业成长上所达到的高度,因为教师的专业成长既受师能的制约,也受师德的影响,唯“德艺双馨”者方能在专业发展上获得成功。在学生的“共进的发展目标”的定位上,我们最初提出的是“全面的高素质加显著的特长”,实践的结果使我们意识到,这样的培养目标过于完美,大多数学生很难实现,这会使得学生的自信心受到伤害,于是我们将其修改为“素质全面,特长显著”,虽然只是词序作了调整,但反映的却是我们的培养目标更加务实,为学生发展所作的思考更加科学。学生发展上“素质全面,特长显著”具体的外化特征,是看学生是否具备了在未来社会中生存和发展所需要的基本素质,如会学习思考,善交流合作,肯实践动手,能自主耐挫等;还要看学生在与自己过去相比中兴趣爱好是否变成了自己的特长,在与同龄人相比中特长是否更显突出。在教师的师德与师能的发展基础上促进学生的素质与特长的发展,在师生的共同发展中获得学校的发展,这就是“共进的发展目标”的精髓所在,也是我们实施导师制的出发点和归宿点所在。

三、导师制的实践

我们在实施导师制的过程中,首先关注的重点就是如何真正实现“平等的师生关系”,因为没有真正意义上的平等的师生关系,就不可能有导师制的实施。我们采取的做法是,既抓教师的教育民主意识的确立,又抓学生的教育民主意识的激发与教育民主地位的确保。抓前者,我们除了平时持之以恒的思想教育的引领外,还特别重视每年暑期的导师制研讨会所发挥的巨大作用。每次的研讨会都要组织富于针对性的学习研讨,以及对校园中相关的典型案例的分析,会议采取以文入会的方式,每年春季开学时,就把暑期导师制研讨会的研讨专题印发给所有教师,让大家围绕专题学习思考,并将体会写成文章,让老师们从思考和解决身边实际问题中,不断提高对教育民主的认识,提高“蹲下身子和学生对话”的自觉性。在学科教学中,“平等的师生关系”主要表现为教师对学生的认识和理解给予充分尊重,如在面对学生的错误答案时不作简单否定,要从学生的认知特点出发,努力找出其中值得肯定的因素;在思想教育中,“平等

的师生关系”主要表现为教师对学生的情感和心理特点给予充分尊重,如在学生教育上不搞简单化的提要求、作评价,要从学生的心理特点出发,构建起学生能倾诉、愿倾诉的机制。抓后者,我们除了培养和倡导学生的学习主体意识外,还以学生参与学校管理的各项活动为载体,促进学生主体意识的形成和强化,好些活动还形成了相关的制度,从而在机制层面上为学生创设了教育民主的平台,以确保学生在教育活动中的主体地位。

导师制最直观的体现,当属我们所构建的“互动的教育形态”和“多元的导师组织”。

在学科教学中实现“互动的教育形态”,这在今天已成为教师的共识,但在实际教学中往往会出现一些“伪互动”现象,如教师随口问、满堂问,学生就随口答、满堂答,热闹倒是热闹了,但师生间并没有形成心灵上的互动,也没有产生思想上的碰撞。因此,将互动的形态真正全面地落实在自己的教学中,对于许多教师来说,还有很长的路要走。在刚提出导师制的时候,为了在全校推动“互动的教学模式”(这是当时的提法)的形成,我们采取了带头人领路走的方法,由学校的校级和中学两级领导,加上特级教师和市学科带头人两级骨干,一起在全校开课,最后由教科室主任进行点评,集中展示导师制的领头人对“互动的教学模式”的理解和实践,这对引发广大教师重视在课堂教学中形成互动的形态,产生了极大的推动作用。接着我们又利用当时已持续了十年的“南京一中课堂教学百花奖”这一校本评课的平台,来促进课堂教学中互动形态的形成,我们把沿用已久的市教研室的评课标准加以校本化,增加了对互动要素的评价条目和赋分比值。这些评课标准往往在评课前两个月提出,到赛课结束的这两个多月中,各学科组统一组织学习,并按要求不断地上组内课,组织观摩评论,这使得评课标准不断地渗透进了各科教师们的课堂教学之中。而且随着课堂教学的不断进步和发展,我们对课堂教学也不断地提出新的要求,这些新要求也不断地变成新一届“百花奖”的评课标准。实施导师制以来,我们的“百花奖”评课一直在延续着,评课标准也一直在变化着,因而我们的课堂教学在互动的形态上也一直在进步着。“百花奖”评课毕竟一年一次,为使互动的形态成为平时课堂教学的常态,我们每月都要在学校行政会议上组织一次课堂教学的专题研讨,并请学校的教研员列席会议,每次研讨的结果都要形成专题报告,并在全校教师大会上反馈,这也进一步促使了课堂教学中互动形态的不断完善。目前,各学科已基本形成了学科特色鲜明的课堂教学互动形态,其主要形式为:定向观察,在发现中学习;观点碰撞,在思辨中学习;动口动手,在训练中学习;自

主自为,在实践中学习。

在思想品德的养成上实现“互动的教育形态”,这对不少教师来说还是一个富于挑战性的命题。长期以来,教师对学生进行思想品德教育,往往是一种单向的灌输,不太注意学生的认知特点和心理感受。我们从导师制的理念出发,提出了“思品养成互动”的思路,就是想从学生的心理特点出发,从教育自身的规律出发,在学生思品养成上探索出一条新路来。例如,我们过去习惯于由学校来颁布学生文明守则,并由学校组织学生学习守则内容,再由学校检查学生执行守则的情况。对这种教育模式,学生的反映是,理智上知道是对的,但感情上就是难接受。我们在探索互动的德育模式时,针对学生的认知特点和心理感受,采取了多维互动的育德方法。首先让学生和家长一起讨论,提出最能体现南京一中本年级学生特质的四个要素,并阐述其理由;接着在班级的主题班会中讨论,集中全班同学意见,提出本班级一致认为最能体现南京一中本年级学生特质的八个要素,并阐述其理由;最后在年级大会上由各班代表阐述各班的观点,在此基础上最后形成全年级一致认可的南京一中本年级学生八项规范要求。这八项要求,其实就是我们想提出的要求,但它却不是由我们提出,而是在学生与家长、学生与学生、学生与老师的多维互动中产生,因而它成了学生自觉认可的规范。而且在这种多维互动中,学生还进一步加深了对规范的了解和理解,文明守则对学生不再森严,学生对规范要求也不再拒绝,被动的服从也变为主动的接受。于是每年一次的大讨论,就成了每年一次的思品养成活动。与这种每届学生自定文明公约相类似的活动还有,各年级组设立学生自律委员会,学生社团的自主活动,每年的全体学生全面评价全体任课教师,网上开设学校教育工作的学生评价建议论坛,学生自办校报和校电视台节目等,这一切都在改变着传统的学生思想品德养成的方式,展现出一幅“思品养成互动”的生动画卷。

在校内构建“多元的导师组织”,主要形式是建立年级导师组和班级导师组,以及党在各年级所设支部的导师组。年级导师组以年级组长为核心,由所有班主任以及任课教师和学生代表组成,它的主要功能是通过每月一次的年级导师组例会,分析掌握该年级所有教师的教学状态,以及各班级、各学科的教学情况,对存在问题的班主任或学科教师,年级导师组根据具体的情况,指定专门的教师担任这位教师的导师,对他的工作给予指导和帮助。班级导师组以班主任为核心,由所有任课教师以及学生代表组成,它的主要功能是通过每月一次的班级导师组例会,分析掌握该班级所有学生的学习状态以及学生的思想品德

状态,对那些在学习或行为习惯上需要给予特别关心和帮助的学生,班级导师组根据具体情况,在所有任课教师中指定最适合指导帮助该学生的老师,这位老师在一段时间内就担任这位学生的专门的导师,对该学生的学习或行为习惯的养成负责。党组织在各年级的支部也主动参与到年级导师组的工作中,并积极地和学生思想品德的养成上探索新的工作思路。在校外构建“多元的导师组织”,主要形式是把学校所在社区中的那些在培养学生方面能够发挥作用的人员组织起来,聘他们为校外导师,将导师组织拓展到社区,以弥补我们在学生全面发展上所存在的教师资源的不足。近十年来,我们先后聘请了高校的专家、教授担任学生学科知识拓展和加深的导师,聘请了有专门经验或专门知识的家长和其他人士担任学生开展研究性学习的导师,聘请了消防队员担任培养学生防火自救能力的导师,聘请了专业文艺团队的乐手和演员作学生交响乐团和学生话剧社的导师,聘请了专业运动队的教练和队员作学生排球队和学生田径队的导师,聘请了媒体从业人员作学生文学社团和小记者的导师,聘请了金融业界人士担任培养学生理财能力的导师,甚至聘请了集邮爱好者、雨花石爱好者等各色人等作导师,以满足学生在某些兴趣爱好方面的发展需要。

我们构建并实施导师制,其全部意义就在于我们对“共进的发展目标”的追求。为了实现教师“师德高尚,师能精湛”的目标,我们一方面对教师的专业发展进行全面引领,如树立教师身边的学习榜样,为中青年教师制订发展规划,为有特别发展需求的教师聘请导师等,另一方面用制度和人性化的管理为教师的发展提供绿色的人文环境,如对教师德勤能绩进行综合考核奖励,对教师专业成长采取激励措施,对教师有偿家教实施严格管理等,这些举措有力地促进了教师队伍的建设。这几年我校在省特级教师、市学科带头人以及市优秀青年教师的评选中屡居榜首就充分展示了教师发展上的成就。

为了实现学生“素质全面,特长显著”的目标,我们构建了学生全面发展的金字塔结构。“塔基”部分是全员性、全面性、强制性的课程和活动,如为培养学生各种素质而开设的各种国家课程、校本课程,以及学校组织开展的思想教育、文艺、体育、科技等各项活动,这是在为学生实现“素质全面”奠定基础。“塔身”部分是兴趣爱好性、特长培养性的课程和活动,如针对学生兴趣爱好和特长培养所开设的校本课程和文学社、话剧社、书画社、天文小组、气象小组、航模小组、民乐团、合唱团、舞蹈团、田径队、健美操队、无线电测向队,以及与政治、历史、生物、地理等学科密切关联的兴趣讲座和兴趣小组等学生社团活动,这是在为学生实现“特长显著”奠定基础。“塔尖”部分是准专业性的、特长提升性的活

动,如学校的男子排球队和中学生交响乐团,这一体一文的两支队伍已具备专业队伍水准,不仅在国内属顶尖,而且在国际上也属一流,这是在学生以特长谋发展奠定基础。为了保证“金字塔”不致受到来自升学压力的冲击,我们甚至在课表中为各项活动的开展列出专门的时间,以确保对“素质全面,特长显著”的目标追求落到实处。此外,我们还修改了传统的学生评价标准,用我们的“素质发展证书”来全面反映学生在“素质全面,特长显著”上已达到的发展水平。

四、导师制的启迪

从提出导师制到今天,我们走过了十年。这十年中我们收获颇丰;不仅收获了为浮躁而功利的社会最为关注的高考佳绩(近年来培养出连续两届的高考状元,二本上线率不断提高),更收获了具有职业良知的教育工作者更为关注的学生素质全面发展的佳绩(在“金字塔结构”的框架下,学生素质的培养课程和活动得到全面落实,也获得丰硕的成果);而尤其让人欣喜的是,我们还打造出了一支师德高尚、师能精湛的教师队伍(近年来学校培养的省特级教师,市学科带头人等优秀教师总是名列全市前茅)。十年来,我们边行边思,感悟良多。

这十年的实践告诉我们,学校的发展前进,不仅依靠抓管理,还依靠抓教研,这就需要我们“两手抓,两手硬”。一所声名久播的成功的学校,让人第一眼看到的一定是它的成功的管理,而一所突飞猛进的成功的学校,让人感受最强烈的则一定是在精细的过程管理之外,还实实在在地抓住了教科研。管理的作用在于为学校的发展铸就出教职员工的的良好行为习惯,因此它对于保持一所学校稳定有序的发展,是具有决定意义的;而教科研的作用则在于为学校的发展开拓出新的空间,因而它对于学校走上创新发展之路,就具有了不可替代的作用。教科研解决的是在发展思路、发展途径上遇到的问题,而在寻找到了发展思路和途径后,就需要精细化的管理来“物化”(即使其外显)并“固化”(即使其持久)这种思路和方法。实施导师制以来,我们始终坚持以教科研开路,以管理跟进的做法,使学校获得了开拓性的、持续性的发展。

这十年的实践又告诉我们,学校的发展前进,不仅需要领导层和骨干层的创新、奉献,还需要所有教职员工的团结、拼搏,这就需要我们用共同的愿景目标把所有的人凝聚成一个整体。一个先进理念的诞生,决不是靠一两个人闭门造车就可以实现的,它的诞生要依靠一批先行者不懈的探索和思考。同样,一个先进理念的诞生,并不意味着一所学校就获得了发展,这个发展还得依靠所有执行者对先进理念的理解和落实,并且在执行的过程中将其内化为自己的理

念,从而变被动执行为主动实践,实现这一变化的人越多,变化过程越快,学校的发展就越持久,越迅速。领导者要想让执行者与自己的工作方向保持高度一致,就必须让自己去与执行者的愿景目标保持高度一致,也就是说,要让每个教职员工都能认识并且切身体会到“校兴我荣,校衰我耻”,都能在新的办学理念中知道并且切身感受到自己的利益所在。实施导师制以来,我们始终将学校的发展与每个教职员工的个人的发展紧密地联系起来,这才实现了聚全校之才,凝全校之力,成全校之功。

这十年的实践还告诉我们,学校发展的动力,不仅来源于学校自身的内驱力,还来源于校外各种力量的外推力,这就需要在激发出内驱力的同时,还要整合好校外的各种力量,从而使学校的发展动力达到最大化。实施导师制以来,我们在提出以及不断完善导师制的过程中,得到了从中央教科所到省市教科所、教研室以及南师大、江苏教院的众多专家学者的指导和帮助,在宣传以及扩大导师制影响的过程中,得到了《中国教育报》《中国青年报》《文汇报》《光明日报》《新华日报》《南京日报》《现代快报》《金陵晚报》《扬子晚报》《江南时报》《晨报》等报纸,以及包括中央人民广播电台在内的各级电台和电视台的全力支持,这使我校的导师制在全国基础教育界产生了较大的影响,并反过来又有力地坚定了我们的信心,加快了我们前进的步伐。

智慧勤奋的南京一中教职员工创造性地举起了导师制的大旗,在我们创造性的努力下,我们的导师制大旗必将更加鲜艳,在导师制的引领下,南京一中的明天必将更加辉煌。



录

我们的导师制(代序)

吴晓芳 1

理论纵横

总 论

构建导师制的运行机制 全面深入推进素质教育

南京一中 3

南京市第一中学实施导师制宣传提纲

教科室 11

实施导师制,进行教育创新

陈良琨 18

在改革中推进素质教育 在改革中求得学校发展

南京一中 30

浅谈中学导师制

朱根雄 38

认真学习新课标 深刻理解导师制

张 宏 46

平等的师生关系

试论新形势下青少年学生思想工作中新型师生关系的构建

黄乃洋 49

试论新型的师生关系

刘明烨 53

和谐的师生关系是教育活动的保证

李 敏 56

浅说导师制背景下的师生关系

张 红 59

互动的教育形态

试论“交流与互动”的教学模式

蒯 泓 63

“互动的教育模式”的理论探讨

金 丽 吕建林 68

互动——由内而外的美丽

施红艳 73

“南京一中高中生德育互动模式研究”课题开题报告

课题组 76

多元的导师组织

论教师与家长的互相配合

刘春林 84

家长介入:学校管理的新因素

谭少立 87

努力建设无愧于历史和时代的南京一中语文教研组

蔡肇基 91

探索教研组建设的突破口

陆芷茗 103

共进的发展目标

试行《学生素质发展报告书》* 深入推进素质教育

沈方晓 108

现代化教育渴求大批高素质的教师

陈良琨 113

在 2004 年暑期第七届导师制研讨会上的讲话

张 华 117

构建导师制下的培养青年教师新机制

周 鹏 124

专家视角

关于导师制的讲话

朱小蔓 128

我看教师的专业发展

杨九俊 131

互动,道德生命主动而生动的成长

成尚荣 140

教师发展的挑战和空间

杨 昭 154

教学探索

导 学 篇

语文课改的基本理念与“导学式”大单元的教学模式

吴晓茅 161

高扬起导学的旗帜

蔡肇基 168

走下讲台

张曙光 179

让学生在学习中获得充分而良好的情感体验

郭东辉 183

转变学生学习方式的认识和实践

陆 敏 189

导 教 篇

探索适应导师制需要的课堂教学基本模式

孙芳铭 192

创新教育——我们的世纪使命

肖立荣 197

转变观念 勇于实践

徐荣亮 200

实验探究式教学模式的研究	王 越	205
导师制下的分层次教学	胡卉文	210

评 价 篇

可贵的探索 可喜的收获	吴晓茅	215
互动显成效 迎得百花开	芮玉贵	222
增强师能 促进发展 走向成功	肖立荣	229
构建开放、互动、和谐的大课堂	魏荣葆	237
优化教学方式 提高课堂效益	何炳均	247

德 育 园 地

文 化 校 园

树立科学发展观,加强思想道德建设	张 华	259
要充分重视美育	李 容	264
当前学校德育存在的问题与出路	陈源清	269
浅谈班主任的人格魅力	王东平	273
在班集体建设中应提倡人文精神	陈明芬	276

班 级 窗 口

德育工作中的层次教育和层次评价	张全华	280
探索教育和管理日常行为的新方法	李宁吾	287
在班级推广全员导师制的建议	谭海军	290
得失寸心知	方 蓁	296

情 感 桥 梁

以爱育人 以情感人 以理服人	章松华	300
让每一个学生激励中健康成长	杨 爽	304
沟通师生心灵的桥梁——周记	姚国梁	309
初为人师	张菊梅	312