

2007年MBA联考

综合能力考试

辅导教材

逻辑与写作分册

全国工商管理硕士入学考试研究中心 编



机械工业出版社
China Machine Press

MBA · 2007 · MBA · 2007 · MBA

G643
Q886.1/3

2007年MBA联考

综合能力考试

辅导教材

逻辑与写作分册

全国工商管理硕士入学考试研究中心 编



机械工业出版社
China Machine Press

2007年MBA联考
本书由机械工业出版社出版。未经出版者书面许可，不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何部分。

版权所有，侵权必究

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

图书在版编目(CIP)数据

2007年MBA联考综合能力考试辅导教材. 逻辑与写作分册 / 全国工商管理硕士入学考试研究中心编. —北京: 机械工业出版社, 2006.6

ISBN 7-111-19200-1

I. 2… II. 全… III. ① 逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 ② 汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第052080号

机械工业出版社(北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码 100037)

责任编辑: 程天祥

北京牛山世兴印刷厂印刷·新华书店北京发行所发行

2006年6月第1版第1次印刷

186mm×240mm·20.5印张

定价: 35.00元(两册定价: 70.00元)

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

本社购书热线: (010) 68326294

本社购书热线: (010) 88379007

MBA联考辅导教材

顾问 韩建华 李 军

主任委员 郑绍濂

副主任委员 吴世农 仝允桓

委 员 (按姓氏笔画排序)

于 立 东北财经大学MBA学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

尤建新 同济大学经济与管理学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

王重鸣 浙江大学管理学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

仝允桓 清华大学经济管理学院副院长, 全国MBA教育指导委员会秘书长

李一军 哈尔滨工业大学管理学院院长, 全国MBA教育指导委员会委员

朱善利 北京大学光华管理学院副院长, 全国MBA教育指导委员会委员

汪 戎 云南财经大学校长, 全国MBA教育指导委员会委员

吴世农 厦门大学副校长, 全国MBA教育指导委员会副主任委员

- 陈 收 湖南大学副校长，全国MBA教育指导委员会委员
 郑绍濂 复旦大学管理学院名誉院长，全国MBA教育指导委员会顾问
 席酉民 西安交通大学副校长，全国MBA教育指导委员会委员
 徐二明 中国人民大学工商管理学院教授，全国MBA教育指导委员会委员

军 李 半截韩 向 副
 廉登联 员委升主
 国武全 亦世吴 员委升主幅
 (半非画学刃划数) 员 委

指育慈ABM国全，斗刻刻学MBV学大登枫北京 立 干

员委员会委导

指育慈ABM国全，斗刻刻学照管己希登学大符同 福甄大

员委员会委导

员委导指育慈ABM国全，斗刻刻学照管学大工商 郎董王

员委会

指育慈ABM国全，斗刻隔刻学照管希登学大半青 国武全

斗什委员会委导

指育慈ABM国全，斗刻刻学照管学大工业商工 军一李

员委员会委导

指育慈ABM国全，斗刻隔刻学照管斗光学大京北 顾善宋

员委员会委导

员委员会委导指育慈ABM国全，斗刻学大登枫南云 斌 王

主幅员委导指育慈ABM国全，斗刻隔学大厦门厦 亦世吴

员委升

MBA是“工商管理硕士”(Master of Business Administration)的英文缩写。MBA教育20世纪初起源于美国,经过近百年的发展,逐渐成为美国乃至世界各国管理教育的主流模式。1990年,国务院学位委员会正式批准在我国设立MBA学位和试办MBA教育,并于1991年开始招生。目前,我国经国务院学位委员会办公室正式批准的MBA培养院校有96所,分布在全国29个省、市、自治区。2006年春、秋两季,全国MBA学生入学总人数约2.2万人(不含EMBA学生)。到2006年4月,全国累计招收MBA学生12.3万人,招收EMBA学生1.2万人。MBA教育已经成为我国培养适应21世纪发展需要的高层次管理人才的重要渠道,对我国的社会主义建设事业和改革开放已经产生了积极的影响。

MBA是一种专业学位,MBA教育具有以下明显不同于普通学术研究型研究生教育的特点:第一,MBA教育的目标是培养务实型的管理人才。MBA生源主要来自企业或政府经济管理部门,都有一定的实践经验。MBA培养院校通过与企业建立密切的联系或与企业联合培养,保证MBA教学内容与企业的经营管理实践紧密结合。MBA毕业生就业主要是面向企业。第二,我国培养的MBA既要有政治觉悟,又要具备广博而全面的管理知识。MBA课程设置的特点是“宽、新、实”,其核心课程除了经济学和管理学的基本理论外,还包括与各项企业管理职能紧密结合的多门专业课程,如运营管理、财务管理、会计、营销管理、人力资源管理、战略管理等。第三,MBA教育具有集体学习的特点,强调互动教学。学生通过MBA教育不仅可以学到系统的管理理论与专业知识,还可以通过与同学分享实践经验而增长才干。第四,MBA教育过程中注重实践环节,强调能力与素质的培养,通过案例教学、企业实践等环节的训练,使MBA学员具有企业经营管理所需要的战略眼光、创新意识、合作精神、处理复杂问题的应变和决策能力,以及开拓进取、艰苦创业的事业心与

责任感。第五, MBA教育重视具有综合能力的复合型人才的培养, 各种专业背景并有实践经验的大学毕业生都可以报考MBA。

我国每年分别在冬季和秋季举行MBA入学考试。冬季的MBA入学考试与全国硕士研究生统一招生考试同时进行, 面向全社会招生, 要求考生至少有3年工作经验。一般在11月报名, 次年1月考试, 9月入学。秋季的MBA入学考试面向“企业管理人员在职攻读MBA学位”的考生, 考生必须大学本科毕业, 至少有5年工作经验。一般在7月报名, 10月考试, 次年3月入学。各MBA培养院校习惯上称每年年初举行的MBA入学考试为“MBA联考”, 称每年秋季举行的企业管理人员在职攻读MBA学位入学考试为“GRK考试”。

MBA入学考试分初试和复试。从1997年起, 我国MBA入学考试的初试开始实行统一命题、统一阅卷的全国联考制度。MBA联考的指导思想是: 通过MBA入学考试确保入学新生的质量, 考试方式和内容要有利于测评考生学习MBA课程的必要知识基础和能力, 要有利于测评考生的综合能力和基本素质, 有利于有实践经验的优秀青年入学。

从2005年起, MBA入学联考初试科目由以往的4门(政治、英语、综合能力、管理)改为2门(英语、综合能力)。在整合内容的基础上, 强调综合能力考试要具备能力倾向测试的性质。政治理论课考试在复试中进行。

需要说明的是, 减少初试科目不意味着降低入学门槛, 而是针对MBA的生源特点和招生要求调整考试结构, 在减少笔试科目的同时, 要加强入学资格审查, 加强面试环节, 目的在于选拔基本素质好、综合能力强、有管理潜质的优秀人才入学。

2007年MBA入学联考各笔试科目的考试时间均为3小时, 外语满分为100分。综合能力考试满分为200分。英语采用MBA入学联考试卷, 初试只含笔试, 听力测试和口语测试安排在复试中进行。外语科目选考日语或俄语的考生, 用全国硕士研究生统一招生考试的试卷, 其他语种的试题由招生单位自行命题。秋季举行的面向企业管理人员在职攻读MBA学位考生的“GRK考试”, 笔试科目中的英语考试由全国学位与研究生教育发展中心组织命题。

综合能力考试主要测试考生学习MBA课程所需要的数学基本知识、运用数学方法分析和解决问题的能力、逻辑推理能力以及汉语运用能力。综合能力考试包括问题求解、条件充分性判断、逻辑推理和写作等4种题型。问题求解和条件充分性判断题型涉及初等数学、微积分、线性代数和概率论等数学基础知识, 但不同于通常的数学考试。为了减少考生备考的工作量, 有利于工作负担较重的在职考生备考, 综合能力考试大纲不要求对数学知识做系统考查, 而是选择若干必要的知识点加以考查。

根据2007年MBA联考考试大纲的要求,全国工商管理硕士入学考试研究中心组织编写了这套《2007年MBA联考辅导教材》。来自全国各地的20余位专家参加了教材的编写和修改工作,主要执笔人有(按姓氏笔画排序):王同顺、叶俊、邵光砚、陈波、居余马、林翠琴等。全允桓负责本书编写的组织协调与内容统筹工作。应当强调指出的是,这套教材是在《2006年MBA联考辅导教材》内容的基础上修改和重新编写而成的,是自1996年参加编写历年MBA联考考试大纲和辅导教材的众多专家、教授共同劳动的结晶。本书编委会的委员、全国MBA教育指导委员会的许多专家以及各MBA培养院校的许多教授都对本书的编写给予了具体的指导或提出了很有价值的意见。广大读者也对本书的内容和结构提出了有益的建议。机械工业出版社的同志对本书的出版给予了大力的支持。全国MBA教育指导委员会秘书处的工作人员王萍、周光等为本书的出版做了大量具体工作。在此,向所有为本书的编写、修改、出版做出过贡献的人士表示诚挚的感谢。

作为考前辅导教材,本书内容力求简明扼要,准确反映2007年MBA联考考试大纲的要求,尽量适应读者备考的需要。教材中的部分练习题和模拟试题也根据新修订的考试大纲内容和难度的变化做了调整。但由于组织者的经验和水平所限,本书难免有疏漏和不足之处。欢迎广大考生、各MBA招生院校的辅导老师及各方面的专家提出批评意见和宝贵建议,以便我们改进工作。批评和建议可寄到全国MBA教育指导委员会秘书处。

通信地址:北京清华大学经济管理学院全国MBA教育指导委员会秘书处

邮政编码:100084

电子邮箱:mba@em.tsinghua.edu.cn

目 录

前言

第一部分 逻辑推理基础知识与应试指导

第一章 推理概念和逻辑基本规律2

第一节 推理的概念及推理形式2

第二节 对推理或论证的评价尺度9

第三节 逻辑基本规律15

第二章 演绎推理21

第一节 直言命题和三段论21

第二节 关系命题和排序问题35

第三节 复合命题及其推理38

第四节 模态命题及其推理48

第三章 归纳推理50

第一节 简单枚举归纳推理50

第二节 类比推理51

第三节 求因果联系的方法52

第四节 抽样统计和“精确”数字陷阱58

第四章 应试指导64

第一节 MBA逻辑试题样式及特点64

第二节 MBA逻辑试题的类型70

第二部分 逻辑推理模拟试题

模拟试题一	82
模拟试题一答案	93
模拟试题二	94
模拟试题二答案	106

第三部分 写作应试指导

第五章 论说文	108
第一节 审题与立意	108
第二节 论点、论据与论证	113
第三节 论说文的结构	116
第四节 论说文的语言	120
第五节 论说文模拟试题及范文	123
第六节 历年论说文写作试题	128
第六章 论证有效性分析	132
第一节 论证有效性分析概述	132
第二节 历年论证有效性分析试题及解析	134
第三节 论证有效性分析常见问题与讲评	140

第四部分 历年逻辑试题及解析

历年逻辑试题	146
2001年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	146
2001年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题	159

2002年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	172
2002年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题	184
2003年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	196
2003年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题	203
2004年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	210
2004年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题	217
2005年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	225
2005年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题	232
2006年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	239
逻辑试题解析	246
2001年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	246
2001年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题解析	255
2002年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	263
2002年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题解析	273
2003年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	280
2003年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题解析	286
2004年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	290
2004年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题解析	295
2005年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	299
2005年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题解析	304
2006年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	308
附录 MBA入学考试简介	313

第一部分

逻辑推理基础知识 与应试指导

MBA 联考

MBA联考综合能力考试逻辑推理能力测试是参照GMAT（美国商学院研究生入学考试）设计的，所依据的基本理论是所谓的“批判性思维”（Critical Thinking）。正如大纲所言，MBA逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理，而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力，重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。由于逻辑已经渗透到我们的语言、文化、传统以及各门科学知识之中，即使没有专门学过逻辑学，不具备逻辑和批判性思维的专业知识，也仍然能够大致正确地使用逻辑，仍然具有一定的逻辑思维能力。应该说，只要具备并运用好这种能力，就能取得本科目考试的好成绩。但试题毕竟涉及逻辑和批判性思维的诸多内容，具有或熟悉这方面的一些知识显然有助于更快、更准确地解答考题。

下面的内容包括三个部分：（1）与MBA联考综合能力考试逻辑推理能力测试有关的一些基础知识；（2）MBA联考逻辑推理能力测试的一般特点、试题类型和应试策略；（3）两套模拟试题及其答案。

第一章 推理概念和逻辑基本规律

第一节 推理的概念及推理形式

逻辑和批判性思维的研究对象都是推理或论证。一般认为，逻辑是关于推理形式有效性的科学；批判性思维是指那种能抓住要领、善于质疑辨析、基于严格推断、富于机智灵气、清晰敏捷的日常思维，它重点关注下述问题：给出一个人的信念或行动的各种理由，分析和识别推理或论证的结构，评价这些推理或论证的有效性，设计、构造更好的推理和论证。那么，什么是推理和论证？

一、推理

推理是从一个或者一些已知的命题得出新命题的思维过程或思维形式，其中已知的命题是前提，得出的新命题是结论。例如，下面两段话语都表达推理：

例1

如果我们的企业想在市场竞争中保持领先地位，我们必须不断地进行技术创新。
我们的企业确实想在市场竞争中保持领先地位，
所以，我们必须不断地进行技术创新。

例2

从我记事的第一天起，太阳从东方升起，
第二天，太阳从东方升起，
第三天，太阳从东方升起，

∴

一直到今天，太阳从东方升起，

所以，太阳总是从东方升起。

一般来说，推理的前提陈述在前，结论陈述在后。但也不尽然，有些推理完全可能把结论陈述提前，例如，下面推理的第一句话就是它的结论。

例3

不可能所有的人都是彻底无私的。因为假如彻底无私包含两个含义：(1) 无条件地实行为他人服务；(2) 拒绝任何他人的服务。并且假如所有的人都彻底无私的话，这些彻底无私的人连一个服务的对象都没有，他们也就不成其为彻底无私的人了。

一般而言，可以根据一些语言标记去识别推理的前提和结论。例如，跟在“因为”、“由于”、“假设”、“如果”、“鉴于”、“由……可以推出”、“正如……所表明”等词语之后或占据省略号位置的句子是前提，而跟在“因此”、“所以”、“那么”、“于是”、“由此可见”、“由此推出”、“这表明”、“这证明”等词语之后的是结论。由于构成推理的各句子之间存在意义关联，有时候人们可以省略这些语言标记，而仅靠句子之间的意义关联去区分前提和结论。例如，“他是一位古稀老人，我们应该好好照顾他”，这个句子所表达的并不是并列关系，而是由意义关联所表达的推理关系，其中第一句话是前提，第二句话是结论。

推理通常分为演绎推理和归纳推理。演绎推理通常被说成是从一般到个别的推理，即根据某种一般性原理和个别性例证，得出关于该个别性例证的新结论。归纳推理通常被说成是从个别到一般的推理，即从一定数量的个别性事实中，抽象、概括出某种一般性原理。但更精确的说法是：演绎推理是必然性推理，即前提真能够确保结论真；归纳推理是或然性推理，前提只对结论提供一定的支持关系，前提真结论不一定真。上面的例1是演绎推理，例2是归纳推理。

二、论证

论证是用某些理由去支持或反驳某个观点的过程或语言形式，通常由论题、论点、论据和论证方式构成。论点即论证者所主张并且要在论证过程中加以证明的观点。论点本身可以成为论题，但论题还可以是论辩双方所讨论的对象，例如“是否应该用法律的形式禁止婚外恋”。论据是论证者用来支持或反驳某个论点的理由，既可以是某种公认的一般性原理，也可以是某个事实性断言。论证要使用推理，甚至可以说就是推理：一个简单的论证就是一个推理，它的论据相当于推理的前提，论点相当于推理的结论，从论据导出论点的过程（即论证方式）相当于推理形式。一个复杂的论证则是由一连串不同的推理构成的。正是在这一意义上，常常把论证和推理同等看待，但论证和推理还是有着实质性的区别：论证的目的在于说服对方接受或者拒绝某个主张，因此所使用的论据必须真实，或者至少为论辩双方所共同接受；但一个有效推理的前提却可以虚假。例如：

所有的猴子都是人，孙悟空是猴子，所以，孙悟空是人。

这一组语句，尽管构成一个有效的推理，但作为论证却缺乏说服力，它不是一个好的论证。找出一个论证特别是复杂论证中的论点、论据及其论证形式，并不是一件十分容易的事情，需要经过训练。因此，在西方的批判性思维教科书中，常用很大的篇幅去讨论如

何识别一个推理或论证的结构。请看下面的例子：

例4

本《医学杂志》已经决定采取下列立场：它将不发表不合乎道德的研究报告，无论它们的科学价值如何。

我们采取此立场是基于如下三个理由。首先，只发表合乎道德的研究成果的政策，如果得到普遍应用，将会吓阻那些不合乎道德的研究。研究成果的发表是医学研究报偿体系的重要组成部分；研究者将不会从事不合乎道德的研究，如果他们知道其研究结果得不到发表机会的话。进而言之，任何其他政策将倾向于导致更多的不合乎道德的工作，因为如我已经指明的，此类研究也许更容易进行，因此会给其实践者带来更多的竞争边际效应。其次，即使对道德的违背只在很小程度上与研究对象的隐私保护原则相抵触，本杂志也将拒绝发表其研究成果。如果小的疏忽得到谅解，我们就会逐渐习惯此类事情，并且这将导致对道德的更大违背。最后，拒绝发表不合乎道德的研究成果的政策，可以用来知晓整个社会：甚至科学家也不认为科学是文明的首要尺度。知识尽管是重要的，但与它所由获得的方式相比，对于一个高雅的社会来说，前者不如后者重要。

解析：这个论证的大致结构如下：

论点：不发表不合乎道德的研究报告。

论据：(1) 这一政策将会吓阻不合乎道德的研究。

- a. 研究成果的发表是医学研究回馈体系的重要组成部分。
- b. 如果研究者事先知道这一政策，他们将不会从事不合乎道德的研究。
- c. 任何其他政策将倾向于导致更多的不合乎道德的工作。
- c₁. 此类研究会给其实践者带来更多的竞争边际效应，因为
- c₁₁. 此类研究可能更容易进行。

(2) 即使对道德的违背程度很小，也将拒绝发表其研究成果。

- d. 如果小的疏忽得到谅解，我们就会逐渐习惯此类事情。
- e. 如果小的疏忽得到谅解，将导致对道德的更大违背。

(3) 这一政策可以将……知晓社会。

- f. 知识不如知识获得的方式重要。

三、命题的形式

推理是由命题组成的，推理的前提和结论单独看来都是一个个命题。于是，对命题的不同分析就导致对推理结构的不同分析。这里只讲对命题的两种不同分析方法及其对推理结构分析的影响。

(一) 直言命题

这种分析方法是：对一个命题进行主谓式分析，即把它拆分为不同的构成要素：主项、谓项、联项和量项。主项和谓项统称为“词项”，用大写英文字母表示；如果主项表示单个对象，则用小写英文字母表示。联项有“是”和“不是”，量项有“所有”、“有些”，由此得到如下形式的命题：

所有S都是P;
 所有S都不是P;
 有些S是P;
 有些S不是P;
 a (或某个S) 是P;
 a (或某个S) 不是P。

这种形式的命题叫做“直言命题”，由于它们断定了某种对象(S)具有或不具有某种性质(P)，因此又叫做“性质命题”。例如，“所有的花朵都是美丽可爱的”就是一个直言命题，其中“花朵”是主项，“美丽可爱的”是谓项，“是”是联项，“所有……都”是量项。以直言命题作为前提和结论的推理叫做“直言命题推理”，后者的形式结构取决于其中的直言命题的形式结构。

例5

所有的金子都是闪光的，
 所以，有些闪光的东西是金子。

解析：这个推理的形式结构是：

所有S都是P
 所以，有些P是S。

上一节谈到的例2是归纳推理，它的形式结构可以表示为：

S_1 是P
 S_2 是P
 S_3 是P
 $\vdots$
 S_n 是P
 所以，所有S都是P。

(二) 复合命题

对命题的另一种分析方法是：把单个命题看做不再分析的整体，通过命题联结词把它们组合成为复合命题。在日常语言中，这类联结词有：

- (1) 并且，然后，不但……而且……，虽然……但是……，既不……也不……；
- (2) 或者……或者……，也许……也许……，要么……要么……；
- (3) 如果……那么……，只要……就……，一旦……就……，只有……才……，不……就不……，……除非……；
- (4) 当且仅当，如果……那么……，并且，只有……才……；
- (5) 并非，并不是。

如此等等。为简单起见，我们用“并且”作为第一类联结词的代表，用“或者”作为第二类联结词的代表，用“如果，则”作为第三类联结词的代表，用“当且仅当”作为第四类联结词的代表，用“并非”作为第五类联结词的代表。通过这些联结词，我们可以由一个个命题，如“自强不息”、“厚德载物”、“樱桃红了”、“芭蕉绿了”等等，组合成为更复杂的命题。

例6

自强不息并且厚德载物。

樱桃红了或者芭蕉绿了。

如果锲而不舍，那么金石可镂。

只有宁静，才能致远。

$x+5=0$ ，当且仅当， $x=-5$ 。

并非所有的花都是有香味的。

第一类联结词叫做“联言联结词”，由它们形成的命题叫做“联言命题”；第二类联结词叫做“选言联结词”，由它们形成的命题叫做“选言命题”；第三类和第四类联结词叫做“条件联结词”，由它们形成的命题叫做“条件命题”（假言命题），其中表示条件的命题叫做“前件”，表示结果的命题叫做“后件”；第五类联结词叫做“否定词”，由它们形成的命题叫做“负命题”。以上这些命题统称“复合命题”。

上面用做例子的一些命题，实际上可以换成任一命题。为了表示这种一般性，我们引入命题变项即小写字母 p 、 q 、 r 、 s 、 t 等来表示任一命题，用符号“ $\wedge$ ”、“ $\vee$ ”、“ $\rightarrow$ ”、“ $\leftrightarrow$ ”、“ $\neg$ ”来依次表示“并且”、“或者”、“如果，则”、“当且仅当”、“并非”这五个联结词，于是得到下述公式：

$$p \wedge q$$

$$p \vee q$$

$$p \rightarrow q$$

$$p \leftrightarrow q$$

$$\neg p$$

它们分别是“联言命题”、“选言命题”、“充分条件假言命题”、“充分必要条件假言命题”（等值命题）和“负命题”的一般形式。

四、推理形式

任何一个推理都可以表示为一个“如果前提（成立），那么结论（成立）”的条件命题，只要用“并且”把它的前提（如果有多个前提的话）连接成为一个联言命题，作为该条件命题的前件；把它的结论作为该条件命题的后件。有一类推理以复合命题作为前提或结论，叫做“复合命题推理”，前面谈到的例1就是如此。用相应的符号表示，例1的形式结构是：

$$p \rightarrow q$$

$$p$$

所以， q

“推理的形式结构”简称“推理形式”，是指在一个推理中抽掉各个命题的具体内容之后所保留下来的那个模式或框架，或者说，是多个推理中表达不同思维内容的各个命题之间所共同具有的联系方式，由逻辑常项（如命题联结词“或者”、“并且”、“如果，则”、“当且仅当”和“并非”，直言命题中的系词“是”和“不是”，量词“所有”和“有些”等）和逻辑变项（如命题变项 p 、 q 、 r 、 s 、 t ，词项变项 S 、 P 、 M 等）构成，其中逻辑常项代表推理中的结构要素，常项的不同决定了推理形式的不同；变项代表推理中的内容要素，变项由相应的常项替代，就从推理形式得到了具体的推理；对同一个推理形式做不同的替代，