

# 道德形而上学体系的 精神哲学基础

- ◆道德体系的现象学复原
- ◆道德体系的法哲学结构
- ◆道德体系的历史哲学复归
- ◆伦理精神预定的和谐
- ◆基于伦理—经济关系的研究

DAODE  
XINGERSHANGXUE  
TIXI DE  
JINGSHEN ZHAXUE  
JICHU

ZHAXUE  
JINGSHEN

樊 浩 / 著

中国社会科学出版社

# 道德形而上学体系的 精神哲学基础

樊 浩/著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

道德形而上学体系的精神哲学基础/樊浩著. —北京:中国社会科学出版社,2006.12

ISBN 978-7-5004-6037-4

I. 道… II. 樊… III. 伦理学—研究 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 003715 号

策划编辑 冯 斌  
责任编辑 丁玉灵  
责任校对 王应来  
封面设计 部落艺族  
版式设计 戴 宽

---

出版发行 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010-84029450(邮购)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
经 销 新华书店  
印 刷 京南印刷厂 装 订 桃园装订厂  
版 次 2006 年 12 月第 1 版 印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷  
开 本 880×1230 1/32  
印 张 22.375 插 页 2  
字 数 570 千字  
定 价 58.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

**国家哲学社会科学“十五”规划课题 (01BZX037)**

“与社会主义市场经济相适应的伦理体系研究” 结项成果

**2006 年国家哲学社会科学重大招标课题 (05&ZD040)**

“构建社会主义和谐社会进程中的思想道德与和谐伦理建设的理论与实践研究” 中期成果

**国家“985”哲学社会科学创新基地**

东南大学“科技伦理与艺术”项目成果

**江苏省哲学社会科学“十五”规划重点工程课题 (C1—002)**

“与社会主义市场经济相适应的道德体系研究” 结项成果

# 总 序

东南大学的伦理学科的起步于 20 世纪 80 年代前期，由著名哲学家、伦理学家萧昆焘教授、王育殊教授创立，90 年代初开始组建一支由青年博士构成的年轻的学科梯队；至 90 年代中期，这个团队基本实现了博士化。在学界前辈和各界朋友的关爱与支持下，东南大学的伦理学科得到了较大的发展。自 20 世纪末以来，我本人和我们团队的同仁一直在思考和探索一个问题：我们这个团队应当和可能为中国伦理学事业的发展作出怎样的贡献？换言之，东南大学的伦理学科应当形成和建立什么样的特色？我们很明白，没有特色的学术，其贡献总是有限的。2005 年，我们的伦理学科被批准为“985 工程”国家哲学社会科学创新基地，这个历史性的跃进推动了我们对这个问题的思考。经过认真讨论并向学界前辈和同仁求教，我们将自己的学科特色和学术贡献点定位于三个方面：道德哲学，科技伦理，重大应用。

以道德哲学为第一建设方向的定位基于这样的认识：伦理学在一级学科上属于哲学，其研究及其成果必须具有充分的哲学基础和足够的哲学含量；当今中国伦理学和道德哲学的诸多理论和现实课题必须在道德哲学的层面探讨和解决。道德哲学研究立志并致力于道德哲学的一些重大乃至尖端性的理论课题的探讨。在这个被称为“后哲学”的时代，伦理学研究中这种对哲学的执著、眷念和回归，着实是一种“明知不可为而为之”之举，但我们坚信，它是我们这

个时代稀缺的学术资源和学术努力。科技伦理的定位是依据我们这个团队的历史传统、东南大学的学科生态，以及对伦理道德发展的新前沿而作出的判断和谋划。东南大学最早的研究生培养方向就是“科学伦理学”，当年我本人就在这个方向下学习和研究；而东南大学以科学技术为主体、文管艺医综合发展的学科生态，也使我们这些90年代初成长起来的“新生代”再次认识到，选择科技伦理为学科生长点是明智之举。如果说道德哲学与科技伦理的定位与我们的学科传统有关，那么，重大应用的定位就是基于对伦理学的现实本性以及为中国伦理道德建设作出贡献的愿望和抱负而作出的选择。定位“重大应用”而不是一般的“应用伦理学”，昭明我们在这方面有所为也有所不为，只是试图在伦理学应用的某些重大方面和重大领域进行我们的努力。

基于以上定位，在“985工程”建设中，我们决定进行系列研究并在长期积累的基础上严肃而审慎地推出以“东大伦理”为标识的学术成果。“东大伦理”取名于两种考虑：这些系列成果的作者主要是东南大学伦理学团队的成员，有的系列也包括东南大学培养的伦理学博士生的优秀博士论文；更深刻的原因是，我们希望并努力使这些成果具有某种特色，以为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。“东大伦理”由五个系列构成：道德哲学研究系列；科技伦理研究系列；重大应用研究系列；与以上三个结构相关的译著系列；还有以丛刊形式出现并在20世纪90年代已经创刊的《伦理研究》专辑系列，该丛刊同样围绕三大定位组稿和出版。

“道德哲学系列”的基本结构是“两史一论”。即道德哲学基本理论；中国道德哲学；外国道德哲学。道德哲学理论的研究基础，不仅在概念上将“伦理”与“道德”相区分，而且从一定意义上将伦理学、道德哲学、道德形而上学相区分。这些区分某种意义上回归到德国古典哲学的传统，但它更深刻地与中国道德哲学传统相契合。在这个被宣布“哲学终结”的时代，深入而细致、精致而宏大

的哲学研究反倒是必须而稀缺的，虽然那个“致广大、尽精微、综罗百代”的“朱熹气象”在中国几乎已经一去不返，但这并不代表我们今天的学术已经不再需要深刻、精致和宏大气魄。中国道德哲学史、外国道德哲学史研究的理念基础，是将道德哲学史当作“哲学的历史”，而不只是道德哲学“原始的历史”、“反省的历史”，它致力探索和发现中外道德哲学传统中那些具有“永远的现实性”精神内涵，并在哲学的层面进行中外道德传统的对话与互释。专门史与通史，将是道德哲学史研究的两个基本纬度，马克思主义的历史辩证法是其灵魂与方法。

“科技伦理系列”的学术风格与“道德哲学系列”相接并一致，它同样包括两个研究结构。第一个研究结构是科技道德哲学研究，它不是一般的科技伦理学，而是从哲学的层面、用哲学的方法进行科技伦理的理论建构和学术研究，故名之“科技道德哲学”而不是“科技伦理学”；第二个研究结构是当代科技前沿的伦理问题研究，如基因伦理研究、网络伦理研究、生命伦理研究等等。第一个结构的学术任务是理论建构，第二个结构的学术任务是问题探讨，由此形成理论研究与现实研究之间的互补与互动。

“重大应用系列”以目前我作为首席专家的国家哲学社会科学重大招标课题和江苏省哲学社会科学重大委托课题为起步，以调查研究和对策研究为重点。目前我们正组织四个方面的大调查，即当今中国社会的伦理关系大调查；道德生活大调查；伦理—道德素质大调查；伦理—道德发展状况及其趋向大调查。我们的目标和任务，是努力了解和把握当今中国伦理道德的真实状况，在此基础上进行理论推进和理论创新，为中国伦理道德建设提出具有战略意义和创新意义的对策思路。这就是我们对“重大应用”的诠释和理解，今后我们将沿着这个方向走下去，并贡献出团队和个人的研究成果。

“译著系列”、《伦理研究》丛刊，将围绕以上三个结构展开。

我们试图进行的努力是：这两个系列将以学术交流，包括团队成员对国外著名大学、著名学术机构、著名学者的访问，以及高层次的国际国内学术会议为基础，以“我们正在做的事情”为主题和主线，由此凝聚自己的资源和努力。

马克思曾经说过，历史只能提出自己能够完成的任务，因为任务的提出表明完成任务的条件已经具备或正在具备。也许，我们提出的是一个自己难以完成或不能完成的任务，因为我们完成任务的条件尤其是我本人和我们这支团队的学术资质方面的条件还远没有具备。我们期图通过漫漫求索乃至几代人的努力，建立起以道德哲学、科技伦理、重大应用为三元色的“东大伦理”的学术标识。这个计划所展示的，与其说是某些学术成果，不如说是我们这个团队的成员为中国伦理学事业贡献自己努力的抱负和愿望。我们无法预测结果，因为哲人罗素早就告诫，没有发生的事情是无法预料的；我们甚至没有足够的信心展望未来；我们唯一可以昭告和承诺的是：

我们正在努力！

我们将永远努力！

樊 浩

谨识于东南大学“舌在谷”

2006年9月8日



## 内容提要

本书的主题是从形而上学的层面研究道德体系的精神哲学基础，或者说，是从精神哲学的纬度探讨道德的形而上学体系，为道德形而上学体系提供一个精神哲学的构架。该研究有三个基本定位：第一，它以“道德体系”为研究对象，但并不试图完成某种具体的理论体系，而是从形而上学的层面努力为道德体系的建构提供一个概念与结构系统。这一定位的理念根据是：当代中国道德体系的建立，必须首先攻克道德哲学尤其是道德形而上学的一些尖端性的理论难题，即首先必须在形而上学的层面对道德体系的概念、要素及其结构系统进行研究和反思。第二，它提供的并不是“一般”道德形而上学体系，而是根据它的精神哲学本性，探讨道德形而上学的精神哲学体系，准确地说，探讨道德形而上学体系的精神哲学基础。这一定位的理念根据是：伦理道德的哲学本性是“精神”，道德体系必须体现“精神”的本性，也必须有其精神哲学的基础。第三，关于道德形而上学体系的精神哲学基础，或关于道德形而上学的精神哲学体系研究的突破口是伦理与经济的关系，这一定位的理念根据是：伦理与经济、道德与经济的关系，不仅对道德体系来说是最具基础性意义的形而上学问题，也是建立道德形而上学的精神哲学体系必须首先突破的基本难题。概言之，本书的主题，就是从精神哲学的纬度、在形而上学的层面、基于伦理—经济关系，对于道德体系的研究，其基本学术任务是探讨道德的形而上学的精神

哲学体系与精神哲学基础。

根据这一主题，全书由三卷九篇二十章、外加一个绪论和结语构成。绪论“‘实践理性’与‘伦理精神’”，从康德、黑格尔以及中国传统伦理的道德哲学资源出发，对伦理道德的形上本性进行辩证，其结论是：伦理道德的形上本性不是“实践理性”而是“伦理精神”。精神是意识、意志与伦理道德的统一体，是道德形而上学的“精神”哲学体系。现象学、法哲学、历史哲学，就是道德形而上学体系的精神哲学结构。

上卷“道德体系的形上理念及其现象学辩证”，是关于道德形而上学体系的现象学结构和现象学研究。第一篇从逻辑与历史两个纬度探讨道德体系的价值生态与现实生态及其资源性难题。第二篇对 20 世纪关于伦理—经济关系的三大理论范式，即基于哲学本体论的“经济决定伦理”、韦伯“新教伦理”的“理想类型”，以及基于伦理学学科视野的“经济伦理”进行理论辩证，对于伦理—经济关系和道德体系进行精神哲学的澄明。在此基础上，第三篇提出关于伦理—经济关系和道德体系的“第四种理念”，即“伦理—经济生态”和道德体系与市场经济“生态相适应”的理念，它基于“伦理世界观”的形而上学基础，提出当代道德哲学与道德形而上学体系应当实现由“本体世界观”到“生态世界观”的道德哲学范式的转换，进行“从生态实体出发”的道德哲学革命。

中卷“‘冲动的合理体系’与道德体系的法哲学结构”，是关于道德形而上学体系的法哲学结构与法哲学研究。第四篇“道德形而上学体系的法哲学概念与法哲学结构”，提出道德形而上学体系在研究对象方面必须完成由“理性”到“精神”的过渡，而作为意志的一般形态的“冲动”，则是“理性”向“精神”转换的概念中介。道德形而上学的法哲学结构，不仅要研究“冲动”，而且要研究由众多不同主体、不同性质的相互冲突的冲动所构成的“冲动的体系”；不仅要研究“冲动的体系”，而且要研究“冲动的合理体系”。

第五篇研究“‘伦理冲动’及其‘体系’”。它认为，伦理道德有两种精神形态，即意识形态和意志形态，道德形而上学体系应当复归伦理精神的“冲动”本性，研究“冲动形态的伦理”及其道德哲学意义。在道德形而上学体系和伦理精神体系中，内有着“伦理的实体与不道德的个体”悖论，由此产生两种个人主义形态，即个体个人主义与实体或集体个人主义两种形态，造成20世纪最深重的文明灾难如生态危机、战争掠夺的道德哲学根源，并不是个体个人主义，而是实体个人主义，因此，必须实行由个体伦理到实体伦理的道德哲学转向。第六篇探讨“‘经济冲动’及其‘体系’”，研究的重点是伦理—经济概念互释与理论移植中的意义对话及其价值异化。在此基础上，第七篇“‘冲动’与冲动‘力’的‘合理体系’”，根据现象学意义上“力”作为“共同媒介”的概念本性，认为“力”就是诸冲动的“共同媒介”，是“冲动的合理体系”形成的概念基础。在法哲学意义上，“冲动的合理体系”的“力”学模型，就是平行四边形模型，它赋予冲动和冲动力以“庄严的哲学格式”。

下卷“‘精神’的现实运动与道德形而上学的历史哲学复归”，是道德形而上学体系的历史哲学结构与历史哲学研究。第八篇“道德形而上学体系的历史哲学概念与历史哲学结构”从理论与现实两个角度探讨道德形而上学体系的历史哲学意涵。它认为，道德形而上学体系的历史哲学本性，就是伦理精神的“哲学的历史”；历史哲学结构是道德体系的现象学结构与法哲学结构的历史和现实的统一，是伦理精神与民族精神的统一。20世纪道德哲学的历史觉悟，就是历史哲学的觉悟。第九篇“伦理精神的历史哲学运动”分别从现象学和法哲学两个纬度考察中国伦理精神的历史哲学运动。中国传统伦理精神的历史哲学形态，是儒道佛三位一体的自给自足的伦理精神体系或精神哲学体系；在近现代以来的经济社会变革中，中华民族正在形成和造就新的伦理精神和道德哲学的历史形态和现实体系。“冲动体系”的历史哲学形态，就是伦理冲动—经济冲动的

“合理冲动体系”，在中国它经历了自然经济—计划经济—市场经济三种历史哲学形态及其辩证发展。在完成现象学复原、法哲学考察、历史哲学分析的基础上，第十篇“道德形而上学体系的精神哲学形态”对全书进行总结：道德形而上学体系有三种精神哲学形态：由“精神”的概念规定所形成的“自由意识—自由意志”的逻辑形态或概念形态；逻辑形态与特定的民族精神和民族文化传统结合所形成的“伦—理—道—德—得”的历史形态或民族形态；精神现象学—法哲学—历史哲学三位一体的哲学形态或体系形态。

结语“伦理精神‘预定的和谐’”，立足道德辩证法，认为现代伦理精神应当进行“和谐”而不是“冲突”的形上预定，以“‘和谐’的‘实体’”为伦理精神的概念真理。由此必须“预定”和建立两大和谐：伦理世界的和谐：“人的规律”与“神的规律”的和谐；道德世界的和谐：“道德规律”与“自然规律”的和谐。现代道德形而上学体系和伦理精神体系应当实现从“冲突伦理”到“和谐伦理”的根本性转换。

# 目 录

绪论 “实践理性”与“伦理精神” .....	(1)
第一节 道德形而上学难题及其理论假设 .....	(1)
第二节 “实践理性”？“精神”？ .....	(2)
一 “实践理性”的追问 .....	(2)
二 康德的本意 .....	(4)
三 黑格尔的“精神” .....	(7)
第三节 “伦理精神” .....	(9)
一 道德哲学的“精神”概念 .....	(9)
二 “伦理精神” .....	(13)
第四节 体系与方法 .....	(15)
一 道德哲学与道德形而上学 .....	(15)
二 “自由的观念”与现象学 .....	(16)
三 “自由的意志”与法哲学 .....	(19)
四 民族伦理精神与历史哲学 .....	(20)

## 上卷 道德体系的形上理念及其 现象学辩证

### 第一篇 道德形而上学的逻辑—— 历史体系及其理论资源

<b>第一章 逻辑体系:伦理理念的价值生态及其资源意义</b> .....	(25)
<b>第一节 “伦”—“理”生态与伦理实体</b> .....	(26)
一 “伦”—“理”生态 .....	(26)
二 “伦理”资源 .....	(29)
<b>第二节 “道”—“德”生态与道德自我</b> .....	(30)
一 “道”—“德”生态 .....	(30)
二 “道德”启迪 .....	(33)
<b>第三节 “德”—“得”生态与人生智慧</b> .....	(35)
一 “德”—“得”生态 .....	(35)
二 人生智慧 .....	(38)
<b>第四节 “人文力”生态与意义世界</b> .....	(40)
一 “人文力”生态 .....	(40)
二 “德”—“得”相通 .....	(43)
<b>第五节 结语:作为价值生态的中国伦理理念</b> .....	(45)
<b>第二章 历史体系:道德体系的现实生态及其源性</b>	
<b>价值资源难题</b> .....	(48)
<b>第一节 问题的提出</b> .....	(48)
<b>第二节 道德体系的人文之根与价值之始</b> .....	(50)
一 历史的“实然” .....	(50)

---

二 理论的“应然” .....	(53)
三 “必然”的难题 .....	(56)
第三节 “最好的动力”与“最强的动力”的“冲动力 体系” .....	(60)
一 道德体系与经济体制“相适应”的逻辑模型 .....	(61)
二 道德体系与经济体制“相适应”的矛盾运动 .....	(64)
三 市场体制下“相适应”的辩证复归 .....	(69)
第四节 法哲学体系中道德—法律的生态互动 .....	(73)
一 逻辑体系:以黑格尔法哲学为参照 .....	(73)
二 家—国—一体的法哲学体系 .....	(78)
三 法哲学体系中的道德—法律“相协调” .....	(82)
第五节 简短的结语 .....	(87)
 <b>第二篇 20世纪关于伦理—经济 关系的三大理论范式</b>  	
<b>第三章 “经济决定伦理” .....</b>	<b>(91)</b>
<b>第一节 哲学本体论的解读、泛读与误读 .....</b>	<b>(92)</b>
一 本体论逻辑 .....	(92)
二 “决定论”与历史唯物主义 .....	(93)
三 本体论之真理性限度 .....	(95)
<b>第二节 道德价值论的僭越 .....</b>	<b>(96)</b>
一 本体论与价值论 .....	(97)
二 思辨理性与实践理性 .....	(99)
三 自然、实然、应然、必然 .....	(101)
<b>第三节 实践论的虚妄 .....</b>	<b>(103)</b>
一 历史合理性 .....	(103)
二 实践上的虚妄 .....	(105)
<b>第四章 “理想类型” .....</b>	<b>(113)</b>

第一节	“理想类型”的二重向度:道德哲学与历史哲学	(114)
一	“理想类型”与“理型”、“终极实体”	(114)
二	“理想类型”与“规律”	(117)
第二节	“宗教—伦理—理性经济行为”:道德哲学结构	(119)
一	方法论诠释	(119)
二	三维结构	(122)
三	理论合理性与实践合理性	(126)
四	内在矛盾	(132)
第三节	文化霸权的历史哲学取向	(134)
一	两种风范	(134)
二	潜隐的霸权	(136)
三	精神谱系	(140)
第四节	“儒家资本主义”:一个错位的回应?!	(143)
第五章	“经济伦理”	(146)
第一节	问题:“经济伦理”的可能性与合理性	(146)
第二节	价值悖论:目的—工具的两难	(150)
一	两难价值	(150)
二	目的行为、工具行为、策略行为	(152)
第三节	规范悖论:“立法者”—“解释者”的僭越	(155)
一	一般悖论与特殊悖论	(155)
二	“立法者”?“阐释者”?“社会代言人”?	(156)
三	伦理主体、经济主体	(159)
第四节	实践悖论:制度化的“围城”	(160)
一	“结构伦理”与“信念伦理”	(160)
二	制度化危机	(162)
第五节	简短结论:虚拟命题	(164)



## 第三篇 “第四种理念”

<b>第六章 道德体系与市场经济何种“相适应”</b> ·····	(167)
<b>第一节 为何“相适应”？超越而涵摄的价值理念</b> ·····	(168)
一 自然过程，还是价值过程·····	(168)
二 诠释“相适应”的诸价值理念：增长；进步； 发展；至善·····	(169)
<b>第二节 如何才是“相适应”？“不适应”的几种       性状</b> ·····	(173)
一 体系不匹配·····	(174)
二 供给不足·····	(176)
三 互动无力·····	(178)
<b>第三节 何种“相适应”？生态“相适应”</b> ·····	(179)
一 “生态相适应”·····	(179)
二 新教伦理与资本主义经济秩序的“生态 相适应”·····	(180)
三 生态合理性·····	(181)
<b>第七章 “伦理世界观”</b> ·····	(184)
<b>第一节 问题与方法</b> ·····	(184)
<b>第二节 从“道德世界观”到“伦理世界观”</b> ·····	(186)
一 黑格尔的“道德世界观”·····	(186)
二 “道德世界观”的内在否定性与“伦理世界观” 的逻辑演绎·····	(188)
<b>第三节 现象学与哲学中的“伦理”—“道德”</b> ·····	(190)
一 “伦理”与“道德”的矛盾及其诠释·····	(190)
二 “伦理世界观”的概念规定·····	(192)
<b>第四节 “伦理世界观”的精神体系</b> ·····	(194)
一 “道德自我意识”与“社会伦理精神”·····	(194)