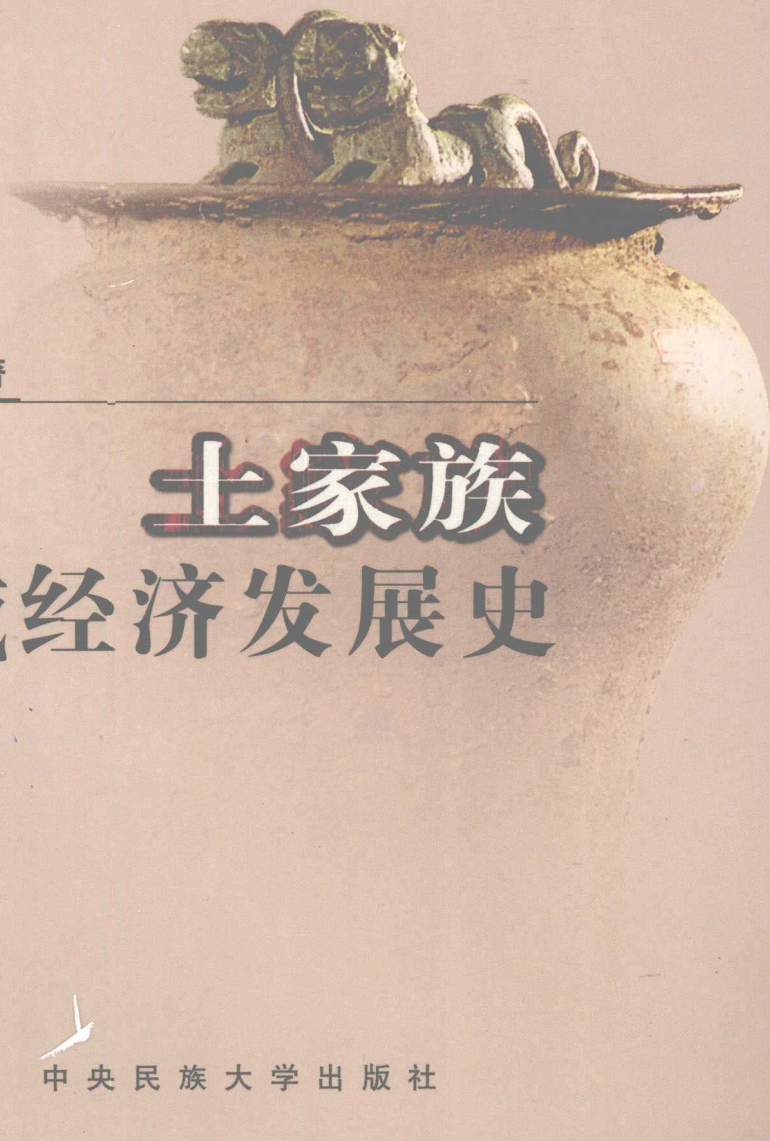


土家族研究丛书

苏晓云 张洪伦 郭大孝 彭振坤(常务) 主编



■ 邓 辉 著

土家族 区域经济发展史

中央民族大学出版社



湖北民族学院特别推出

土家族研究丛书

常务主编：彭振坤

常务副主编：陈湘锋

杨光宗

丛书总策划：杨光宗

F 127.8

28.27
DH

土家族

区域经济发展史

■ 邓 辉 著

中央民族大学出版社

二〇〇二年六月

策 划：杨光宗

责任编辑：李苏幸

封面设计：赵国松

图书在版编目(CIP)数据

土家族区域经济发展史/邓 辉著. 北京：中央民族大学出版社，2002.6

ISBN 7-81056-652-0

（土家族研究丛书）

I.土… II.邓… III.土家族-经济史-研究-中国 IV.F127.8

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第038688号

土家族区域经济发展史（邓 辉）

出版者：中央民族大学出版社

中国北京市海淀区中关村南路27号 邮编：100081

国际互联网地址：<http://cunlp.com.cn>

电子邮件(E-mail)：nckpm@public.bta.net.cn

电话：(010)68472815 / 68932751 传真：(010)68932447

印刷者：武汉市楚风印刷厂

发行者：新华书店

开 本：850×1168（毫米） 1/32 印张：10.84 字数：250千字

版 次：2002年6月第一版 2002年6月第1次印刷

书 号：ISBN 7-81056-652-0/F·65

印 数：0001-2000册

定 价：25.80元

版权所有 翻印必究

《土家族研究丛书》编写委员会

顾 问（以姓氏笔划为序）：

毛继增 朱纯宣 李绍明

刘孝瑜 张正明 杨昌鑫

彭继宽 彭英明 董 珞

主 编：

苏晓云 郭大孝

张洪伦 彭振坤（常务）

副主编：

陈湘锋 杨光宗（常务）

曹 毅

编 委（以姓氏笔划为序）：

邓 辉 田发刚 田世高

余咏宇 周兴茂 胡济民

黄柏泉 雷 翔 萧洪恩

总 序

张正明

中国的少数民族，迄今已确认的有五十五个，大半在边疆。其中，人口达百万以上，而都不在边疆的，只有一个民族。然而，正是这个深居祖国腹地的民族，为了保卫祖国的海疆，不辞往返万里，甘作殊死之战，成为抗倭的劲旅，屡破顽敌，叠建奇勋。

沿流讨源，早在殷末周初，这个民族的祖先就曾协助周武王讨伐殷纣王。在牧野之战中，他们士气高昂，兵锋凌厉，向敌军进攻时载歌载舞，使敌军前列的徒兵因气绥心惊而倒戈反走，为周人击灭殷朝的决战立下了头功。

后来，在汉王刘邦的部队里，这个民族的祖先屡膺前驱重任，摧锋陷阵，加快了汉朝统一中国的步伐。据《后汉书·南蛮西南夷列传》所说，刘邦观看了他们的歌舞，赞曰：“此武王伐纣之歌也”，“乃命乐人习之”。

仅仅凭着上面陈述的几项业绩，就应当把这个民族的名称用擘窠大字写在中华各民族的“凌烟阁”上。

这个民族今称土家，其近源是有多种因地而异的名号的“蛮”、“夷”，其远源是巴人。据1990年人口普查统计，土家族有五百七十余万人，分布在武陵山脉及其邻近地带，大半在鄂西南和湘西北，小半在川东南（今属重庆市）和黔东北。

假如认为土家族历来重武轻文，除了能征善战之外别无所长，那就大错而特错了。据宋玉《对楚王问》所云：“客有歌于郢中者，其始曰《下里》、《巴人》，国中属而和者数千人。”《下里》大概是楚歌，《巴人》无疑是巴歌。源于峻岭幽谷的巴歌，居然传进位于平原广泽的楚都，成为流行歌曲，由此不难想见其工妙为何如。唐代兴起的《竹枝词》，实为巴人俗文化与汉人雅文化交融的结晶。岂但风靡一时，而且流传久远。直到近代，武陵山上的文人和上海滩上的文人都还喜欢写《竹枝词》。这样的文学体裁返祖现象实属罕见，其中的奥妙就在《竹枝词》出入于雅俗之间。

公允地说来，土家族的文治和武功都灿然可观。

然而，历史可能造成令人迷惘的误会，时到近代，土家族似乎已经销声匿迹，不为外界所知了。官方也罢，学界也罢，都把土家这个民族淡忘了。这个民族与自己祖先的联系，几乎化为杳渺难寻的天外逸响了。

但是，历史也会带来令人庆幸的机缘，中国共产党的民族政策，以及中华人民共和国的民族区域自治制度，唤醒了土家人的民族自我意识。

最早认定土家人的语言属于藏缅语族的，是罗常培先生。最早指出土家人乃巴人遗裔的，是潘光旦先生。罗先生在近代中国的语言学界，潘先生在近代中国的人类学界，都是实至名归的宗师。

我在清华大学社会学系读书时，潘先生是系主任。他那渊博而融通的学识和缜密而机敏的思维，使我不胜钦服之至。1953年冬，我在中央民族事务委员会政法司供职时，听潘先生讲过从巴人到土家的源流关系，有茅塞顿开之感。

1954年春，中央派出中南民族工作视察组，我有幸忝列其间。到了湘西，这个视察组分成两个小组：第一小组调查研究苗族的

农业生产问题，第二小组调查研究土家的民族成份问题。我算是特别走运的，先在第一小组中，后到第二小组去。为行期所限，第二小组只到了永顺县的老司城。我们所调查的，主要是语言和风俗。当初我在大学里跨校选课，到燕京大学去进修过语音学。虽说懂得国际音标总比不懂国际音标强些，无奈只做过课堂作业，没做过田野作业，毕竟术业不精。在老司城，我初次用国际音标为一种全然陌生的语言记音，其艰难之状虽以“三脚猫”喻之亦不为过。请几个人反反复复地说，我一个人仔仔细细地听，折腾了几夭，自我估计准确程度能有八九不离十就算是好的了。至于像宾语在及物动词前面这样属于藏缅语族的特点，则是显而易见的。其实，我所做的，无非跟王静如先生学步而已。那时，在老司城一带，土家人十之八九还会讲土家话。同时，他们十之八九也会讲汉语，这在我们做民族工作的人看来是不足为怪的。

某日，做完调查之后，一位土家老农带我去观赏一处号为“美女梳头”的山景。到了那里，发现果然别有一般情致在眼前。从“美女梳头”下来，走近老司城时，见到一位老年土家妇女的衣装显得有些与众不同，当即为她拍了照。1997年，湖北民族学院《土家学刊》创刊号登载了这幅旧照。听说，要找到更早的土家女装照片，已难如登山采珠了。岁月迁流，人生浮沉，萍踪飘泊，能把这幅照片珍藏至今，是我始料所不及的。

1956年，国务院做了实事求是的决定，确认土家自成一个民族。

从地理环境来看，由于山重水复，而且与通都大邑相距甚远，土家族及其文化有毋庸讳言的闭塞性；从历史传统来看，由于总是与祖国同荣辱共休戚，土家族及其文化却有不可低估的开放性。这种闭塞性与这种开放性交织交缠，使土家文化呈现出奇妙的景观。分属于不同流域的土家人，其方言和土风都很有个性；同属

于一个流域的土家人和汉人，其方言和土风都不乏共性。尽管如此，土家族还是土家族。试以语言为例，尽管酉水流域的土家人与武水流域的土家人不能用土家话交谈，只能用汉语交谈，可是酉水流域的土家话和武水流域的土家话是土家语的两种方言。再以信仰为例，尽管清江流域的土家人崇拜白虎，酉水流域和武水流域的土家人驱赶白虎，而在汉人的“四灵”中也有白虎，但崇拜白虎和驱赶白虎都是白虎信仰，清江流域的土家人以白虎为祖神或家神，酉水流域和武水流域的土家人也有祖先吃虎奶长大的传说。诸如此类的实例，假如要求巨细无遗，那就还能举出好些来。

概而言之，在一个民族中，有地域的多元性，促成文化的多样化；在诸多民族间，有国家的一统性，促成文化的一致化。无论从“民族中”的文化多样性和“民族间”的文化一致性来看，土家族及其文化都是很有代表性的。因此，研究土家族及其文化既有特殊意义，也有普通意义。

长江以南的诸多民族大抵错居杂处，相安相亲。土家族与苗族、汉族长期错居杂处，我、你、他交互影响、交互渗透，出现了许多双族之家、双语之家，甚至还有一些相当罕见的三族之家、三语之家，这也是一个值得重视的研究课题。

从1991年到1995年，在三个不同的学术会议上，我都讲过中国有一条很长、很宽的文化沉积带，说详小文《读书·考古·采风》（编入《中国民族史学会第四次学术讨论会论文集》，中央民族学院出版社1993年版），大意如下：

中国的地形，从西到东，从高到低，大致可分为三级阶梯。长江上游与长江中游的交接地带，位于第二阶梯中段的东缘和第三阶梯中段的西缘。这里是连山叠岭和险峡急流，地僻民贫，易守难攻，历史的节拍比外围地区舒缓。北起大巴山，中经巫山，南过武陵山，止于南岭，是一条文化沉积带。古代的许多文化事象，

在其他地方已经绝迹或濒临绝迹了,在这个地方却尚有遗踪可寻。这么长又这么宽的一条文化沉积带,在中国是绝无仅有的。当然,时移则势异,保存在这条文化沉积带里的古代文化事象或多或少已经变了形,甚至变了性,但总能使人察见文化事象流变的线索,此今彼古,“情与貌,略相似”。

土家族正好分布在这条文化沉积带的中部,所保存的古代文化信息特别丰富,因而颇受文化界人士和学术界人士的青睐。武陵山区的傩祭和傩戏,比其他任何地方的傩祭和傩戏都更加多姿多彩。武陵山区端公(师公)的法事,可与大巴山区端公的法事媲美。清江流域的跳丧和酉水流域的摆手,都能使人联想到三千多年以前的牧野之战。有些地方的土家人在跳丧时,不论识字与否,都还会唱屈原所作《九歌》的《国殇》,也是其他任何地方都听不到的上古流韵。土家族的“吊脚楼”式样繁多,营造精致,特富“干栏”遗意。古老的史籍《春秋左氏传》讲到老虎给弃婴喂奶,现在有些地方的土家人还能讲老虎给弃婴喂奶的故事,也令人称奇。诸如此类,当然也只是略举数例而已。

以前,对北方民族研究得多些,对南方民族研究得少些;对边疆民族研究得多些,对内地民族研究得少些。这是正常的倾向,不是什么偏向。近十余年间,有志有识之士重视对南方民族、内地民族的研究,是势所必至而理所当然的。土家族又是南方民族,又是内地民族,人口又多,地域又广,而且文献记载和考古发现都可以追溯到三千多年以前,对文化界人士和学术界人士的魅力之大是可想而知的。

湖北民族学院有见于此,适时地设立了土家学研究中心。约两年半以前,我到湖北民族学院去参加“还坛神”研讨会,发现这个研究中心有一支小而精的学术梯队,田野工作与案头工作并重,不仅自己研究,而且能吸引院外、州外、省外的学者也来研

6 · 总序

究。从他们自称只是“初步”的研究成果中，我看到了丰赡的素材和纷披的精义，深为感奋。后来，听说湖北民族学院正在筹划编纂《土家族研究丛书》，觉得这是水到渠成了。现在，《土家族研究丛书》的出版已指日可待。这套丛书的问世将是土家学构成云蒸霞蔚的体系的标志，乃欣然为之序。

一九九九年四月六日

前 言

土家族是一个年轻而又古老的民族,说她年轻,是因为她被确认为一个单一少数民族的成份还不到50年;说她古老,是因为这个民族的确有着十分悠久的历史及其文化传统。其上可以追溯到很早的原始社会阶段,并发展绵延着。而这个区域里的经济发展历程,其内容也当与土家族及其先民以及居住于该区域里不同时代的许多居民们有着千丝万缕的联系。

研究一个民族区域的经济史,将会涉及许多有关民族历史与文化以及民族演进与发展的相关问题。我们研究土家族区域的经济史,除涉及土家族外,还将涉及居于这个地域的其它民族的经济生活,以及该区域中古老的民族历史与经济生活,他们在不同的历史阶段,为发展社会经济生活,曾经都有过不同的贡献。而我们今天研究一个区域,特别是一个民族区域的经济历程及其发展,其本身的意义自不待言。仅就土家族区域来说,这样的研究也是一个古老而又崭新的区域民族经济史的研究。也许了解这个民族的经济生活与发展,也就是了解民族的历史。了解这个区域的经济历程,则是对同居共处一地的地域民族史的了解。而从历史的角度来研究土家族区域经济史,也就需要对于这个区域主体民族的形成与发展有所了解与研究了。

今天,人们在研究土家族历史中,提出了土家族的形成时间上,有四种不同的看法:一是认为土家族自汉代开始,就已逐步

形成；二是认为形成于唐末五代；三是形成于宋代；这三种观点是形成有时。而第四种认为是形成于周秦时期，也就是自廩君时代开始，^①第四种看法与认识的一个共同点，就是土家族所居处的地域一直处在湘、鄂、渝、黔的边邻地区，周秦时代就已形成核心与主体。如果此说立论可取，则可以说，土家族区域的经济发
展史，从周秦至今，土家族一直占据着主导地位。是否真实如此？
当仍需要从历史的角度，进行多角度、多视野的考察与研究。

近些年来，土家族区域民族史研究，提出了许多新的见解。但是，如果没有用新的方法来进行研究，恐怕对于土家这个民族的认识与认可亦不可能；正因为研究视野的拓宽，采用了多方位的研究手段，从而使我们对于土家族区域的经济发展历程的研究也就提上了议事日程，越加显得是研究整个土家族区域文化形成的重要环节。

土家族区域的经济发展历程，从历史文献记载中追寻其轨迹，显然存在明显不足，许多方面还无从所知。而近几十年来，特别是近二十年来，考古材料日益丰富，从已知的考古文化中，这一地区自旧石器时代开始，就有人类生存生活，而新石器时代，特别是中晚期阶段（洞庭湖以西的新石器文化材料）就没有间断过。而且是越来越清晰的展示在人们的眼前。在这漫长的历史生活中，农业社会的出现与发展，形成了这里较为独特的生产生活方式。而进入武陵山区，其生产生活的特点因地域而不同，到目前为止，对于这一区域里的经济生活的演进与发展，虽有一些讨论和研究，但多集中在唐宋以后的历史阶段里，但上溯到最早的历史阶段，其经济状况与程度如何，则研究较少，仅仅多是针对某个时代的经济与文化的讨论，而在一个区域里，整体来讨论经济发展进程

^①杨昌鑫：《对土家族民族共同体形成时间的再认识》，《中南民族学院学报》，1999年3期，

的演进,就很少涉及。

土家族区域里的经济发展,我认为,它是以武陵山区及其周围地区为研究对象,其地理特点依水系流域而言应包括三峡以南的清江流域,渝东峡江以南,乌江东岸,酉水、澧水水系等一大片地区。土家族的先民们自很早的历史时期起,就生于斯,长于斯,是这里的主要居民。孙汝宾《归州志·归州题名记》云:秭归者,……盖襟带峡,兴、巴与容美、施、建诸险要相联络,龙城里后,族类杂处。”^①这里是明清人士的见识与认识。仅秭归所毗邻的地区就已联带上了数万平方公里。土家族的形成与发展,与武陵山区及其邻近的区域都是有着千丝万缕的联系的,研究土家族区域里的经济生活特点与内涵,研究它的演进历史,不可能不深入研究这里的历史与文化。而研究历史文化,则离不开考古发现的各类材料。而研究早期的某些物质文化内涵,从某种意义上讲,也就是研究土家族区域里先民们的社会生活发展史,了解他们发展的道路。

今天,环绕土家族地区的考古发现,其物质文化材料丰富,报告与研究成果可谓硕果累累。自新石器时代早期开始,在彭头山文化之前,就已有了农业生产生活的证据。如江西万年仙人洞、湖南道县玉蟾岩,发现了稻作农业。而彭头山文化以来,则更是不间断的绵延与发展。就时间上来看,彭头山文化则已是比较成熟的新石器时代文化。也就是说,农业种植的经济生活早已开始于以前阶段了,考古发掘所发现的实物材料足以证实这里的农业经济已出现,时间上已越过了1万年前(彭头山为9千多年)。此后的皂市下层、汤家岗文化和大溪文化的遗址和遗物,在整个土家族区域里,都有不少的发现。

今天,我们在讨论这里的经济生活时,特别是早期,我们是

^①见:《湖北文征》,第七卷501页。

依据考古材料已排定的次序时间,而依次描述;而无意去讨论这些文化间的差异和类别的不同、遗址的不同和文化性质与特点。而是从中了解土家族区域里先民们的经济活动与生产生活内容,了解生产技术的发展与适用,还从中去体验了解原始居民的创造与发明,以及影响和传播。而这些生产技术流传的本身,可以肯定的说,它为后来的土家族等诸多民族所传承和发展。

研究土家族区域的经济史,是一个历久而又崭新的课题,因为仅利用传统的文献资料来研究,已难了解它的起源与发展,难以了解几千上万年来的经济发展的脉络。而我们今天已加强了深入研究的程度,这会让人们更加了解土家族区域的经济形成,以及区域里的历史与文化。还可以从更深的层次中,启发今人的创造能力与智慧。

一个民族的经济生活发端,应从何时算起?从哪里进行研究?这是我们从事民族历史研究的工作者首先碰到的问题。而这也是研究民族与民族区域经济史问题时需要首先认定和解决的问题。我以为,一个民族在一个区域里形成、发展与壮大,不是偶然的,只要这个民族不是突然迁徙而至,那它与当地历久存在的诸多民族文化是有着紧密的联系,而一个地域内,也不会是单一的某个民族,总是有与之交往的其它不同民族。作为民族形成之后,它的政治与文化,它的经济生活也需要我们来加以研究。而在这个民族形成之前的漫长历史社会里,作为地域的经济生活内容也是需要加以研究的。从古代民族到现代民族的形成,它的进步、它的发展与演变,都是在经济生活的支撑下而逐步变化的。所以说,研究一个地域里民族的历史发展,需要研究其经济生活。而研究土家族区域里的民族经济史,则必须借鉴考古学中所发现的大量实物材料。从考古材料中,了解与研究早期历史阶段里的民族生活史,了解经济活动的一般状况,了解其发展步伐。从物质

文化中,了解居聚于这一地域内诸多原姓居民的生活内容;了解民族形成历史中的经济生产和技术发展规律。

土家族地区,其地理环境特点的多样化,形成了生产方式与使用生产工具的多样化,这是在生产技术上的经验总结与推广。应该说,土家族等各族人民,长期生活在这里,积累了丰富的生活经验,特别是积累了与山、与水、与平地、与山坡、与江河溪流、与自然界能够相融汇于一起的生活经验,并掌握其资源为其生活服务。在我们今天看来,能够长期生存于此,这种精神与毅力不正是我们今天所需要的吗?因此,我们讨论土家族地区的经济发展史,总结他们利用与战胜自然,依附于这里的山川河流,吸取武陵山地的乳汁,丰富与成长自我,他们一步一个脚印的发展历程,更坚定了我们今天要努力加快脱贫致富的决心。

土家族是中华民族的一份子,又处在中国版图的腹心,弄清和研究其区域里的经济发展历程,无疑是对祖国历史文化和区域经济发展史研究的贡献。

基于上述认识,愿以本书作为爱好土家族区域经济研究,或历史文化研究人员的铺路石,让他们站在更高处,利用已有的经验和成果,来更好的发展土家族区域经济,更好的建设我们的家园,让土家族等各族人民,在新的千年中,经济发展更合理更快捷;在利用我们久有的资源中,使人民更幸福,文化更繁荣。

目 次

总 序·····	张正明
前 言·····	1
第一章 土家族区域早期历史阶段的经济生活·····	1
第一节 早期历史中的生产活动·····	1
一、生产方式·····	3
1、狩猎生活·····	3
2、渔业捕捞·····	14
二、生产工具·····	17
1、石器制作与使用·····	18
2、骨制工具·····	24
3、木质工具的使用·····	28
第二节 生活方式的时代特征·····	31
陶器的制作与使用·····	31
第三节 家畜的饲养·····	44
第四节 农业生产与采集·····	47
一、农业生产的兴起与发展·····	47
二、采集——生活资源的补充·····	52
第五节 纺织与穿戴饰品·····	56
第六节 房屋建筑·····	64
第二章 先秦历史阶段的经济生活·····	71
第一节 夏商历史社会的主体人群·····	72
第二节 狩猎、采集与农业发展·····	77
一、狩猎与采集经济的延续·····	77
二、农业生产的进步与发展·····	80
第三节 生产工具与生活用具·····	85