

探索 与发展

中国社会主义50年的光辉历程

北京市科学社会主义学会

世界知识出版社

编委会

郑建邦	阎志民	刘 阳
李淑琴	刘勇民	李敬德
周春明	陈紫云	

■ 前 言 ■

从 1949 年到 1999 年，我们的祖国走过了辉煌的 50 年。

这 50 年，更是社会主义在中国发展的 50 年。

为纪念社会主义与祖国相依相伴走过的 50 年辉煌历程，我们献上这一组论文。这些论文都是近一个时期的研究成果，它们涉及的内容广泛，但是有一个共同的主题，就是 50 年社会主义与中国的发展；它们从不同角度研究这个主题，形成了许多具体结论和见解，但是其中又蕴涵着一些共同的结论，这就是：中国必须坚持社会主义；必须探索社会主义；必须发展社会主义。

必须坚持社会主义，这是总结 50 年历程得出的一条基本结论。一个半世纪以来，中国一直面临着走什么样的道路才能图生存、图发展的根本问题。对这个问题，有两种截然不同的回答，一种是走资本主义道路，一种是走社会主义道路。在 1949 年以前，为了图生存即



为了寻求中华民族独立和解放的道路，中国人民进行了苦苦的探索。在学习西方的迷梦一再地被帝国主义的侵略打破之后，中国人民终于找到了答案，就是：资本主义道路是走不通的，只有社会主义能够救中国。新中国的成立，以无可辩驳的事实证明这个选择是正确的。1949年以后，为了图发展即为了摆脱贫穷落后、实现中华民族的振兴，中国人民又开始了新的奋斗。这时，中国已经走在社会主义道路上，但是，靠坚持社会主义发展中国、还是靠资本主义发展中国的问题，在有的人的思想上并未因此而完全解决，当社会主义在国内和国际遇到挫折的时候，这个问题就会尖锐地提出来。出现这种情况，其实并非偶然。在世界上，靠资本主义而发达的国家可谓比比皆是，而靠社会主义的却还没有。这不能不加剧中国在坚持社会主义道路上的困难。在经历了一次又一次的磨砺之后，中国人民不仅没有放弃社会主义，反而进一步认清了国情，坚定了走有中国特色社会主义道路的信念。今天，当新中国走过半个世纪的时候，它已可以用举世瞩目的改革和建设成就证明：靠社会主义发展中国的选择是完全正确的。这一篇篇论文，正是要揭示这个结论。它向我们展示了社会主义在中国经济、政治、文化、外交等领域所取得的丰富理论和实践成果，同时还分析了世界社会主义运动的发展趋势，深刻地说明社会主义前途光明。

必须探索社会主义，这是总结 50 年历程得出的又一条基本结论。在新中国成立后的一个时期，对于社会主义道路应当怎样走，人们认识得并不很清楚，走了弯路后才逐步认识到，马克思主义规定了社会主义的一般原则，没有也不可能提供现成的经验：列宁领导俄国人民建立了第一个社会主义国家，为其他国家人民走社会主义道路树立了光辉榜样，但是各国国情不同，一国的实践不能代替他国的实践。中国的社会主义道路怎么走，必须



结合本国国情去探索。新中国走过的 50 年，也正是探索适合本国国情的社会主义道路的 50 年。其中，又大致可以分为两个时期。一个时期为前 30 年，以毛泽东的理论和实践为代表；一个时期为近 20 年，以邓小平的理论和实践为代表。这两个时期不是互相割裂的，而是紧密相连的。后一个时期在社会主义理论和实践上所产生的飞跃，是在汲取前一时期经验的基础上取得的。正是通过不懈的探索，社会主义在中国才取得了如此巨大的成就。这一组文章，反映了半个世纪以来，中国不断探索社会主义道路的过程，既客观地描述了这其中的艰难曲折，又如实地记录了它的伟大和成功；既充分肯定了毛泽东的卓越贡献，又着重总结了 20 年来邓小平建设有中国特色社会主义理论和实践的辉煌成果。总之，从中可以看到，社会主义中国是怎样在探索中前进的。

必须发展社会主义，这也是总结 50 年历程得出的重要结论。世界上的事物都处在发展变化中，社会主义也是如此。世界社会主义运动，从马克思恩格斯创立科学社会主义理论，到列宁把社会主义理论转变为俄国的伟大实践，再到社会主义由一国转变为多国，可谓一浪高一浪地向前发展，从没有停止过。中国的社会主义也是这样走过来的。毛泽东开辟了对中国社会主义道路的认识，并进行了社会主义建设的实践，但他没有也不可能穷尽这个历史进程。邓小平继承并发展了毛泽东思想，把社会主义事业推进到了一个新阶段，即实现社会主义现代化的历史阶段，但是，他也是在前人的基础上进一步开辟着认识真理的道路。当今的中国和世界，都在发生深刻而剧烈的变化。以江泽民同志为核心的党中央，正在以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，不断地研究新情况、回答新问题，从而不断地把社会主义事业推向前进。这一组文章，研究了在世纪之交，面对经济全球化等新



的挑战，我们如何顺应时代潮流，继续把建设有中国特色社会主义事业全面推向 21 世纪的问题。

回顾过去，展望未来，我们充满信心：中国社会主义事业必将走向新的辉煌。

编委会

1999 年 8 月 20 日



目 录

世界社会主义运动低潮与中国特色社会主义 的崛起	阎志民	1
中国社会主义发展道路的伟大探索	朱峻峰	18
邓小平理论是马克思主义同中国实际相结合 的最新成果	郑建邦	33
坚持社会主义与初级阶段的统一	李敬德	39
坚持和发展邓小平政治体制改革思想	连俊沛	51
经济全球化与我国对外开放	周春明	68
邓小平关于时代主题的战略思想	叶 扬	77
时代的发展与中国特色社会主义	张桂珍	91
邓小平多党合作理论是马列主义政党学说 发展的新阶段	陈紫云	104



邓小平关于统一战线本质的阐述及意义	林雁鸣	120
邓小平“一国两制”理论的成功实践及其 伟大意义	于世英	130
毛泽东对中国社会主义现代化道路的探索	马占稳	144
我党第三代领导集体对科学社会主义理论 的坚持和发展	洪银娴 郑深源	159
民主法制与精神文明建设的协调发展	李贺林	170
建设有中国特色社会主义的策略原则	张洪武	189
中国民主化进程的一个伟大尝试	梁 骏	214
建设有中国特色的社会主义民主政治	扈树生 张善明 尹令华	227
面对全球化挑战的思考	房 宁	246
经济体制改革重大任务调整和完善所有制 结构	胡德巧	254
正确认识和处理运用外资所产生的矛盾 ...	安万章	264



发展社会主义市场经济与增强全民法治观念	姜静怡	272
我国对外贸易的辉煌成就及发展战略	张英奎	280
社会主义市场经济理论的形成及其现实意义	李淑琴	293
加强党内监督 强化执政意识	陈 荻	302
党的建设与舆论监督	李 宏	313
中国现代化建设的国际机遇与挑战	吴仁彰	325
世纪之交的中国对外开放及其展望	刘名军 范强威	340



世界社会主义运动低潮 与中国特色社会主义的崛起

阎志民

今年的10月1日，是伟大的中华人民共和国成立50周年，当我们满怀豪情纪念这个具有重大历史意义的节日的时候，社会主义中国对于世界社会主义的意义，特别是建设有中国特色社会主义，对于当前正处于低潮的世界社会主义的意义，是人们十分重视和需要予以回答的问题。要回答这个问题，就必须首先分析世界社会主义低潮与中国特色社会主义崛起这两个看来似乎矛盾的现象，搞清其中的内在关系并引出必要的结论。

一

社会主义制度诞生以后，显示出了强大的生命力和巨大的优越性。苏维埃俄国在极端困难的条件下战胜了14国武装干涉和国内反革命叛乱。苏联仅用了20年左右的时间，就使俄国由欧洲最落后的资本主义国家变为欧洲最强大的国家。在第二次世界大战中，苏联对战胜不可一世的德国法西斯发挥了决定性的作用。二次大战以后，社会主义在欧洲、亚洲和拉丁美洲的不少国家取得胜利，形成了与资本主义相抗衡的强大的社会主义阵营。新生的社会主义国家在建立以后，迅速恢复了国民经济，取得了社会主义建设的初步胜利，苏联也在国民经济恢复之后，进一步



增强国力，并首次把人造卫星和载人卫星送上了太空。所有这些
都是无可辩驳的铁的事实。所以毛泽东同志 1957 年曾豪迈地说，
现在是东风压倒西风。

从 60 年代以后，世界社会主义运动逐步走向低潮。这主要
表现在：第一，国际共产主义运动发生了严重的分裂。世界上两
个最大的社会主义国家的共产党——苏联共产党和中国共产党展
开公开论战，完全断绝了党和国家关系，在边界上长期军事对
峙，以至发生局部武装冲突。中苏两党的对立导致了整个国际共
产主义运动的分裂，出现了共产党大分化、大动荡、大改组的局
面。统一的社会主义阵营和统一的国际共产主义运动这时已不存
在，某些社会主义国家之间的矛盾达到了十分尖锐的程度。

第二，社会主义国家的经济发展速度逐步减缓，以致发生停
滞。苏联在第 9—11 个五年计划的 15 年期间，国民收入增长速
度下降了一半以上，到 1990 年首次出现负增长。东欧国家的经
济发展从 70 年代中期开始明显趋缓，在 80 年代基本上处于停滞
状态。中国在 1966—1976 年“文革”时期遭到严重破坏，整个
国民经济到了崩溃的边沿。

第三，一些社会主义国家出现政治动乱。社会主义国家长期
积累的矛盾的初次大爆发是在 1956 年，当时在东欧国家发生了
震惊世界的波兰事件和匈牙利事件。到了 60 年代以后，中国发
生了持续 10 年之久的“文化大革命”；捷克斯洛伐克发生了
1968 年的布拉格之春和苏联等五国对捷克斯洛伐克的武装干涉；
波兰在 70 年代初和 80 年代初两次发生政治动乱，两次政治动乱
都直接导致党的主要领导人下台，特别是 80 年代初的政治动乱
发展到了无法控制的地步，最后不得不实行军管。

第四，苏联东欧国家改革出现严重失误。面对上述这些矛盾
和问题，苏联和东欧大多数社会主义国家开始进行改革并取得了



一定成就，但由于改革指导思想和工作上的重大失误，许多国家80年代经济发展停滞，出现严重的通货膨胀和沉重的外债负担，人民生活水平没有提高反而有所下降，引起了普遍的不满。

社会主义国家长期积累的各种问题这时已经达到相当严重的程度，但绝不是到了病入膏肓、无法医治的地步。而这些国家党和政府的某些领导人，却屈服于国内外敌对势力的强大压力，对于在科学社会主义框架内，通过改革解决发展中遇到的问题丧失信心，转而实行人道的民主的社会主义，推行资产阶级议会民主和多党制，直接导致了东欧剧变和苏联解体，造成了国际共产主义运动史上的最大悲剧。

苏东剧变标志着从60年代开始的世界社会主义运动低潮已经跌入谷底。这次剧变使世界社会主义运动遭到了极其严重的损失。经过剧变，世界上的社会主义国家从15个减少到5个，共产党组织从186个减少到130个左右。当前世界社会主义运动已从这种严重挫折下开始有所恢复，但仍处于低潮时期，社会主义要重新走向高潮，将需要一个相当长的过程。

二

世界社会主义运动从高潮转入低潮绝非偶然，是有其深刻的客观原因和主观原因。其客观原因是资本主义的严重挑战。50年代中期以后，发达资本主义国家经过战后的恢复和重建，进入了和平发展时期，特别是新科技革命使资本主义国家的生产力得到巨大的发展。与此同时，这些国家普遍采取国家资本主义和人民资本主义政策，如国家对经济发展和社会生活进行广泛干预，实行工人参与管理和社会福利制度，等等，使社会矛盾比较缓和，资产阶级的政治统治比较稳固。而在资本主义和平发展时期，社会主义国家的经济却呈减缓甚至停滞趋势。原来社会主义国家尽管经济发展水平相对落后，但发展速度远远超过发达资本

主义国家，现在发达资本主义国家的经济发展速度也赶上甚至超过了社会主义国家，这就使社会主义制度生命力和优越性受到了严重的挑战。

经济发展方面的挑战是最根本的，而政治和军事方面的挑战则是最直接和最尖锐的。第二次世界大战结束后不久，西方国家发动了对社会主义国家的冷战，并在朝鲜、越南对社会主义国家进行热战。面对这种形势，社会主义国家进行针锋相对的斗争是完全必要的。但社会主义国家在处理同西方资本主义国家相互关系的时候，过分强调了对立和斗争，而对双方的相互联系和相互合作注意不够，特别是没有充分利用资本主义国家的资金、技术和先进的经营管理经验来发展社会主义。相互的封闭和对立是当时社会主义国家与资本主义国家关系的主流。

社会主义国家处理同资本主义国家关系的最深刻的教训，是以苏联为首的华约同以美国为首的北约从60年代开始展开了激烈的军备竞赛。苏联每年都把国民收入的很大一部分用于扩军备战，而且这个比例越来越大。这就严重影响了经济发展，甚至成了难以承受的沉重负担。美国在同苏联的军备竞赛中愈来愈看清了这一点，明确提出要用军备竞赛来拖垮苏联。在70年代的军备竞赛中，苏联尚有一定的优势，但80年代美国提出了耗资巨大的“星球大战计划”，苏联被迫作出回应，也拿出巨资发展太空武器，使早已捉襟见肘的经济雪上加霜。从60年代到80年代苏联的经济发展速度逐步趋缓，是与美苏军备竞赛日益加剧直接相关的。从一定意义上也可以说，苏联的经济是被美国用军备竞赛拖垮的。

世界社会主义运动由高潮转入低潮主要还是自身的主观原因造成的。社会主义是新生的社会制度，无论这种社会制度取得的成就还是出现的挫折，都同其是一种新生的社会制度密切相关。



正是从这个意义上，我们把世界社会主义由高潮转入低潮的主观原因，主要归结为社会主义社会诞生初期在认识上、实践上、体制上存在的局限和问题。

1917年俄国十月革命以后，社会主义实现了从理论到实践的飞跃，首先在俄国取得了胜利，接着就开始了社会主义建设道路的探索，在20年代末到30年代中逐步形成了苏联建设社会主义的斯大林模式。从1929年到1945年，苏联按照斯大林模式在一国建设社会主义，并且取得了伟大的成就。它一方面为建设社会主义提供了初步实践经验，另一方面又具有很大的局限性。

这种局限性主要表现在两个方面。其一，备战和战争环境的局限。苏联一国建设社会主义是在帝国主义的军事包围下进行的，随着德国法西斯的兴起和第二次世界大战的迫近，苏联的社会主义建设愈来愈紧密地同备战联系在一起，到了反对德国法西斯的卫国战争时期，则完全是为战争服务的。战争和备战的形势造成了苏联社会主义建设理论和实践的一系列重要特点，但由于他们一直在战争和备战条件下建设社会主义，研究和观察问题的时候，就很难分清苏联建设社会主义的经验和做法，哪些具有长远的普遍的价值，哪些只是在战争和备战条件下才有意义，容易把苏联在备战和战争条件下所形成的特点和所采取的做法，当成是在和平建设时期同样具有的特点和同样应当采取的做法。

其二，一国建设社会主义的局限。苏联是由封建帝国主义的沙皇俄国脱胎出来的，资本主义有了一定发展，但封建专制主义影响相当严重，拥有100多个民族而且民族关系十分复杂，是一个资源极其丰富的幅员最辽阔的国家。这使苏联的社会主义建设具有和其他许多民族不同的社会历史条件，产生了自身的社会主义民族特色。但是由于当时在一国范围内建设社会主义，人们缺少社会主义建设的国际比较，难以分清苏联建设社会主义的经验



和做法，哪些具有国际普遍意义，哪些只是适用于苏联。这便容易产生认识上的局限性，在强调苏联经验和做法和重要意义的时候，往往把那些只对苏联有特殊意义的经验和做法，说成是具有国际普遍意义。

斯大林社会主义模式是在苏联一国建设社会主义的实践中形成的，又反过来指导着苏联建设社会主义的实践。斯大林模式基本上是按照马克思主义经典作家关于未来社会的设想建立起来的。斯大林一方面在实践中丰富和发展了科学社会主义理论，如根据经济文化比较落后的社会主义国家的实际，提出在生产资料社会主义改造基本完成以后，即可进入社会主义社会；根据社会主义国家与资本主义国家长期共存的现实，提出在社会主义社会还需要保留无产阶级专政的国家，以对外保卫社会主义国家，对内组织经济建设。但由于苏联一国建设社会主义的上述两个局限性，再加上斯大林对待马列主义的教条主义态度和思想方法上的主观片面性，他对科学社会主义又有许多曲解。按照斯大林社会主义理论所形成的斯大林模式，就其性质来说是社会主义的，但是一种严重扭曲了的社会主义模式。特别是这种模式的体制部分，是同苏联一国建设社会主义的具体的社会历史条件密切结合在一起，其局限性和存在问题就更为严重。

第二次世界大战结束以后，社会主义在欧洲、亚洲和拉丁美洲一系列国家先后取得胜利，实现了从一国到多国的历史性飞跃。新生的社会主义国家由于缺乏经验，在建国初期普遍照搬了苏联模式，这对于战争和革命后的经济恢复，曾经起到过重要的作用。这些国家在革命胜利初期的发展都是比较迅速的。但是随着和平建设的展开，苏联模式的上述两个局限性和所存在的弊端愈来愈突出地表现出来，它同各社会主义国家建设社会主义的实际产生了越来越尖锐的矛盾。但是苏联和其他社会主义国家的许



多领导人，却对这种矛盾作了完全错误的判断和处理。他们把苏联的经验视为建设社会主义的普遍经验，把斯大林模式奉为社会主义的统一模式，并且把对待苏联经验和模式的态度作为区分坚持还是反对社会主义的试金石，要求各个社会主义国家必须按照苏联的模式建设社会主义，否则就被作为修正主义或“民族共产主义”加以批判。这便严重阻碍了社会主义国家根据国际形势的变化，从本国实际出发探索自己建设社会主义的道路，并且引发了社会主义国家以致各国共产党之间的一系列矛盾和冲突，严重地影响了社会主义国家的团结和发展，使世界社会主义运动逐步陷入了低潮。

在社会主义由一国发展成为多国以后，世界社会主义运动内部的主要矛盾，是机械照搬和继续固守苏联的经验及模式，还是根据形势发展变化和本国实际情况，对社会主义社会重新认识，对苏联传统模式进行改革，探索具有各国自己民族特色的社会主义建设道路。早在40年代后期，社会主义国家的某些领导人，如哥穆尔卡和铁托等就提出，要把学习苏联经验与本国具体情况结合起来，从本国实际出发建设社会主义，哥穆尔卡甚至提出过波兰的社会主义道路。但是这种意见当时被视为异端，哥穆尔卡被撤消党的总书记职务并被关进监狱，南共被开除出欧洲共产党和工人党情报局。1953年斯大林逝世以后，特别是1956年苏共20大揭露和批判斯大林错误以后，要求突破苏联斯大林模式的局限性的呼声日益高涨起来。因为既然苏联在斯大林时期存在着严重的错误，而且这些错误与当时的某些制度有一定的关系，那么就有必要对苏联的斯大林模式进行改革，其他社会主义国家也就不能机械照搬传统的斯大林模式。正是在这种形势下，苏联承认了过去处理南斯拉夫问题上的错误，放松了对其他社会主义国家的控制，开始对传统的经济政治体制进行改革。社会主义国家

1957年发表的莫斯科宣言在强调各国建设社会主义的共同经验和规律的同时，开始承认各国建设社会主义的某些不同形式。但是苏联继续强调各国建设社会主义的共同经验和规律，强调苏联经验和模式的普遍真理性，提出各国建设社会主义的道路是共同的，建设社会主义的模式是统一的，并且把苏联的道路说成是这样的共同道路，把苏联的模式说成是这样的统一模式。不仅要求苏联的改革而且要求其他国家的改革只能在苏联模式的基本框架内进行，不允许进行任何实质性的变革，否则就要受到干涉、批判，甚至武力镇压。1968年苏联等五国就是在维护社会主义的旗号下，公开出兵把捷克斯洛伐克的激进改革镇压下去了。正因为如此，社会主义国家建设社会主义的理论和模式长期基本停留在几十年前苏联一国建设社会主义时候的水平，对苏联传统模式的改革举步维艰，很难取得实质性的进展，很难找到一条既符合于时代特点也切合本国实际的建设社会主义道路。尽管社会主义国家在几十年中取得了相当大的成就，但如何建设社会主义的问题，对于包括苏联在内的所有社会主义国家来说，还是一个没有得到根本解决的问题。

正是由于这个根本问题基本没有解决，社会主义国家内部及社会主义国家之间的意见分歧和争论持续不断并变得越来越尖锐，造成了国际共产主义运动特别是社会主义国家之间的严重分裂。正是由于这个根本问题基本没有解决，苏联传统体制为生产力发展所提供的潜力日渐耗尽，社会主义国家的经济增长呈现出逐步减缓的趋势，以至于最后陷于停滞状态；人民群众的生活长期提高缓慢，甚至在一定时期出现下降。正是由于这个根本问题基本没有解决，社会主义国家难以适应世界形势的发展变化，难以应对新科技革命的挑战，在同资本主义的激烈竞争中处于不利地位。总之，如何适应时代特点，从本国实际情况出发，解决如

