

国家“十一五”出版规划重点图书

衣俊卿 主编

传统重估 与 思想移位

国外马克思主义研究论丛

● 俞吾金 著

Karl Marx

黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

传统重估与思想移位 / 俞吾金著. — 哈尔滨:
黑龙江大学出版社, 2007.12

(国外马克思主义研究论丛 / 衣俊卿主编)

ISBN 978-7-81129-000-4

I. 传… II. 俞… III. 西方马克思主义—研究 IV.
B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 201760 号

丛书策划 李小娟

责任编辑 管小其

封面设计 咸泽寿

责任校对 董丽洁

传统重估与思想移位

CHUANTONG CHONGGU YU SIXIANG YIWEI

俞吾金 著

出版发行	黑龙江大学出版社	
地 址	哈尔滨市南岗区学府路 74 号	邮编 150080
电 话	0451-86608666	
经 销	新华书店	
印 刷	黑龙江省教育厅印刷厂	
版 次	2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷	
开 本	787×1092 毫米 1/16	
印 张	30.625	
字 数	450 千	
书 号	ISBN 978-7-81129-000-4/B·2	
定 价	48.00 元	

凡购买黑龙江大学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



俞吾金，男，1948年6月生，浙江萧山人，哲学博士，复旦大学教授，博士生导师。2004年被评为教育部首届人文社会科学长江特聘教授。现任国务院哲学学科评议组成员、教育部社会科学委员会委员、人事部博士后管理委员会委员、中华现代外国哲学副理事长、上海市政府决策咨询专家等重要职务。共出版个人专著十六部，在国内外发表学术论文百余篇，其科研成果、所编教材和教学成果已经获得九个省部级以上的一等奖。

总 序

1848年《共产党宣言》正式发表,标志着马克思主义的诞生,人类社会历史进程因此而改变。回顾马克思主义一百多年的历史,有两条大致清晰的线索:一是马克思主义从理论变为现实,推动社会主义在实践中获得巨大发展,同时也极大地影响了资本主义的发展;二是马克思主义作为一种学说,一直受到世界思想界的关注和重视。一百多年来,人类社会经历了两次世界大战的浩劫,经历了资本主义和社会主义跌宕起伏的发展历程,经历了科学技术日新月异的进步。无论世界经历了怎样的变化,无论面临着什么样的理论挑战和实践修正,马克思主义始终是世界思想界难以回避的强大“磁场”。回顾20世纪的历史,不难看出,对于马克思主义全方位的研究,已经成为贯穿整个世纪的现象,并由此形成众多的新马克思主义流派。

从20世纪20年代到60年代,面临着无产阶级暴力革命观的受挫、当代资本主义的社会结构变化,特别是发达工业社会全方位的文化危机,一批有影响的西方马克思主义流派应运而生:以卢卡奇、柯尔施、葛兰西、布洛赫为代表的早期西方马克思主义,以霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆、哈贝马斯等为代表的法兰克福学派,列斐伏尔的日常生活批判理论,萨特的存在主义马克思主义,赖希等人的弗洛伊德主义马克思主义,德拉·沃尔佩和科莱蒂的实证主义马克思主义,阿尔都塞的结构主义马克思主义,等等。差不多与此同时,在20世纪五六十年代,以社会主义的改革实验为背景,涌现出许多重要的东欧新马克思主义流派:以彼得洛维奇、马尔

2 传统重估与思想移位

科维奇、弗兰尼茨基等人为代表的南斯拉夫实践派,以赫勒、费赫尔、马尔库什等人为代表的匈牙利布达佩斯学派,以沙夫、科拉科夫斯基等人为代表的波兰意识形态批判流派,以科西克和斯维塔克等人为代表的捷克人本主义流派等。

马克思的批判的和实践的学说具有任何其他理论都难以比拟的开放性和历史穿透力。20世纪七八十年代,随着西方马克思主义众多代表人物进入迟暮之年,特别是随着卢卡奇、布洛赫、霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆、萨特等著名西方马克思主义代表人物相继谢世,人们原本以为西方马克思主义作为一种理论批判运动即将成为“告一段落”的历史。然而,历史的进程给我们提供了世界马克思主义研究的一种新图景:不仅经典西方马克思主义和东欧新马克思主义中的一些代表人物,如哈贝马斯、施密特、沙夫、科拉科夫斯基、赫勒、马尔科维奇、弗兰尼茨基、斯托扬诺维奇等人一直活跃到世纪之交,而且在信息化和全球化的背景中,一些新兴的马克思主义流派从更加多维的视角批判现存社会,出现了分析的马克思主义、生态学马克思主义、女权主义马克思主义、发展理论的马克思主义、文化的马克思主义、后马克思主义、解放神学的马克思主义等许多新马克思主义流派,形成了世界马克思主义研究更为多样化的格局。

20世纪末,东欧剧变、苏联解体等重大历史变化又一次对马克思主义的命运提出了挑战。一些偏激的人士,如弗朗西斯·福山,基于这些变化,断言社会主义和马克思主义的终结,他认为,西方国家实行的自由民主制度也许是“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”,并因此成为“历史的终结”。然而,历史进程又一次坚定地展开着自身的逻辑,马克思在西方世界的影响力并没有因为苏东剧变而减弱,反而有增无减。从1995年到2004年,在巴黎举行了四届“国际马克思大会”,在纽约、伦敦、图宾根、加利福尼亚等地,也相继召开关于马克思主义的国际学术会议,参加会议的人数从数百人到数千人不等。1999年和2005年,英国广播公司(BBC)在国际互联网上评选“千年最伟大的思想家”和“全世界有史以来最伟大的哲学家”,马克思都名列榜首。世纪之交,不仅20世纪70年代以来兴起的多样化的新马克思主义流派依旧活跃,而且,德里达、杰姆逊等一些重要的思想家也纷纷“走近马克思”,从不同方面阐释马克思学说

的当代价值。德里达在《马克思的幽灵》中作出的“不能没有马克思”和我们“都是马克思和马克思主义的继承人”的断言从一个侧面反映了马克思学说特有的影响力。

我一直以为,马克思的实践哲学真正体现了哲学的开放性和批判性本质,他的学说从根本上超越了传统哲学的基本理念,而是以对人之生存的本质性的、批判的文化精神的自觉为根基的。马克思学说的内容十分丰富,马克思一生关注的焦点问题也不断变化。然而,无论是其关于经济和政治的分析,还是关于哲学的思考;无论是其关于暴力革命、政党策略、欧洲革命、东方社会特征的分析,还是关于现实经济运行机制的揭示;无论是其关于唯物史观原理的阐释,还是关于从抽象到具体等方法论的探讨,在深层次上都服从于一个最根本的理论关切:推翻和扬弃“使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”,实现人的自由、全面发展和“自由人的联合体”。马克思把体现哲学本性的这种文化批判精神奠基在人的实践内在地具有的不断超越、不断扬弃异化的批判本性之上。这正是马克思学说的巨大生命力的根源所在。正因为如此,马克思为包括海德格尔、萨特、德里达等在内的许多当代思想家所敬重,他的学说的价值绝不会为我们的时代所穷尽。

显而易见,20世纪以来,在人类实践的各种转折和变化中,众多的理论流派一次又一次地“回到马克思”,这正源自马克思学说的这种实践本性和批判精神。我们看到,无论这些国外马克思主义流派在主题、问题域、范式等方面存在多大差异,无论它们在重新阐释和张扬马克思的思想时存在多少误读和偏差,它们都有一个共同的特点:像马克思一样,这些新马克思主义流派首要关切的不是理性的逻辑,而是人类的命运;它们继承和发扬了马克思学说基于实践之超越本性的历史性和实践性的文化批判精神,在20世纪的特殊历史条件下针对发达资本主义社会的社会变化和文化境遇,探寻新的革命变革的思路,以深刻的方式切入20世纪人类生存的焦点问题,开拓出马克思主义社会批判的新视野。

正因为如此,对国外马克思主义的研究,有着特殊的实践意义和指向。中国的国外马克思主义研究,特别是西方马克思主义研究,从表面看,涉及许多重要的理论问题和研究方法论问题,也涉及在多维视野中对于这些理

4 传统重估与思想移位

论观点的评价问题,但是,从更深层次来看,中国学术界对于西方马克思主义和其他国外马克思主义流派的关注热情更多地是这些理论的现实“所指”。我们是以折射的方式来理解和把握发达工业社会的发展状况和所面临的问题。实际上,在某种意义上,西方马克思主义的社会批判理论或文化批判理论是对发达工业社会的文化危机的直接的理论反思。因此,当代许多中国学者,包括专业人士往往是通过这些新马克思主义流派来深刻理解20世纪发达工业社会条件下人类所面临的重大的理论问题和现实问题的,他们对于发达工业社会的许多重大问题,例如,大众文化、技术理性、意识形态、物化和异化、国家和领导权、性格结构、消费社会、文化逻辑、交往机制、生活世界、现代性和后现代性、信息化、全球化等的认识都不同程度地积淀了国外马克思主义以及各种左翼激进思潮的理论资源。

在这种意义上,对于置身于全球化背景中的中国而言,全面了解和深入研究各种国外马克思主义流派,就不仅具有一般的理论意义,而且具有重大的现实意义。马克思恩格斯在《共产党宣言》中曾指出,资本主义工业化运动结束了各个孤立的、彼此分离的民族历史,而开辟了“世界历史进程”。工业化与现代性的不断扩展、信息化和全球化进程的强有力推进,使世界任何地方的本土问题总是在不同程度上同全球问题和世界问题紧密交织在一起。因此,在中国特色、中国风格、中国气派的马克思主义哲学研究的视野中,中国问题和世界问题一定是同一个问题不可分割的两个方面。具体说来,在全球化背景中,封闭地探讨中国问题、孤立地描述世界问题、绝对地用世界问题来剪裁中国问题、绝对地强调中国问题的独特性等做法都是十分有害的。中国的马克思主义哲学研究毫无疑问必须把“中国问题”作为我们的落脚点和聚焦点,但是,决不能孤立地就中国问题而研究中国问题,必须学会从中国的视野去透视世界问题,进而从世界的眼光和全球化的视角去审视中国问题。

在这种意义上,我们无论如何不应该与国外马克思主义流派这些20世纪重要的思想理论资源擦肩而过。毫无疑问,在面对国外马克思主义的众多理论流派时,忽视它们的局限性、失误和理论错误,肯定是错误的理论倾向;然而,不去认真研究国外马克思主义流派所提供的重要启示,同样是不能容许的褊狭和封闭。令我们十分高兴的是,中共中央政治局在2005

年11月25日举行的第26次集体学习,以“世界马克思主义研究与中国马克思主义理论研究和建设工程”为题,专门了解了20世纪国外马克思主义研究的情况,其中对西方马克思主义研究的情况给予了特别的关注,因为,“在西方国家中,西方马克思主义是影响最大的马克思主义当代流派”。胡锦涛同志明确指出,要瞄准当今世界的学术前沿,着力用马克思主义指导哲学社会科学,提高学术创新能力,努力形成贯穿马克思主义立场观点方法、体现中国特色社会主义事业发展要求、吸收当代人类文明有益成果的哲学社会科学的学科体系和学术体系,不断增强马克思主义的吸引力和感召力。

中国学术界对国外马克思主义,特别是西方马克思主义的研究,已经有二十多年的历史了,陆续推出了一系列翻译成果和理论研究成果。随着马克思主义理论学科的单独立,特别是国外马克思主义研究学科的建立,国外马克思主义研究正在成为学术界越来越引人瞩目的学术领域和理论热点。站在新世纪的起点上,回顾过去二十多年中国学术界关于国外马克思主义研究的理论进展,具有承上启下的意义。因此,在为政治局第26次集体学习就世界马克思主义研究的状况作了讲解之后,我一直考虑以某种方式来推进这种回顾和总结。我们在这里提供给读者的这套国外马克思主义研究论丛,是几位中青年学者过去十几年研究国外马克思主义的心得。在一定意义上这些成果可以比较全面地展示中国学术界国外马克思主义研究的状况。当然,我们清楚地意识到,目前中国的国外马克思主义研究还处于起步阶段,在研究范式、理论评价、推陈出新等方面还存在许多薄弱环节,存在很多局限性,甚至存在某些理论失误。正因如此,适时地对中国的国外马克思主义研究作出清醒的、全面的回顾和总结具有特别的意义,将有助于这一领域研究的深化。我们有理由期待,在同国外各种马克思主义流派的对话中,我们可以收获更多的理论成果和思想精华。

衣俊卿

2007年11月15日

序 言

在我国,国外马克思主义思潮的研究滥觞于20世纪70年代末、80年代初的“西方马克思主义热”。近年来,随着改革开放的深入发展,除了西方马克思主义以外,俄罗斯和东欧的新马克思主义,越南、古巴、朝鲜等社会主义国家的马克思主义,非洲、拉丁美洲和南美洲的马克思主义也渐渐地进入研究者们的眼帘。我们发现,国外马克思主义研究正在成为一门显学。

国外马克思主义的研究之所以引起学术界的高度重视,有多方面的原因:一是因为我国是以马克思主义作为指导思想的,当然需要以开放的心态去了解、研究国外马克思主义的各种思潮,包括它们的代表人物、代表性著作和原创性的理论以及最新的发展态势,并以它们作为参照系来反思我们自己在马克思主义研究方面的得失,以便在实践中丰富和发展马克思主义。二是因为自马克思和恩格斯逝世以来,不但国际共产主义运动,而且整个国际社会都发生了一系列重大的变化,其中很多变化超出了马克思和恩格斯当时的预料,这就需要研究者们从新的时代和现实生活出发,对马克思主义作出新的探索和阐释,而这些尝试性的探索和阐释本身就构成了

2 传统重估与思想移位

国外马克思主义发展的新的轨迹。我国是发展中国家,发达国家在现代化道路上获得的经验、经历的挫折,通过国外马克思主义者们的论著高度集中地展示出来,成为我国探索现代化道路的重要借鉴,也引起了我国的马克思主义研究者们越来越浓厚的兴趣。三是马克思主义作为对资本主义的诊断和批判、对社会主义的预期和实践,始终保持着顽强的生命力,始终是当代形形色色的社会政治思潮的源头活水之一。换言之,流逝的时间不仅没有磨损马克思主义的棱角,降低它的价值,耗尽它的资源,反而使它更具有吸引力,更富于解释力,更显得光彩夺目。总之,谁都不会否认,马克思仍然是我们的同时代人,马克思主义仍然是这个时代的思想理论的制高点。

显然,人们对国外马克思主义的了解越是深入,就越会认识到,西方马克思主义是整个国外马克思主义中最富有理论原创性的部分。事实上,以卢卡奇为肇始人的西方马克思主义思潮本身就是在对传统的反叛和重估中诞生的。一方面,以伯恩斯坦和考茨基为代表的第二国际理论家们,通过片面地强调马克思主义的“科学性”,即倡导所谓“科学的马克思主义”,把马克思主义曲解为绝对的决定论,曲解为对历史规律的盲目崇拜,完全忽视了马克思主义对人民群众的社会实践活动的倚重、对无产阶级巨大的历史创造作用的肯定。事实上,抽去马克思主义的实践性,片面地强调它的科学性,也就等于放弃革命,消极地等待历史规律本身发挥作用。正如古代诗人贺拉斯所描绘的:

乡下佬等候在河边,
企望着河水流干;
而河水流啊、流啊,
永远流个不完。^①

在这种情况下,西方马克思主义者如何重估传统、另辟蹊径?他们自然而然地把求助的目光转向列宁创办的第三国际,特别是转向列宁本人的思想,因为正是列宁复兴了马克思主义的“实践性”,而他领导的俄国十月革命的胜利本身就是对第二国际理论家们的错误观念的证伪。可是,与此

^① 转引自康德:《未来形而上学导论》,庞景仁译,商务印书馆1982年版,第5页。

相对照的是,在十月革命的影响下爆发的中、南欧革命却相继失败了。不用说,成功的经验要总结,失败的教训要记取。事实上,西方马克思主义早期代表人物卢卡奇、柯尔施和葛兰西的理论思考正是从这样的经验教训中起步的。然而,思想的更替比人们预期的情况要复杂得多。问题的另一方面是,列宁缔造的世界上第一个社会主义国家刚诞生不久,目光敏锐的卢森堡就写下了《论俄国革命》的手稿(首次出版于1922年),就党的建设、党内民主、阶级关系、政权性质、国家关系等一系列重大理论问题对俄国革命党提出了批评。尽管这些见解不乏粗糙之处,甚至也有错误的地方,但其中有些批评确实切中了俄国革命党的要害,并在俄国社会以后的发展中得到了印证。无疑,卢森堡的见解对卢卡奇产生了深刻的影响。众所周知,卢卡奇早期的代表作《历史与阶级意识》是由八篇论文组成的,其中《罗莎·卢森堡的马克思主义》(1921)和《对罗莎·卢森堡的“俄国革命”的批判性考察》(1922)两篇论文都直截了当地探讨了卢森堡的思想,至于间接讨论的地方在书中就更多了。实际上,卢森堡关于俄国革命的批评性见解的影响是十分巨大的。柯尔施于1923年出版其代表作《马克思主义和哲学》后,遭到了许多批评,1930年他发表了著名的《反批评》,其中也包含着对苏联的政治社会生活的深刻的反省和批评。

总之,在对马克思主义传统的重估中,西方马克思主义者们既要批判第二国际的理论家们对马克思主义的曲解,又要警惕第三国际,尤其是苏联社会主义发展中出现的种种问题;既要总结俄国十月革命的伟大成就,又要反省中、南欧革命失败的经验教训;既要面对历史,又要向新发生的重大事件和新鲜经验敞开思绪。事实上,西方马克思主义的整个思潮也正是伴随着一系列重大的社会历史事件的发生而发展起来的。除了上面我们已经提到过的那些重大的社会历史事件外,上个世纪的两次世界大战,1929—1933年的经济危机,马克思的《1844年经济学哲学手稿》和《伦敦经济学手稿》分别于1932年和1939—1941年问世,中国和东欧一系列社会主义国家的建立,1956年举行的苏共二十大和匈牙利事变,1963年的古巴导弹危机和延续多年的中苏论战,1968年苏军占领捷克和1979年入侵阿富汗,1968年法国的五月风暴,20世纪后半叶中女性主义、生态主义、东方主义、晚期资本主义、后现代主义等思潮的兴起,1989年的政治风波和随

之而来的苏联、东欧的解体,直到 21 世纪初的“9·11”事件,所有这些都为西方马克思主义者们永不枯竭的原创性思维提供了现实基础和理论动力,也使他们的思想主题随着历史的发展而发生了重大的移位。

如果说,西方马克思主义的早期代表们关注的主要问题是历史运动、阶级斗争、市民社会、实践活动,意识形态领导权、社会批判理论、社会革命及性格分析等,那么,20 世纪五六十年代以降,西方马克思主义者们的思想则发生了重大的移位。频频出现的主题令人耳目一新,如全球化、现代性,种族冲突、生活政治、消费社会、景观社会,新帝国主义、符号经济学,资本与跨国公司,交往行动理论、技术拜物教、生态社会主义、女性主义、后现代主义、市场社会主义、国际恐怖主义,等等。

其实,西方马克思主义在发展进程中的思想移位正是其本质特征之一。我们知道,以卢卡奇、柯尔施和葛兰西为代表的早期西方马克思主义者常常被研究者们称为“黑格尔主义的马克思主义者”,因为他们的思想都有一个共同的特征,即深受黑格尔思维方式的影响。黑格尔哲学作为“同一哲学”(philosophy of identity),其思维方式的本质特征是“思维与存在的同质性”(the homogeneity of thinking and being),这里的“同质性”的含义是:思维即存在,存在即思维。正是在思维与存在同质性的基础上,黑格尔提出了“思维与存在的同一性”(the identity of thinking and being)的学说,即思维可以转化为存在,存在也可以转化为思维。黑格尔思维方式的根本缺陷在其“同质性”理论中暴露无遗:一方面,存在中具备的东西在思维中也必定会具备;另一方面,思维中蕴含的观念性的东西完全能够在存在中化为现实性的东西。总之,思维与存在的关系是一而二、二而一的。正是这种思维方式严重地阻碍了西方马克思主义的早期代表们真正从现实世界出发去提出问题和思索问题。

于是,一个重大的理论问题被提出来了,即究竟如何理解马克思哲学与黑格尔哲学之间的关系?在思维方式上,这个问题进一步被转化为:究竟把“思维与存在的同一性”奠基于黑格尔的“思维与存在的同质性”之上,还是奠基于马克思的“思维与存在的异质性”(the heterogeneity of thinking and being)之上。敏锐地发现并提出这个问题的是意大利的新实证主义的马克思主义者科莱蒂。科莱蒂通过向康德哲学的回归而深刻地认识

到黑格尔思维方式的荒谬性,在其代表作《马克思主义与哲学》(1969)中,他这样写道:“这是一个真正的、基本的两难问题:或者是思维和存在的同一性,或者是思维和存在的异质性,这个选择把独断主义与批判的唯物主义区分开来了。”^①在这里,科莱蒂把马克思主义的思维方式作为“批判的唯物主义”与黑格尔的思维方式——“独断主义”尖锐地对立起来了。在他看来,马克思的批判的唯物主义正是以承认思维与存在的异质性为前提的。所谓“异质性”,意指思维与存在(现实生活)完全是不同质的东西;思维是服从逻辑规则的,而存在是不受逻辑规则制约的;思维中蕴含的东西并不一定能够转化为存在的东西。正是对这种异质性的充分肯定促使马克思脱离了黑格尔的思辨唯心主义哲学的藩篱,积极地参与现实斗争,并通过对市民社会的解剖,揭示了资本主义社会生活的全部奥秘。

科莱蒂的深刻之处是看到了马克思哲学与黑格尔哲学之间的根本性的对立,但他在表达上的不妥在于把“思维与存在的同一性”与“思维与存在的同质性”这两个不同的术语混淆起来了。其实,马克思也肯定了思维与存在的同一性。显而易见,要是这种同一性也不存在的话,那么人们根本就无法认识存在(现实生活),所以,问题的焦点不在于思维与存在之间是否具有同一性,显然,这种同一性是肯定存在的。问题的真正焦点在于:应该把“思维与存在的同一性”奠基于“思维与存在的同质性”之上,还是奠基于“思维与存在的异质性”之上?显然,假如把“思维与存在的同一性”奠基于“思维与存在的同质性”之上,人们就会满足于抽象的理论文本,以为自己只要熟读了文本也就等于了解了存在(现实生活),从而走向独断主义,亦即教条主义的死胡同;假如把“思维与存在的同一性”奠基于“思维与存在的异质性”之上,就会记住歌德关于“理论是灰色的,而生命之树是常青的”教诲,积极地关注并参与现实生活。毋庸讳言,当代中国的马克思主义者们对“解放思想,实事求是,一切从实际出发,理论联系实际”这一正确的思想路线的选择,也是以肯定“思维与存在的异质性”为前提的。事实上,当代中国社会自改革开放以来所取得的举世瞩目的成就表明,不从黑格尔式的独断主义的思维方式中解放出来,不批判本本主义,不

^① Lucio Colletti, *Marxism and Hegel*, New Left Books, 1973, p. 97.

6 传统重估与思想移位

面向现实生活,这样的成就是不可能取得的。

我们发现,正是通过对“思维与存在的异质性”的充分肯定,西方马克思主义者的思想主题发生了重大的移位。他们不再满足于到马克思的文本中去找问题答案,而是在马克思主义理论的引导下,使自己的思想向丰富多彩的现实生活敞开。现实生活中的任何一个重大的事件、任何一个倾向性的问题都会引起他们的反思。有趣的是,这种思想的移位不但没有导致马克思主义研究的衰退,反而因为吸纳了新鲜的生活经验而使马克思主义的研究出现了新的复兴。国外马克思主义,尤其是西方马克思主义的发展历程深刻地启示我们,只有面向社会实践,不断地从现实生活中概括并提炼出重大的理论问题,才可能真正地推进并丰富马克思主义的思想,促使我国的现代化事业沿着健康的轨道向前发展。

目 录

总序 / 1

序言 / 1

第一编 西方马克思主义通论

在重新理解马克思的途中 / 3

从意识形态的科学性到科学技术的意识形态性 / 18

西方马克思主义发展中的语言学转向 / 25

本体论视野中的国外马克思主义哲学 / 35

第二编 西方马克思主义片论

卢森堡政治哲学理论述要 / 49

晚年卢卡奇思想探索 / 62

2 传统重估与思想移位

- 哥德曼的哲学思想 / 103
- 单向度的人与多向度的理性 / 124
- 哈贝马斯现代性理论的启示 / 132
- 阿尔都塞意识形态理论新探 / 140
- 晚年阿尔都塞的生活和思想 / 150
- 普兰查斯的政治哲学思想 / 166
- 分析的马克思主义 / 178

第三编 西方马克思主义与西方哲学思潮

- 对马克思哲学与西方哲学关系的再认识 / 261
- 知识论哲学的谱系及其对马克思主义哲学研究的影响 / 269
- 究竟什么是德国古典哲学的遗产 / 287
- 马克思对康德哲学革命的扬弃 / 314
- 重新理解马克思哲学与黑格尔哲学之间的关系 / 326
- 从思维与存在的同质性到思维与存在的异质性 / 341

第四编 对马克思主义理论的新探索

- 马克思对现代性的诊断及其启示 / 357
- 马克思政治哲学理论的内在张力 / 367
- 马克思哲学研究三题议 / 377
- 马克思的社会主体论探要 / 397

主体际性、客体际性和主客体际性 / 406

物、价值、时间与自由 / 418

自然辩证法,还是社会历史辩证法 / 432

资本诠释学 / 450

篇目索引 / 467

后记 / 470