

● 林晓妹 著

传统文化心理之反思

——
基于对人际和谐影响的视角

南方出版社

2006 年海南省哲学社会科学规划课题

传统文化心理之反思

——基于对人际和谐影响的视角



南方出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统文化心理之反思/林晓妹著. —海口:南方出版社,
2007.10

ISBN 978 - 7 - 80760 - 057 - 2

I. 传… II. 林… III. 传统文化—心理学—研究 IV. G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 181492 号

传统文化心理之反思:基于对人际和谐影响的视角

林晓妹 著

责任编辑:陈晓军

出版发行:南方出版社

邮政编码:570208

社 址:海南省海口市和平大道 70 号

电 话:(0898)66160822 传真:(0898)66160830

印 刷:海口景鑫达印刷包装装潢有限公司

经 销:新华书店

开 本:889 × 1194 1/32

印 张:8

字 数:240 千字

版 次:2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

定 价:26.00 元

导 论

幸福是每一个个体的终生追求,和谐则是社会整体的理想状态。千百年来,人际和谐是人类不懈追求的理想,更是当今世界发展的潮流,也是当今中国最重要的主题。杰里米·本瑟姆等18世纪的思想家就曾说,最好的社会是人民最快乐的社会,最好的政策是能带来最大快乐的政策。美国《未来学家》杂志7-8月号刊登了题为《将幸福快乐作为国家目标》的文章,作者英国上议院议员、著名经济学家理查德·莱亚德在该文中指出,在人均收入超过1.95万美元的情况下,较富的社会并不会比较穷的社会更快乐,因为真正影响快乐的因素是人际关系的好坏。在有些国家生活的人们总是比其他国家的快乐得多,如斯堪的纳维亚半岛的国家总是名列前茅,这主要是因为那里的人们更加相互信任。理查德·莱亚德说,我们不应该牺牲人际关系或内心的安宁来换取更高的生活水平。^①大量有关的心理学研究也表明,人际关系和谐是一个人保持身心健康的基础,是一个人战胜疾病、工作挫折等人生挑战的最好的精神支柱。可见在所有相关的影响因素中,人际关系和谐是个人幸福快乐和社会和谐的核心和基础。那么,又是什么因素影响并决定人际关系的和谐呢?

人际和谐与社会的法治水平、经济发展水平、社会保障机制、分配制度、文化发展、人的综合素质等都有密切关系,但从深层次讲,对人际和谐产生广泛深刻影响的是特定的社会文化心理。在学术界,研究心理的文化维度对行为的影响,近几年来已经成为心理学发展的一种趋势。因为心理学研究表明,心理的文化特征和社会特征是人与动物的最显著区别,人的心理文化差异性远大于其自然差异性,人的心理文化差异广泛深刻地影响着人际互动的方式、价值取向。比如,欧美的个人主义本位文化心理,导致他们在人际互动中十分重视个人独立、自由

^① 参见幸福快乐应成为国家目标[N].参考消息,2007-7-1。

价值,如美国人即使是父母到儿女自己独立的家里也要预先请约。而传统中国社会是以血缘为基础的“等级差序和合”本位的社会,尚“和合”是传统中国社会的本质特征之一,这就导致中国人在人际互动中具有群体先于个人、重血缘亲情和乡情、尊重长辈和尊者,崇尚你中有我我中有你等特点。因此,反思传统文化心理对人际和谐的影响,是分析人际和谐问题的重要视角。因为人无可避免地生活在传统的影响中,传统是我们割不断的脐带。中国的传统文化心理至今仍广泛深刻地影响着中国人的人际互动,从而影响中国社会的人际和谐。

我国改革开放过程中出现的一些人际失谐问题所折射出的社会文化心理的深层问题,是引发笔者写作本书的根本动因。改革开放以来,我国社会的人际和谐建设取得了巨大的进步,但也凸现了一些人际不和谐的问题。比如,社会上出现的一些人对身边所发生的不公之事视而不见,对陌生人的生死冷暖麻木不仁、见死不救甚至幸灾乐祸的现象。某省的“黑砖窑”事件最能折射出人际不和谐的音符。有人把诸如此类的消极现象完全归罪于改革开放或市场经济,归罪于现存制度的不合理,甚至归罪于党和政府的执政水平和管理水平低下,甚至还有人对此大做文章,以致形成一股很强的阻碍改革开放的极左思潮或极右思潮。笔者以为这些现象基本上不是改革开放带来的,严格来说也不是改革开放后才出现的,而是历史上就有之或在改革开放中更加凸显而已。可以说,当前我国不少人际失谐的问题是历史长期积累形成的,与我国所处的发展阶段有密切关系,是一定社会 and 人性发展规律作用的结果。也就是说,从深层次来看与传统文化心理的消极影响有密切关系,或者说从根本上讲恰恰是思想解放不够、改革开放不够、市场经济发展不够完善,以及与之相适应的价值观念和文化理念尚未确立起来的集中体现。当然,上述现象与改革开放中出现的某些失误也有一定的关系,不过从中我们更可以看出旧的文化心理惯性中的“看客心理”、“欺生”、“怕生”、“内外有别,亲疏远近不同”等东西在起作用,同时这些现象又已严重背离了我们儒家传统的和为贵与仁爱思想。由此可见,不仅在经济发展、制度层面等,我们需要反思、需要改革开放,在文化心理、思想观念的深层面,更需要反思,更需要解放思想、改革开放,

这样才能推进我们和谐社会建设。

近年来传统文化热或国学热不断升温,既有从挖掘传统文化优秀资源对人际和谐产生积极影响的系统分析研究,也有反思传统文化心理对人际和谐产生消极影响的研究分析,如北京市社会科学院的上官子木、南京大学的翟学伟,早年还有社会学方面的杰出学者费孝通先生等,都曾从某个角度反思了传统文化中的某些因素对现代人际和谐的消极影响的一面,但与有关积极影响方面的研究相比,有关反思方面的系统研究是比较少的。本书正是在吸收这些杰出学者的研究成果的基础上,主要立足于从反思的视角分析传统文化心理对人际和谐的消极影响,以及传统优秀资源何以未能在当前中国的人际和谐建设中发挥其应有的积极影响之缘由,并探索如何重构先进的文化心理以促进人际和谐建设。

当前中国的人际和谐建设面临既要克服人的现代性缺乏,又要迎接人的现代性病症挑战,即所谓的后现代发展的双重任务,而前者更为突出和艰巨。传统等级差序和合文化及其人际关系与古代早期封闭而缺少横向流动的小农社会中的家族式社会结构有相适应的一面。传统文化的某些优秀资源在封建专制背景中往往得不到充分的开发与提升,且传统等级差序和合文化是在小农社会 and 高度集权的封建专制背景中产生的,所以难免有一定的时代局限性。从其具体内容来看,其思想资源里面含有与现代中国人际和谐建设不相适应的因子,同时也欠缺现代中国人际和谐建设必备的某些因子。

在传统小农社会,生产力水平低下,个人在很大程度上依附于共同体或家族式群体,尚未取得对共同体或群体的独立性。所以在我们传统文化心理中的等级差序和合本位、集体主义等有这样的倾向:片面强调社会本位,片面强调个体对共同体的义务,忽略个体的权利和共同体对个体也应有义务;较关注个体可能侵害共同体的权利,有把个体利益与共同体利益对立起来的倾向,但忽略了共同体作为相对于个体的强势力量可能会对个体的压抑和权利上的侵害。这一切显然与现代中国人际和谐的构建有不相适应的地方,因为现代中国追求的人际和谐本质是人与人平等交往,相互尊重、相互信任、相互宽容、协调合作、相亲

相爱。中国社会个体的确立、人的权利意识、主体性等 in 改革开放的实践中得到很大程度的凸现,但由于社会文化心理发展的惰性规律或滞后性规律的作用,总的来说,民众仍然是依附人格有余而独立人格不足,仍然存在着较为严重的人对共同体的依附特别是对共同体中的权威的依附,具体表现为官本位意识和等级观念仍然根深蒂固,地位高低、人情关系、主观好恶、亲疏远近、面子大小等东西对人际关系仍发生支配性影响,人对物的依附也较大程度存在。人对权力的依赖与对物的依赖又往往错综复杂地交织在一起,社会上出现了一些赤裸裸的权钱交易、权色交易现象;同时也出现了由于个体不成熟的独立造成过度个人主义和极度自私自利等所谓现代都市社会病症现象。所以当前人际和谐建设首要面临的还是独立个体的确立,人的权利意识、主体性的张扬等课题,同时又要防止和克服个人本位原则的绝对化导致极端个人主义和利己主义,导致对传统家庭伦理、集体主义、爱国主义的完全否定。这里面存在着如何借鉴吸收人类先进文明成果和弘扬传统文化的优秀方面、摒弃传统文化的糟粕,从而创新完善自我文化心理的问题。

中西方文化从整体上讲,不存在孰优孰劣问题。但具体分析,任何文化都有优势与弱点,中西方文化在很多地方刚好形成优势互补格局。西方的人际关系发展的历史有很多教训我们要引以为戒,但西方在建设人际和谐的普世化的经验也有值得我们学习借鉴的地方。比如,一个特别值得我们深刻反思的问题是,为什么我们传统文化的一些能促进人际和谐的优秀资源在今天的现实生活中不能广泛深刻地影响民众的人际交往的心理行为?笔者认为,关键在于个体成熟自我的未确立,而西方文明成果中的对个人重视的思想资源可弥补传统文化在这方面的不足。《论语·宪问》中载:“子路问君子。子曰:‘修己以敬。’曰:‘如斯而已乎?’曰:‘修己以安人。’曰:‘如斯而已乎?’曰:‘修己以安百姓。修己以安百姓,尧、舜其犹病诸!’”这些思想可为我们今天的他爱、普世性爱、为人民服务精神、助人为乐精神等,提供宝贵的思想资源,但是在封建专制社会里这里的“修己”在现实上有“克己”或“抑己”的成分,有义务本位倾向和义务与权利不对等的问题,有把个人与社会、国家相对

立的倾向,即有在否定压抑个人权利和个性的基础上讲“修己安人(百姓)”的倾向。正像河南大学的李振宏教授所说的:“封建伦理的基本点是人的社会化,将人作为一个完全的社会化角色去看待,人只能作为一个社会的人存在,必须承担社会伦理义务,人的一生完全是为着天下、国家、社会、家庭,唯独没有自己。人如果脱离社会按照自己的感觉欲望行事,就不是人,就没有了人格。”^①如果不把这些因素扬弃,这些优秀思想往往就会成为“其论虽似高尚,但能身体力行者甚少”的空理虚谈,而无法广泛深入人心。因此,必须注入在法权上规定人性以宪政来保障人权的现代性东西,才能使其成为社会主义和谐文化的有机组成部分。实际上,我们今天的社会主义先进文化中已蕴涵着这种先进价值观,如人权已进入我国的宪法,私有财产的保护已进入我国的宪法,我国已签署了有关人权的国际公约等等。但是从普遍意义上来讲,这些传统文化心理惯性仍然在一定程度上深刻地影响着民众的人际交往心理行为,从而影响着我们社会的人际和谐。所以,现在关键是要唤起全民族的主体精神和理性精神,勇于自我反思、自我否定、自我完善,站在历史的高度,用新的观念、新的方法去挖掘传统文化精华,并以开放的心态积极借鉴学习人类先进文明成果,从而不断丰富发展社会主义先进文化,使之真正地广泛地深入人心,从而促进人际和谐。

实际上,当代中国追求的人际和谐与传统的人际和谐有着本质的区别:传统的和谐是个人利益无条件服从国家利益,是以肯定群体否定个体的方式来换取社会暂时的和谐;而当代中国倡导的和谐是充分肯定个人价值,强调以人为本的和谐,它着力于协调好个人、集体、国家三者在分化基础上的利益关系,能够均衡社会各阶层的关系。传统的和谐未能把所有的人当成目的,缺乏民主法治、公平正义;而现代中国人际和谐是建立在民主法治和公平正义的基础上。在这个全球化时代,我们固然更应该尊重自己民族的传统文化,但尊重或弘扬中华民族的优秀文化并不意味着固步自封、食古不化,而是更要善于不断自我反思、自我否定、自我提升,更勇于借鉴学习与探索创新,从而使中华民族

^① 李振宏.当代文化建设四题[J].理论前沿,1997(2)。

的优秀文化永远富有生机。

当然,传统文化心理对人际和谐的影响既有消极的一面,也有积极的现代借鉴意义和可资吸收利用的一面。虽然传统和合文化产生于封建社会甚至是奴隶社会,但从哲学高度看它许多思想资源具有普遍意义,可为当代中国乃至世界人际和谐建设提供宝贵的思想资源。比如,“尚和贵中”思想对民众过去较长时期受阶级斗争哲学影响所形成的非黑即白的二元对立的心理惯性具有较好的均衡或修正作用;“和而不同”和民本思想是今天中国民众培育民主、宽容的深层文化心理基础;传统和合文化的群体本位、凸现人的社会性、忠恕之道和以义制利倾向等,对中国当前出现的某些个体形成的不成熟独立所产生的极端个人主义、自我膨胀,和人对物的过度依赖,以及由此造成的人际疏离等,具有良好的修正或弥合意义;儒家的仁爱思想中既倡导爱的精神,也有朴素的人权思想,墨子的“兼爱”思想中含有朴素的平等意识、人权意识和爱的精神、信仰精神等,弘扬这些传统思想的优秀方面对于消除今天社会出现的情感淡漠、反人性现象具有深远意义;传统文化中重视主体修养、追求理想道德人格,造就不少个体的“克己复礼”的谦恭自牧、“仁者爱人”的博大胸怀、“天人合一”的高远境界等。还有中国人性格中爱好和平、崇尚和为贵与温文尔雅的一面,对人际和谐有良好的促进作用。建国后中国共产党人批判性地继承了重主体修养这一传统,对社会主义新道德建设产生了积极影响;我国传统文化中从来没有因为宗教狂热而产生可怕的偏见和不宽容;我国传统文化从来也没有因为神本主义或物本主义造成对人的压迫,在天、地、人、神的关系中,人始终处在中心地位,有丰富的朴素的人本思想等等。中国传统文化中蕴涵着能促进社会和谐乃至世界和谐的优秀资源已逐渐被人们所认识。如伏尔泰非常赞赏孔子的“己所不欲,勿施于人”这一名言,并且首先提倡把它作为每个人的座右铭。不少人认为孔子的这一名言是人际沟通的“金律”。

本书在占有较多的文献资料和现实案例资料等的基础上,拟采用文献研究法、典型个案分析法、跨文化比较法等,综合运用心理学、哲学、社会学等多学科及其交叉学科的理论知识,进行研究分析。本书的

基本思路如下:分上篇、下篇、总结篇等三篇。上篇主要从人际互动的抽象层面反思传统文化心理对人际和谐的影响,下篇则从人际互动的具体层面反思传统文化心理对人际和谐的影响,总结篇主要从整体全面的视角概述传统文化心理对人际和谐影响的基本认识,及如何构建新的先进的文化心理来促进人际和谐。从人际互动的抽象层面而言,因为有关“和合”的文化心理、公平正义与爱、中庸等对人际和谐起着支配性深刻影响,所以选择“‘等级差序和合’文化心理对人际和谐的影响”、“民众的价值评判标准和解决争端的习惯对人际和谐的影响”等八部分,来反思传统文化心理对人际和谐的影响,并划归上篇。从人际互动的具体层面来说,社交礼仪对人际和谐普遍起着重要的影响,所以选择“传统社交礼仪对人际和谐的影响”作为一个切入点来具体分析传统文化心理对人际和谐的影响;选择夫妻关系作为非血缘关系与横向平行关系的具体人际关系的代表,选择亲子关系作为血缘关系与纵向关系的具体人际关系的代表,来具体反思传统文化心理对人际和谐的影响。并反思传统文化心理对孩子的社交能力培养的影响,从而探索如何更好地培养孩子的社交能力,促进人际和谐。并把这四部分划归下篇。把“认识自我文化 建构和谐自我文化”、“以社会主义核心价值观指导和谐文化建设”等两部分纳入总结篇。



作者简介

林晓妹，原名林小妹，女，1966年生，海南万宁人。理学(心理学)学士学位，公共管理硕士学位。2001年晋升副教授，现为中共海南省委党校(海南省行政学院、海南省社会主义学院)哲学教研部(系)副主任、心理学副教授。长期从事应用心理学的教学与科研工作，已在省级以上专业刊物发表专业论文近30篇，编著一部，合编著两部，曾主持完成省级课题三项等。主要研究方向：管理心理学、文化心理学、心理健康等。

目 录

导论	(1)
----------	-----

上篇：抽象篇

“等级差序和合”文化心理对人际和谐的影响	(1)
“和而不同”思想对人际和谐的影响	(26)
中庸思想对人际和谐的影响	(39)
仁爱思想对人际和谐的影响	(49)
尚“忍”文化心理对人际和谐的影响	(67)
忍让·宽容·自律·人际和谐	(80)
人性观对人际和谐的影响	(88)
民众的价值评判标准和解决争端的习惯对人际和谐的影响	(106)

下篇：具体篇

传统社交礼仪对人际和谐的影响	(119)
传统文化心理对夫妻关系和谐的影响	(141)
传统文化心理对亲子关系和谐的影响	(157)
传统文化心理对孩子的社交能力培养的影响	(173)

总结篇

认识自我文化 构建和谐自我文化	(210)
以社会主义核心价值观指导和谐文化建设	(221)

上篇：抽象篇

“等级差序和合”文化心理 对人际和谐的影响

一、“等级差序和合”本位是传统文化心理的本质特点

梁漱溟认为中国社会崇尚的既非西方的个人本位,也非前苏联式的社会本位,而是伦理本位。伦理本位者实质关系本位也。^① 钱穆则持“和合”本位观点^②,也有些学者把中国传统社会归结为关系本位,集体主义的、家族本位,费孝通则用“差序格局”来概括中国传统社会的本质特点,以“团体格局”来反映西方社会的本质特点^③。在综合这些杰出学者的这些论述的基础上,笔者以以血缘为基础的等级差序和合本位来概括传统文化心理的本质特点,与西方的超越血缘的平等的个人主义本位文化相对立,也不同于日本的集团主义。

和谐,在中国古代作“和”。中国传统社会非常重视人际和谐,有丰富的“尚和”思想。从汉语里有大量关于“和”的词与中国人对圆形的偏爱可以看出这一点,如和谐、和睦、和气、祥和、平和、温和、和为贵、和气生财、和颜悦色、和风细雨、和平、和蔼、和平共处、和衷共济、政通人和、和而不同、家和万事兴、和乐等。“分梨”在中国普遍成为人们的忌语,因为“梨”音同“离”,因此几个人分吃一个梨表示分离、分别,也表示两个人关系分裂的不好兆头。中国重视等级和合思想也可以透过汉族合

① 梁漱溟.中国文化要义[A]梁培宽,张海焘.中国人:社会与人生——梁漱溟文选[C].北京:中国文联出版公司,1996.102.

② 钱穆.现代中国学术论衡[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2001.41—42.

③ 费孝通.乡土中国[M].上海:上海人民出版社,2006.20—25.

院式民居建筑的布局得到直观而形象的诠释。中国的民居建筑格局往往是一座座封闭的小院落或一群群以祠堂为中心的院落群,院落内部的房间却封闭性差四通八达,但又分主房厢房、上房下房、正厅偏厅,这很直观地体现了中国的人际关系的等级差序和合格局。每个家庭或家族是等级和合的,对外却是封闭的。如北京的四合院、云南的“一颗印”、浙江的“十三间头式”、福建的“五凤楼”、闽西的围楼、赣南的围屋、粤北的围垌屋、苏州的“四水归堂式”、潮汕的“四点金式”、粤中的“三间两廊式”等等。这些建筑布局特点都是外围封闭内部则封闭性差独立性差,且分主次贵贱。“无论是民居村落还是民居院落,较为普遍地强调以祠堂为中心的空间组织结构和由此而表达的群体性、集中性和秩序性特点。”“对中国传统民居的调查表明,聚族而居是宋以后封建家族制度的最主要组织形式,其建筑组合方式大致可分两类:一类是以单元组合为特征的“合院群聚落”;一类是以向心式围合为特征的客家聚居建筑。”^①在古代典籍中有非常多的关于“和”的论述,《中庸》上说:“喜怒哀乐之未发,谓之中;发而皆中节,谓之和。中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”也就是说,达到了“致中和”的状态或境界,宇宙万物和人类社会便会各安其位,各得其所。《易》为群经之首,其智慧、核心价值观就是和谐,就是阳刚阴柔的辩证统一。《易传》云:“天道变化,各正性命,保合太和,乃利贞。”太和是最完美的和,中和是恰到好处的和,因此故宫有三大殿,叫太和、中和、保和。“太和”是最高的和谐,“中和”是阴阳相互协调产生的和谐,“保和”就是当它不和谐的时候,进行一种管理调节使它和谐。八卦代表八种自然界的物质:天地、雷风、水火、山泽。天和地相对,雷和风相对,水和火相对,山和泽相对。所有自然界的八种物质都是两两相对,相互依存,你离不开我,我也离不开你,共同来构建和谐互动的关系。又如孟子的“天时不如地利,地利不如人和”(《孟子·公孙丑下》)。由此可知,“和”在中国传统文化中指的是不同事物互相配合而达到的统一平衡状态。“大道之行也,天下为公,选贤与能,讲信睦。故人不独亲其亲,不独子其子,使老有所终,壮有所用,幼有所长,矜寡孤独废疾者,皆

① 唐孝祥.试析中国传统民居建筑的文化精神[J].城市建筑,2004(02)。

有所养;男有分,女有归;货恶其弃于地也,不必藏于己;力恶其不出于身也,不必为己。是故谋闭而不兴,盗窃乱贼而不作,故户外而不闭,是谓大同。”(《礼记·礼运》)这是儒家追求的理想和谐社会。道家追求的和谐是充满田园诗般的“桃花源”式和谐:“小国寡民。使有什伯之器而不用;使民重死而不远徙。虽有舟舆,无所乘之;虽有甲兵,无所陈之。使民复结绳而用之。甘其美食,美其服,安其居,乐其俗。邻国相望,鸡犬之声相闻,民至老死不相往来。”(《道德经》第80章)

二、“等级差序和合”文化心理对当代中国人际和谐建设的积极指导意义

(一)弘扬“等级差序和合”文化心理中“尚和贵中”、“爱人”的理念和原则,对于修正过去长期以来形成的“你死我活”式斗争哲学或斗争思维,促进社会人际和谐,具有巨大的现实积极意义

在中国的历史上,凡是社会需要突出稳定、秩序的时期,传统“和”思想特别是孔子所代表的儒家“和”的思想就会受到重视和强调,凡是社会需要大变革需要打破现存秩序,或行霸道之政的时期,传统“和”思想,特别是儒家“和”的思想就不受欢迎。传统“和”思想的不同际遇主要是由于其自身的本质和特点决定的。传统“和合”思想以维护当时社会的等级差序秩序为目的,它基本上强调事物的稳定性,倾向于反对革命、反对斗争、反对变革。传统的尚中贵和精神强调社会稳定,重视和谐统一,对古代中国社会发展具有一定的稳定性和长期性,不至于被过度的动荡所破坏和中断,起着巨大的积极作用。它虽然是在封建制度甚至是在奴隶制度下产生的,但经过哲学抽象它反映了许多具有普遍意义的人类社会发展规律,如“天时地利人和”、“和而不同”、“中庸”、“爱人”思想等,对任何社会的和谐建设都具有重要的现实借鉴意义和价值。特别是在今天中国这个构建和谐社会的大背景下,弘扬传统文化的“尚和贵中”和“爱人”的理念和原则,对于纠正过去长期以来形成的“你死我活”式斗争哲学或斗争思维,促进社会人际和谐,具有巨大的现实积极意义。中国传统文化中的这种“尚和贵中”和“爱人”的理念和原则,重和谐,重矛盾双方的统一,不走极端,不随意打破有机统一体,作为一种思想方法,对民众过去较长时期受阶级斗争哲学影响所形成的非黑即白的二元对立的心理惯性具有较好的修正均衡作用,有助于

避免人际交往中的过激和对抗行为,减少人际摩擦与社会内耗;对于整合人际关系、增加人们之间的亲和力,构建和谐人际关系,促进社会稳定和发展有着重要作用。

(二)“等级差序和合”文化心理的群体本位,凸现人的社会性、忠恕之道和以义制利倾向等,对中国改革开放过程中凸现出来的某些个体不成熟的独立所产生的极端个人主义、自我膨胀,和对物的过度依赖,以及由此造成的人际疏离等,具有良好的修正或弥合意义

“等级差序和合”文化心理处处强调“和”的重要性,群体利益与群体和谐至上。特别是儒学中有关家庭伦理的道德、社会交往的道德都表现出一种以他人为重以群体为重的高尚情操,具有极强人性美的魅力。儒家从“仁者爱人”的思想基点出发,从同类共处来看人际关系,认为社会是人群组合而成的集合体,每个人只有在群体中才能生存、发展,群体高于个体,个体利益应服从集体利益。因此以“尚和贵中”、“仁者爱人”作为处理人际关系的基本原则,这一原则又具体展开为忠、恕、诚、信、义等许多方面。忠恕分别从正面和反面对“仁者爱人”加以引申和发挥,“忠”是一种为人着想的正直之心和成人之美的精神;“恕”是一种推己及人、将心比心、宽以待人的精神;诚信分别从内在和外在说明交际中的真实无妄和诚实无欺,其目的是以道德观念为基础,使上下左右的人我之际实现心理上的互相沟通、思想上的互相理解、感情上的互相体谅,从而建立起一种协调、和谐的人际关系;义则倡导人们重义轻利或以义制利。在个人的道德教化和道德修养方面,儒家把“做人”、“成人”放在第一位。“做人”就是做一个有修养的文明人,“成人”就是造就文明人应有的完美人格,这主要体现在能否遵礼与爱人。这些关于道德的理论是几千年中华民族恪守的准则和基础,对促进当今社会祥和稳定仍有重要的现实意义。尤其是今天的中国处于传统与现代、现代与后现代的错综复杂的冲突中,社会个体处在独立与依赖的矛盾冲突之中,社会出现了一些极端个人主义、自我膨胀,和对物的过度依赖的现象,从而造成人际疏离感的增强。对于这些优秀的道德资源进行现代转化,充实新的内容,将非常有益于修正这种现象和弥合疏离的人心。

(三)“等级差序和合”能满足人朴素的归宿感、安全感或家园感,这

是凝聚协调中国人人心的重要东西

只要想想,人在青春期前特别是3岁前,心理未断乳之前与成长后作为一个个体相比,它有什么优点,我们的“等级差序和合”式的人际关系相比于西方就有什么样的类似优点。青春期前特别是3岁前人无忧无虑,无需为生活而奔波劳碌,因为有父母的庇护与无微不至的关怀。这类似于人类的始祖亚当、夏娃在伊甸园的乐园生活,而在3岁后特别是青春期后,人的自我意识与性意识的萌醒,人与父母出现了分离、对抗甚至反叛,于是亲子间的亲密无间的温暖不复存在,需独立面对生活,焦虑与孤独就开始伴随着人类了,就像亚当与夏娃背叛了上帝,被上帝赶出伊甸园丧失了乐园一样。即使是西方人也把这个过程叫做“失乐园”,我们也许不得不承认人都有试图重返原始存在的“伊甸园”的内在欲望。可见“等级差序和合”并不是一无是处,很多时候我们亲友或同事之间的那种密切的相互依赖、相互守望带来的温暖感与安全感、温情脉脉,足令西方人妒羨。西方人由于强调人我界限分明、独立自主,所以,平时西方人决不轻易主动去帮助别人或接受别人的帮助(意外事故、亲人生死婚丧等事除外)。他们认为:主动帮助别人,是视对方为弱者。其实,人既追求安全感也追求自由,但安全需要比自由需要更低层次更基础。今天,西方人在追求自由的同时也在“逃避自由”就是这个道理。中国式的人际和谐有着人情的温暖、密切的相互依赖,虽然它相对没有自由、自我意识觉醒也不够、个人权利没有完全被确认。

(四)“等级差序和合”文化心理能滋养朴素的忘我之爱

基督教文化中有博爱,即一种自我意识高度觉醒基础上的平等之爱。但是中国文化中也有忘我之爱,也许这种爱是在自我意识觉醒不够的基础上的有差等的爱,如对邻人的爱、对亲友的爱,但这种爱有时很纯朴、很自然,对古代小农社会中的家族、乡村式的人际关系和谐起着重要的促进作用,它同样也可以滋润现代人的心灵美化现代人的生活。如下面这个“华仆的故事”所揭示的:

19世纪末美国纽约有某大富翁,雇华仆一人,名丁龙。数年后将之辞退,但该翁居室不慎失火,翁幸免于难。丁龙闻讯后即自动返来侍候在侧,翁不胜感动,因问说:“我早将你辞退,为何自愿重返?”丁龙答说: