

现代课程与教学研究新视野文章

◎丛书主编：裴娣娜

A Study on the Effective Classroom Teaching Standards

课堂教学有效性标准研究

◎孙亚玲 著



教育科学出版社

教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》
教育部《全日制义务教育课程标准(实验稿)》

教育部《普通高中课程方案(实验)》

A Study on the Effective Classroom Teaching Standards

课堂教学有效性标准研究

王 崧 舟 著

浙江教育出版社

现代课程与教学研究新视野文库

◎ 丛书主编：裴娣娜

课堂教学有效性标准研究

◎ 孙亚玲 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

策划编辑 李 东
责任编辑 郑豪杰
版式设计 贾艳凤
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

课程教学有效性标准研究 / 孙亚玲著. —北京: 教育科学出版社, 2008. 7

(现代课程与教学研究新视野文库/裴娣娜主编)

ISBN 978-7-5041-4069-2

I. 课… II. 胡… III. 基础教育—课程教学—教学研究—中国 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 049524 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989419

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 20

字 数 296 千

版 次 2008 年 7 月第 1 版

印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 34.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

“现代课程与教学研究新视野文库”编委会

(以姓氏笔划为序)

马云鹏	王本陆	王嘉毅	丛立新	田慧生
石 鸥	刘志军	张广君	张武升	杨小微
杨启亮	迟艳杰	陈佑清	陈晓端	赵鹤龄
郝京华	徐继存	盛群力	谢利民	靳玉乐
熊川武	裴娣娜			

文库策划 / 李 东

文库出版秘书处 / 郑庆贤 郑豪杰



探索与创新

——现代课程与教学论研究的新视域

课程与教学，作为基础教育的核心工程，是教育思想和教育制度的具体表现，是保证教育质量的重要措施，是实现教育目标的基本途径。教育现代化，核心问题是课程与教学改革问题。正是基于此，在教育学范畴内，以基础教育与教学改革为重点研究对象的课程与教学论学科建设成为人们关注的重点。

进入 21 世纪，立足于现代教育的高度，依据教育实践的发展，如何构建有中国特色的现代课程与教学论体系，关键的问题是：回应中国社会的现代化发展以及基础教育课程与教学改革提出的新矛盾、新问题，从历史、现实与理论三个维度，从哲学、心理学、社会学、文化学和信息技术学等不同视角，把握中国课程与教学论学科的发展趋势，真正促进我国基础教育课程与教学改革的创新、发展。应该看到，伴随着我国教育改革深化发展的进程，在教育现代化发展的目标要求下，正实

现着我国课程与教学论学科建设从传统走向现代的深刻转变。

进入 21 世纪,课程与教学论学科发展处在一个重要的转折点,面临三个挑战性的背景:经济结构转型与城市化建设的推进;区域性发展的极不平衡;多元文化、多种价值取向并存的发展环境。现代课程与教学论学科发展,面对着三个最紧迫的问题,集中表现为:如何把握课程与教学理论研究主题及界定研究域;如何在多种教育思潮理论并存的环境下,寻求研究的理论基础;在方法与方法论不断创新的当今,如何形成课程与教学论研究基本方法体系的新思路。也就是说,课程与教学论的发展,必须不断增强和提升自己的学科意识。

在这一深刻的变革中,我国基础教育课程与教学研究以现代化发展为主题,正在形成符合中国实际的研究问题域及研究的新视野。目前,研究主要聚焦于以下问题:

1. 课程与教学目标价值取向的重新审视

课程与教学论的现代化发展研究,首要的问题是目标的定位问题。由于历史和文化的因素,在课程与教学论发展社会价值取向与个体价值取向的论争中,我国长期以来居核心和主体地位的是工具理性论。即强调知识专精化和窄化,过分强调学科体系的形式化,主要表现在:从概念定义出发,着眼于逻辑上的严密,重视形成演绎推理系统,忽视从实际出发,忽视掌握科学事实与现象;过分强调本学科地位作用,忽视学科体系整体的综合功能;片面强调知识的全面性、系统性和基础性,忽视对学生发展的作用;片面强调技能方面的训练,忽视人文精神、文化素养的陶冶。也就是说,没有把人格的完美发展作为课程建设与教学实施的重要目标。

通过我国教育工作者的理论研究与实践探索,正在逐步形成对课程与教学目标价值取向选择的新思路。这就是:从我国产业结构的非均衡性调整所导致的劳动力结构、人口结构的变化,探讨高素质人才培养问题;从我国经济、科技、文化、社会发展极不平衡的区域性发展实际出发,考虑课程目标如何适应多样化人才规格需要以及区域适应性的要求;面对市场经济发展导致的价值观基本取向的变化以及网络文化背景下新的伦理问题的挑战和困惑,面对多元文化并存的格局,课程与教学目标价值选择如何处理传统与现代、国际化与本土化的关系,在继承与改造、

创新中推进现代社会的发展问题；在重新审视“基础性”的同时，以促进儿童生动、活泼、主动发展为目标，既有正常儿童超常发展，又关照了特殊儿童群体和处境不利儿童群体，从而在课程与教学目标、内容及实施上体现基础教育课程与教学的基础性、全面性和发展性特点。

2. 面向现代化的基础教育课程结构与形式问题

根据中国经济、文化发展极不平衡与区域性发展的特点，尝试建构与中国社会现代化发展和市场经济体制发展相适应的基础教育课程结构体制，从而突破了长期以来计划经济体制下形成的大一统课程结构体制。这方面的研究，不仅涉及突破时空局限形成立体的发展性课程结构体系，从而体现课程结构的灵活性、多样性和选择性，而且涉及如何依据学科发展的内在规律形成学科群，如何根据自然科学、社会科学、思维科学发展的新成果不断调节和完善课程结构，从而使基础教育课程结构成为一个开放的、不断生成发展的系统。

3. 基于现代化发展的课程与教学内容的选择与建构问题

应该说，该问题的探讨成为近年来研究的重点和热点。主要涉及：关于课程与教学的基础性问题，关于基础教育课程与教学面向生活实际的问题，关于科学教育与人文教育的结合与双向拓展问题，以及课程的综合（整合）问题。尽管至今未取得共识，但在课程内容选择与建构问题上已形成明晰的研究域。特别是，学者们从课程哲学角度，从新的知识观对课程知识问题进行审视和反思，通过课程知识的重新定位，而使课程与教学回归个体精神自由，体现了课程与教学研究的价值反思与人文倾向。

4. 现代课程文化建设问题

面对我国经济体制改革所导致的中国民众文化心态的根本变革，社会经济转型导致的文化转型，以及改革开放后多元文化并存导致的文化价值冲突，我国的课程改革与建设面临复杂的文化生态环境。我国的学者从文化学、社会学视野对现代课程文化建设以及课程改革中涉及的若干基本问题进行了理性思考。

在课程文化建设方面，首先将学校课程文化定位于按照一定社会对下一代获得社会生存能力的要求，对人类文化的选择、整理和提炼而形成的一种课程观念和课程活动形态。也就是说，将课程文化作为现代学

4

校文化的重要内容,作为学校教育活动的生存方式,从而从理念和活动形态上来加以把握。其次是课程文化的内涵、特点问题,即关于课程文化的存在形式、存在形态问题,形成了在课程目标、课程内容及课程实施三个层面的分析框架。在课程目标上,凸显为多元化的课程目标价值取向;在课程内容上,借助于学科课程的文化价值和精神财富,把蕴涵在学科知识技能中的价值观念、审美情趣、思维方式和行为规范等加以挖掘和提升,结合不同学科特点,在差异中存在共同的标志性话语,这是在深层次上的文化价值定位;在课程实施上,体现为以参与、合作、理解、体验等为标志的课程实施文化。

关于课程改革的文化研究,将课程改革作为一种价值负载活动,并在价值、制度、行为三个方面形成课程改革文化研究的分析思路。

对课程建设的文化学研究,这是一种建构新课程理论形态的积极尝试,不仅拓展了课程理论研究的视野,而且对我国基础教育课程开发和建设将具有根本性的导引意义。

5. 体现现代化发展的教学策略问题

如何构建体现发展性的教学活动实施方式,核心的问题是学习观问题。重新界定“学习”的概念,揭示学习过程的基本结构与要素,重点阐明现代学习的自主性、选择性、实践性、社会性与创新性,从而揭示学生学习与发展的真实过程。正是基于“在活动、实践基础上通过交往促进学生发展”这一基本思路,形成了不同的教学活动方式,从而使教学活动体现出以“参与、合作、体验、探究”为特征的发展性特点。

作为发展性教学策略问题的延伸,则触及现代意义视角下的课堂教学特征的研究。基于对现代教学的现代意义的理解,课堂教学应体现建构性特征、过程性特征、交往性特征和情境性特征,并对有效课堂教学教与学的行为进行分析。终极目标在于使学生获得真实的发展,而不是虚假的发展。

6. 现代课程与教学发展的教育技术支撑问题

现代教育技术的开发,对课程与教学产生了重大的影响,导致了教学活动的时间和空间的变化,数字化学习资源和教学资源等课程资源的开发,促成了网络学习、虚拟学习、弹性学习、远程学习等新的学习方式的出现。人们开始思考,如何从多媒体技术的应用层面、工具功能提

升出更上位的研究问题,以计算机和网络为核心的现代教育技术的发展,不仅提高课堂教学效率,更重要的是影响课程资源的开发,促成学习方式的变革,以及在课程开发和课程研究方面的方法论意义。

7. 课程与教学现代化发展研究的方法论问题

基础教育现代化发展,重要的是取决于研究方法论的科学化。为构建具有中国特色的教育体制,1985年以后在中国大地上兴起的这场声势浩大的教育改革实验,以“发展”为主题,以基础教育课程与教学现代化发展为研究内容,以马克思主义关于人的发展学说以及先进教育理论为基础,以不同层次、多样化的实验类型,优势互补的科研群体为支撑,创建了中国教育实验观以及实验方法论特色。“教育实验首先是教育思想实验”这一重要命题的提出及论证,激发了广大教育工作者潜在的巨大创造力,使中国基础教育改革走在了国际先进行列。

在教育实验研究基础上,不断提升研究的理论概括程度,将“形而上”理论引导与“形而下”实验研究相结合,从而形成我国基础教育课程与教学现代化发展研究的基本范式:“理性+实验”。正是研究方法论的现代化变革,促进了现代课程观念的变革和现代课程与教学体制的构建。

现代课程与教学论研究视野的扩展,要求在现代教育观指导下不断寻求学科发展的新基点,重新构建学科的理论框架,并为新的观点、思路、理论的产生提供基础和条件。这也正是“现代课程与教学研究新视野文库”诞生的必然。

“现代课程与教学研究新视野文库”将依托课程与教学改革的理论与实践,整合我国高校课程与教学论学科队伍各研究方向的优势,对我国基础教育乃至高等教育课程与教学改革中的重大现实问题进行理性思考与实践探索,并以国际视野把握世界课程与教学发展的新动向。通过对21世纪我国基础教育课程与教学改革发展基本规律的探索,促进我国课程与教学论学科建设,并为国家基础教育、高等教育课程与教学改革提供理论依据与政策建议。

文库的选篇及分册撰写,要求努力体现以下特点:选题是理论前沿;研究有新视角;体现学术性和个性特色;立足现实,强调实践性;规范性和可读性。

文库包括两个系列，一是课程研究系列，二是教学研究系列。文库的出版是开放式的，将以专题形式确定每一批著述的研究域和选题，以跟进国家课程与教学改革的发展进程。每一本书都以专著形式出版，强调研究的原创性，反映作者个人的研究成果。力求做到立论严谨、观点鲜明、论述清晰、资料丰富翔实、研究方法合理，且文字简洁流畅。

为保证该文库的出版永葆学术生命力，核心的问题在于，在回答不同时期课程与教学研究发展的重大问题中，我国的学者们如何以敏锐的学术意识，实现基于原创的研究方法论的不断自我超越。而研究方法论的现代构建，涉及“理论先导”、“现实指向”、“历史回溯”三个维度的结合问题，涉及对教育实验首先作为教育思想实验的研究特质的把握，涉及课程与教学研究的跨文化性质及文化学分析，涉及哲学方法论基础、心理学方法论基础的审视以及现代科技发展的方法论启示等诸多问题。我们相信，伴随文库系列专著的出版，研究方法论将会有新的突破。

我们企盼，借助“现代课程与教学研究新视野文库”的出版，张扬我国课程与教学论学科发展与建设的理性与发展价值，为我国课程与教学理论的世纪转换、教育思想流派的孕育和产生，以及我国课程与教学改革实践的深化发展，提供一个交流、探讨的平台；同时为我国的课程与教学论研究工作者，特别是中青年学者们提供一个发展和展示自我的平台。

文库的出版得到了教育科学出版社副总编辑李东的真切关注和大力支持，责任编辑尽心尽力，对书稿从内容到形式都提出了弥足珍贵的意见，在此一并深致谢忱！

裴娣娜
2005年1月

目 录

前言 课堂教学有效性问题探源 /1

- 一、问题的提出 /2
- 二、本研究所涉及的有关概念 /9
- 三、研究过程与方法 /18
- 四、本书的结构与内容梗概 /33

第一章 课堂教学有效性标准研究——历史与现状 /37

第一节 国外课堂教学有效性及其标准研究 /38

- 一、教师特征与教学的有效性 /38
- 二、教学过程与教学的有效性 /41
- 三、教学环境与教学的有效性 /50
- 四、教学媒体与教学的有效性 /55
- 五、基于标准的教育改革运动与课堂教学有效性标准 /57

第二节 国内课堂教学有效性研究 /67

- 一、倡导提高教学效率，减轻学生负担 /67
- 二、翻介国外相关研究 /68
- 三、研究和开发教学策略 /69
- 四、课程与教学论视野中的课堂教学有效性研究 /71
- 五、有关课堂教学有效性标准的研究 /74

第二章 解读课堂教学——课堂上究竟发生了什么 /79

第一节 零距离感受课堂教学 /79

- 一、选择样本学校 /80
- 二、实地采集第一手资料 /82
- 三、观察课堂教学实况录像 /85

第二节 影响课堂教学有效性积极因素分析 /94

- 一、影响课堂教学有效性之教师因素分析 /94
- 二、影响课堂教学有效性之学生因素分析 /99
- 三、教学内容有效性——课堂教学有效性的必要条件 /102
- 四、良好的教学环境——课堂教学有效性的重要条件 /105
- 五、课堂教学有效性是多因素综合作用的结果 /106

第三节 影响课堂教学有效性消极因素分析 /108

- 一、理论脱离实际，缺少实践环节 /108
- 二、只重教书，不重育人 /114
- 三、教学方法单一，教学气氛沉闷 /118
- 四、教育教学观念陈旧 /125

第三章 课堂教学有效性标准（上）——一个分析的框架 /131

第一节 制定课堂教学有效性标准框架的必要性 /132

- 一、我国教师、教学专业发展现状 /132
- 二、制定课堂教学有效性标准框架的意义 /136
- 三、课堂教学有效性标准的国际借鉴 /144

第二节 课堂教学有效性标准框架 /149

- 一、“课堂教学有效性标准框架”图解 /149
- 二、“课堂教学有效性标准框架”列表 /151

50

第四章 课堂教学有效性标准（中）——框架的解读 /161

第一节 制定课堂教学有效性标准的基础 /161

- 一、课堂教学有效性标准框架的理论基础 /162
- 二、课堂教学有效性标准框架的研究基础 /180

第二节 制定课堂教学有效性标准框架的基本问题 /186

- 一、制定课堂教学有效性标准框架的原则 /187
- 二、课堂教学有效性标准框架的构成及其有限性 /195

第五章 课堂教学有效性标准（下）——框架的论证 /203

第一节 学生的意见 /203

- 一、学生意见的重要性 /203
- 二、学生喜欢的老师及其原因 /205
- 三、学生的打分结果及依据 /208
- 四、学生调查的结果与研究观察结果之比较 /211

第二节 教师的意见 /214

- 一、被调查教师的基本情况 /214
- 二、教师的意见 /215
- 三、教师的建议 /232
- 四、特级教师的意见 /234
- 五、教师意见所反映的问题及其分析 /237

结语 研究意义与展望 /239

- 一、研究的意义 /240
- 二、未来展望 /246

附录一 有关课堂教学有效性标准的文献统计 /251

附录二 教学情况问卷调查 /290

附录三 课堂教学观察量表 /292

附录四 课堂教学实况录像观察原始数据记录表 /296

附录五 “课堂教学有效性标准框架” 调查问卷 /297

参考文献 /298

前言

课堂教学有效性问题探源

什么问题是我国课程与教学论领域迫切需要研究的问题？哪些是我国新一轮基础教育课程改革中比较突出，教学实践中亟需解决的问题呢？不同的人对此可能有不同的回答，对于我来说，我认为没有什么比关心教师的专业发展、关注课堂教学的有效性更为重要的了。选择“课堂教学有效性标准研究”这个课题，是我对目前国内课程与教学改革、教师专业发展的一个基本的判断，是我找到的解决我国课程与教学目前所面临的诸多问题的一个突破口。我期望通过本课题的研究来回答这样一些问题：什么样的教学是有效教学？什么是决定课堂教学是否有效的决定性因素？怎样才能提高课堂教学的有效性？用什么样的方法研究课堂教学比较科学？

一、问题的提出

（一）研究的动机

我个人对课堂教学有效性问题的关注由来已久，这与个人的经历有关。一直以来我都是一名教师，从事过幼儿园、小学、初中、高中直到大学的教学工作，总在致力于改进、提高自己的教学。我常常问自己：“什么样的课堂教学才是有效的？”“我的教学有效吗？”“我还能做些什么使我的教学更好些？”另一方面，我还是一名培训者。作为一名师范院校的教师，我的教学对象是已经或者将要从事教学工作的教师 and 校长，我的任务是要帮助他们提高其课堂教学和管理的有效性，那么，我怎样做才能真正地对他们有所帮助呢？

然而，最终却是由于两件事情直接促使我选择了这个题目：

第一件事是2002年7月我在第四次中美国际教育研讨会上作大会主题发言时的瞬间灵感。那次研讨会是由云南师范大学与美国弗蒙特大学联合举办的，会议的主题是“从理论到实践：中美课程与教学改革”。当时，我的报告题目是“面向素质教育的有效课堂教学策略”，面对中外学者，我将自己对教育问题的一些思考讲出来，其中谈到课堂教学中不计成本的浪费现象，讲到现实中，教师的很多教学行为是无效的、低效的，甚至是“负效”的。就在那一刻，我萌生了研究课堂教学有效性的念头。在此之前，我一直关注着我国新一轮的基础教育课程改革，对课程改革的理念、推行方式等都做了比较广泛的研究。我发现，一个不容忽视的问题是我们的课堂教学现状，广大教师传统的课堂教学行为，满堂灌、教学质量低、学生不会学习、被动接受等等现实问题可能是阻碍新课程实施的最大障碍。虽然教师们嘴上都能非常流利地说出一些时尚的新概念，但这并不意味着教师教学观念的转变，更谈不上教学行为的改变，因为，当他站上讲台，当他面对学生时，他仍然在扮演着一个“传道者”的角色。另外，当我和教师们讨论怎样转变教学观念，怎样把新的理念落实到真正的课堂教学中去的时候，教师们的回答使我开始思考我们应该做些什么、能够做些什么可以帮助他们改变。在大多数情况下，他们并不是不想改变，而是不知道怎样改变。我

们在理论层面上说了很多教师应该怎样做的话，指出一种“应然”状态，但这些建议似乎并不很实用。为什么呢？因为这些在理论上十分正确的建议很多是不切实际的，离课堂教学的实际太远。那么，课堂上到底发生了什么，即“实然”状态是什么呢？教师们到底需要什么样的帮助呢？这就是我的研究动机。只有弄清楚课堂上究竟发生了什么，弄清楚了低效、负效的原因，我们才可能做点什么来真正地改变课堂。

第二件事是参加评课活动。现在，大大小小的教学比赛几乎每天都在举行，有校级的、县级的、市级的、省级的，甚至是国家级的。偶尔，我也作为评委被邀请参加评审。参加的越多，我的质疑就越大。下面这篇日记是我当时的真实感受。

2001年6月×日 星期二 阴

昨天到今天一直在参加由××区教育局组织的区级骨干教师课堂教学大奖赛，作为评委之一，我的任务主要是根据教育局事先准备好的评课标准为每一位参赛者打分。评价的程序是这样的：为了体现公平合理，教育局请了高校的两位搞教育专业的人员，进校的一位副校长，还有区里两位特级教师。教育局事先已经制定出了评课的标准和具体的打分、评估细则，由临时组建的这5个评委在听课的同时或者听课后再根据评估标准分别给每一位参赛者打分。最后，把5位评委的打分结果统计形成参赛者最后的得分，得分高者名次高，得分低者名次低。奖励的等级是比赛前就已经确定的，一等奖3名，二等奖5名，三等奖8名。由于是学校按比例选送的，已经过了层层选拔，进入这个阶段的所有16位选手都获了奖，教育局也没有对结果进行复议。

这与我往日参加其他的评课不同，上次在×××学校，评审组给出比赛结果后，学校还进行了最后的“集中”，经过“集中”后才产生出比赛结果。为了让×副校长获得一等奖，就临时增加了一等奖的名额。

不过有一点是基本相同的。那就是虽然评委们每人都有一份比较详细的评分标准，但要在听课后再给参赛选手们打出一个比较准确的“分数”，并以此代表他们的教学水平却很难。大多数的评