

GAODENG JIAOYU ZHUANXING
YU YINGYONGXING BENKE
RENCAI PEIYANG

高等教育转型

GAODENG JIAOYU ZHUANXING
YU YINGYONGXING BENKE
RENCAI PEIYANG

高等教育转型 与应用型本科人才培养

钱国英 徐立清 应 雄 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育转型与应用型本科人才培养 / 钱国英, 徐立清, 应雄 著. —杭州: 浙江大学出版社, 2007. 12
ISBN 978-7-308-05748-6

I. 高... II. ①钱... ②徐... ③应... III. 高等教育—人才—培养—研究—中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 204515 号

高等教育转型与应用型本科人才培养

钱国英 徐立清 应雄 著

责任编辑 田 华

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571—88925592, 88273066(传真)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭州浙大同心教育彩印有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 12.25

字 数 180 千字

版 印 次 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-05748-6

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

前 言

进入 21 世纪,随着经济全球化和高等教育国际化,知识经济和科学技术的迅猛发展,产业结构的调整与转型以及高等教育大众化,中国高等教育面临着前所未有的挑战和压力,矛盾与困惑在地方性普通本科院校的办学理念、办学目标和发展路径等方面表现得尤为突出,而这一切又集中反映在人才培养模式的理论研究与实践上。本书以人才培养模式为切入点来探讨我国地方性普通本科院校的办学和人才培养问题,是一个紧贴现实的研究视角。

浙江万里学院是一所渴望从探索与创新中求发展的新建普通本科院校,办学的历史虽然很短,但是学校通过体制机制创新,注重将体制改革的先发优势不断转化为人才培养的优势,把教学质量作为学校发展的生命线,紧紧抓住高等教育大发展的历史机遇,在短短的几年时间里实现了跨越式发展。学校注意探索和培育高素质应用型人才培养特色,对应用型人才需求趋势、应用型人才培养规格进行了前瞻性思考和实践,并从课程教学内容、教学方法、教学组织形式、教学评价与保障体系等微观层面进行了深入研究,不断丰实高素质应用型人才培养模式。本著作《高等教育转型与应用型本科人才培养》,就是在浙江万里学院应用型人才培养的理论探索与改革实践基础上,参考我国几百所地方性普通本科院校应用型人才典型的经验,运用高等教育的基本理论,进行了归纳、总结和提升,并提出了作为地方性普通本科院校在实际办学过程中的困惑与期盼。这是一部现实针对性很强的实践操作层面的著作。

本书基于对经济发达地区社会现状的分析与人才需求的调研,着力于构建与区域经济社会协同发展的应用型人才培养机制。第一章探讨了高等教育大众化、国际化以及社会转型对我国地方性普通本科院校的办学定位、发展战略、人才培养与区域互动的影响与制约,回答了我国地方性普通本科院校应用型人才培养的高等教育大背景问题,是“引论”部分。第二章论述了人才培养模式的内涵和构架,叙述了我国应用型本科人才培养的现实动因、研究现状和个性特点,是全书的“核心”部分。从第三章到第七章,根据人才培养模式的内涵和构架,分别从专业设置、培养规格、培养体系、培养途径、培养机制等方面进行了较为全面、系统的论述,而应用型本科人才培养的基本特点以及我国地方性普通本科院校的典型做法则融会贯通于各章节的具体论述之中,是全书的“主体”部分。第八章讨论了历史与现实对应用型本科教育的认识及对观念与制度的迫切愿望与展望,是全书的“余论”部分。全书结构严谨,脉络清晰,论述充分,虚实结合,观点新颖,既有对人才培养模式与应用型人才规格的共性研究,更着眼于经济发达地区普通本科院校的个性研究;既重视一些问题的理论分析,更重视实证研究,尤为值得肯定的是本书提出了应用型人才培养的“三大体系”、“三大途径”、“四分式制度”等系统性的设计与实践。

本书既凝集着浙江万里学院八年应用型本科人才培养的思考与探索、总结与提炼,更融合了万里人探索中的痛苦与彷徨、欢乐与成功。但愿本书能为中国现代大学制度的创新和高等教育多样性人才培养提供有益的例证。

作 者

2007年11月9日

目 录

第一章 高等教育转型与地方院校的使命	(1)
第一节 高等教育转型与发展趋势	(1)
一 现代大学的职能与属性	(2)
二 国际高等教育多样性的发展历程	(3)
三 21 世纪人才培养目标能力化发展趋势	(6)
四 中国高等教育发展的历史性转型	(7)
五 高等教育大众化与质量标准多样化	(10)
第二节 地方性普通本科院校的历史使命	(12)
一 地方性普通本科院校办学定位	(13)
二 地方性普通本科院校发展战略	(16)
三 地方性高校与区域经济的协同发展	(19)
第二章 人才培养模式与应用型本科人才培养	(25)
第一节 人才培养模式的提出与基本内涵	(25)
一 人才培养模式的提出与发展	(26)
二 人才培养模式的基本内涵	(28)
第二节 应用型本科人才培养模式的构建与特征	(31)
一 我国应用型本科人才培养模式研究历程	(31)
二 多样化的应用型本科人才培养模式	(34)
三 应用型本科人才培养模式的个性特点	(39)

四	应用型本科人才培养模式举要	(43)
第三章	应用型本科专业设置特点	(48)
第一节	专业与专业设置	(48)
一	专业的基本内涵	(49)
二	专业设置的基本原则	(51)
三	应用型本科专业设置举要	(53)
第二节	经济发达地区专业设置的现状、特点与发展趋势	(55)
一	长三角区域经济发展趋势	(56)
二	浙江经济发展与人才需求	(57)
三	浙江省地方本科院校专业设置特点	(58)
四	地方性普通本科院校专业发展路径选择	(61)
第四章	应用型本科人才培养目标与规格	(67)
第一节	应用型本科人才定位的基本依据	(67)
一	马克思主义关于人的全面发展学说	(67)
二	我国高等教育的政策法规	(68)
三	高等教育发展的若干趋势	(69)
四	地方性普通本科院校的办学定位	(70)
第二节	应用型本科人才的基本内涵	(72)
一	应用型本科人才是社会生产过程的必然产物	(73)
二	应用型本科人才是应用型教育分类中的培养类别	(74)
三	应用型本科人才是高等学校培养目标体系的重要组成	(75)
四	应用型本科人才的培养规格	(79)
五	应用型本科人才的特点	(81)
六	应用型本科人才的能力定位	(84)

第五章 应用型本科人才培养体系	(87)
第一节 应用型本科人才培养体系构建的基本原则	(87)
一 教学内容整体优化原则	(88)
二 学术性与职业性相结合原则	(89)
三 知识教学与能力培养相结合原则	(90)
四 专业教育与素质培养相结合原则	(92)
五 共性提高与个性发展相结合原则	(93)
第二节 应用型本科人才培养体系的基本内涵	(94)
一 培养体系结构优化	(94)
二 课程教学内容优化	(110)
三 培养体系构建步骤	(114)
第六章 应用型本科人才培养途径	(116)
第一节 应用型本科人才培养途径选取的依据	(117)
一 “教育与生产劳动相结合”的基本论断	(117)
二 构建主义学习理论的教学基本原理	(118)
三 知行并重的教学基本规律	(119)
四 基于信息化时代的教学要求	(120)
五 地方性普通本科院校的办学实际和生源特点	(120)
第二节 应用型本科人才培养的三大途径	(121)
一 基于能力导向的理论教学	(122)
二 基于综合技能与创新导向的实践教学	(131)
三 基于素质导向的开放教育	(144)
第七章 应用型本科人才培养机制	(152)
第一节 教学管理制度由刚性走向弹性	(152)
一 分层培养制度	(153)
二 分流培养制度	(154)
三 分段培养制度	(156)
四 分地培养制度	(157)

4 | 高等教育转型与应用型本科人才培养

第二节	人才评价机制由知识化走向能力化	(159)
一	创新能力评价理念的引入	(159)
二	探索能力评价方式	(161)
第三节	人才培养质量监控由一维走向三维	(163)
一	教学质量监控体系的三重构建	(163)
二	教学质量监控体系三重构建的监控模式	(168)
第八章	应用型本科人才培养的影响因素与政策思考	(175)
第一节	应用型本科人才培养的影响因素	(175)
一	政策导向的滞后	(176)
二	传统文化观念的困扰	(180)
第二节	应用型本科人才培养的政策思考	(181)
一	管理体制上的自主性	(181)
二	评价机制上的多样性	(182)
三	资源配置上的导向性	(183)
参考文献	(185)

第一章 高等教育转型与地方院校的使命

自 20 世纪 80 年代以来,我国改革开放所引发的经济社会全面转型以及经济全球化所带来的高等教育国际化,将中国高等教育带入了一个前所未有的历史转型期,管理体制由“大一统”的中央集权管理转向“两级管理、省级为主”,办学模式由封闭办学转向“面向社会、依法自主办学”,教育性质迅速由同质化的精英教育向多样化的大众教育过渡。转型,意味着旧事物的逐步消退,新事物的不断生长,这既是一个充满生机与活力的过程,也是一个矛盾错综复杂、问题层出不穷的过程。在体制改革与发展阶段的转型过渡期,我国高等教育,特别是地方院校出现了社会适应性、人才培养模式等众多深层次的矛盾和冲突。这些问题及其原因亟须研究,以便寻求到解决的办法和发展的路径。

第一节 高等教育转型与发展趋势

英国著名学者阿什比说,任何大学都是遗传和环境的产物。在考量我国地方院校办学定位和人才培养问题时,我们必须研究它所处的历史方位和社会现实。

一 现代大学的职能与属性

大学起源于欧洲中世纪,最初是一种带有行会性质的教师和学生聚合在一起的专门从事教学的组织。中世纪大学不以研究作为组织目标,正如纽曼所言,“假如大学的宗旨是科学上的发明和哲学上的发现,那么我不明白大学要学生做什么”,“其他一些机构的任务应当是研究”^①。19世纪60年代,创新知识成为大学的新职能,大学从普遍学问的传授转移到关注于新知识的探索,其标志性的事件是1810年柏林大学的诞生,它倡导大学教育应当与科学研究相结合。20世纪初叶,大学的社会服务意识与功能逐渐凸显出来,大学不再是远离社会生产实际的“象牙塔”,而是从社会的边缘走向社会的中心,“大学正在变得五花八门。它们是中学、职业学校、师范学校、研究中心、进修机构、事务所——成了多种功能的机构”,“它们成了大众的服务站”^②。20世纪60年代,克拉克·克尔提出了“多元化巨型大学”的概念,并把大学形容为“一座变化无穷的城市”。

概言之,大学职能经历了三种变化:培养人才这个职能是从近代大学一产生就有的,被认为是大学的第一职能;科学研究则成为大学的第二职能;大学的第三职能即直接为社会服务。但是,现代大学的基本职能依然是培养人才,人才培养自始至终都是大学的首要任务和根本职能,“如果把直接的社会服务放在第一位,高等学校就会变成服务社,而若把科研放在第一位,又会使高等学校成为变相的科研机构”^③。《中华人民共和国高等教育法》也明确指出,我国“高等学校应当以培养人才为中心”。人才培养定位不仅是学校办学定位的逻辑起点,甚至可以说学校办学定位一定程度上就是人才培养目标的定位。例如,教育部公布的普通高等学校本科教学工作水平评估指标体系中,学校定位主要就是指:根据经济和社会发展的需要、学校自身条件和发展潜力,找准学校在人才培养中的位置,确定学校在一定时期内的总体目标,培养人才的层次、类型和人才的主要服务面向。可见,人

① 克拉克·克尔:《大学的功用》,陈学飞等译,江西教育出版社1993年版,第2—3页。

② 克拉克·克尔:《大学的功用》,陈学飞等译,江西教育出版社1993年版,第2—3页。

③ 王伟廉:《高等教育学》,福建教育出版社2001年版,第44—45页。

人才培养定位是学校定位的核心。因此,高等学校在办学定位时,要把人才培养目标作为首要依据,作为思考办学过程中一切问题的起点,高等学校“定位的主要依据应当是高等学校人才培养的职能”^①,要依据人才培养目标对高校层次、类型进行合理的划分。

二 国际高等教育多样性的发展历程

20世纪以来,随着人类交通工具的巨大进步,通信手段和网络技术的广泛应用,世界经济一体化进程的加快,各国间的文化教育交流往来也变得更加便捷频繁和广泛深入,世界各国陆续开放高等教育市场,加强国际交流合作,高等教育国际化势不可挡。处于全球化浪潮与世纪之交的中国高等教育,探求世界高等教育发展的历史轨迹,找寻内在不变的发展规律,是适应高等教育国际化的必然要求。总揽国际高等教育的历史发展趋势,一条明显的主线就是各国都非常重视发展地方性院校,积极开展实科教育,大力培养服务于地方经济发展需要的应用型实用人才。

(一) 地方高校迅速崛起

随着高等教育与经济社会联系的逐步密切,地方性高校迅速崛起和壮大,高等教育体系从只有少数全国性的传统高校迅速向全国性 & 地方性两级办学格局转变。在英国,发展地方性高校一直是不同历史时期高等教育规模增长的重要部分。19世纪下半叶,随着工业革命的发展以及对工程技术等实用人才的需求,英国许多重要工业城市涌现了一大批大学——城市大学。城市大学由地方捐赠,为地方工业发展服务。城市大学区别于传统大学的最大特征在于,其教育目标是为当地工商业发展培养较高级的专门技术人才。一是课程设置的地方性特点突出,办学带有浓厚的地方色彩,反映了各地工商业发展的不同特色,如曼彻斯特欧文斯学院以化学著称,纽卡松学院的工程教育闻名遐迩,谢菲尔德大学学院是全英采矿教育的中心。^②二是重视技术教育及其应用,大力设置工科专业。实际上城市大学的最初目的是服

① 潘懋元、吴玫:《高等学校分类与定位问题》,《复旦教育论坛》2003年第3期。

② 杨春梅:《英国大学课程改革与发展》,北京理工大学出版社2006年版,第56—58页。

务于地方的工业革命需要,为工业各部门提供从事技术开发和应用的毕业生,以此弥补当时高等教育中科学技术教育的不足。20世纪60年代,随着高等教育大众化的发展,英国在相继创建了9所新大学的同时,还在大学之外创建了多科技术学院,加强科学、技术和工程教育,以解决社会经济中的实际问题和培养实用型科技人才。自此,英国的高等教育形成了著名的“双重制”,高等教育系统分为大学与由多科技术学院和其他高等教育学院组成的公共高等教育机构两大部门。大学分为传统老大学和新大学,老大学保持传统的学术任务,进行基础研究,进行学术性教育,面向全国,经费来自中央政府;高级技术学院、多科技术学院,由地方教育行政部门管理,面向本地区,主要进行高等技术教育,特别是多科技术学院以满足地方工业经济发展为主要目的,侧重于应用和职业教育。目前,虽然由于政策导向上的种种原因,英国高校都提供类似的高等教育,没有严格的区别,但是侧重面依然各不相同。

美国高等教育具有世界公认的多样性,各州也有很大的差异。在美国,公立高校除了少数军事院校是全国性的以外,地方性高校一直是政府资助发展的重点。美国独立最初10年,为适应新的政治经济发展的需求,政府鼓励各州建立面向本州政治经济建设需要的州立大学,27个州中有25个州设立了州立的农工商学院,对促进美国高等教育的发展和地方经济的腾飞起到了很大作用。南北战争期间,美国国会通过了《莫雷尔法案》,规定由联邦政府拨地辅助各州兴办农业和工艺学校,为地方培养工农业专门人才。这些学校的诞生促进了高校面向社会经济发展、重实务重技术的办学方向,标志着州管理和协调高等教育体制的初步形成。20世纪初,美国创立了两年制的面向社区经济服务、培养社区专门人才的社区学院(初级学院),50年代得到大规模发展。目前,美国高等教育形成和实行以州管理统筹为基础和核心的高等教育管理体制,使得美国高校呈现出多样化、差异性发展的趋势,各高校办学特色极为明显,互不干扰。^①例如,美国加州的高等教育系统主要由加州大学、加州州立大学、加州社区学院和私立教育机

^① 乔玉全:《21世纪美国高等教育》,高等教育出版社2000年版,第45—47页。

构组成。加州大学和加州州立大学提供四年制本科生和研究生教学,加州社区学院提供大学前两年的教学,开展职业教育和为转读加州大学和加州州立大学提供预备教育。

(二)应用型教育不断加强

随着近代社会科学技术的迅速发展和广泛应用,实科教育受到各国普遍重视,高等教育类型逐步呈现出多元化发展趋势。在中世纪,大学是神学和古典学科的世袭领地,科学和技术学科难登大雅之堂,“实用的知识乃是不足称道的”。19世纪60年代,实科教育开始在近代大学里取得了相应的位置,自然科学被引入到了课程之中,很多国家出现了专攻科学技术的学科和多科技术学院、农工学院。大学课程内容也不断地走向通俗化、实用化、技术化,从古典学科到科学技术,从纯粹的知识到应用的知识,从高深学问到精深技能。

目前,大多数发达国家的高校办学目标与任务逐步形成了学术性与职业性双重制教育体系。除了上述国家以外,法国的高等教育系统也分为大学和非大学两部分。非大学部分由两种主要类型构成:大学校和高级技术员班。大学校的教育是职业性的,传统上不进行任何重要研究,目的是为行政机构训练和培养高水平的官员和工程师,学校通过激烈的竞争来挑选学生,限制学生人数。高级技术员班具有高度的职业性,毕业生将直接进入劳动力市场。大学由短期技术大学和大学两部分组成。短期技术大学开设两年制的职业性质课程,人们期望这类大学毕业生进入劳动力市场,但是大部分毕业生获得大学技术文凭后继续在大学里学习。大学是法国高等教育最大的组成部分,其特点是开放入学,注重过程淘汰;同时保持研究的高水平,训练、培养高水平的研究人员。另外,在德国,高等教育主要由两类部门构成:大学和高等技术专科学校。大学享有授予哲学博士学位和大学教授资格的特权,招收获得“普通高校入学资格”证书的学生。高等技术专科学校以职业教育为方向,主要提供实用的职业性短期课程,招收获得“专科高校入学资格”证书的学生,教授只是在某种程度上从事应用性研究,每学期每周教学时间则高达18小时,而一般大学教授理论教学周学时为8小时。在荷兰,高等教育系统也分为大学和高等职业教育两类。大学从事起始的学术训练,承担科学研究,为研究人员和技术设

计人员提供研究生教育,以及为整个社会的利益传递知识。高等职业教育则从事专业教育,承担与高校的教学相关的研究,并且积极地传播知识。^①

中国的高等院校正经历着国际高等教育发展进程中的相似过程,即从精英教育发展到大众化教育后的学校办学定位的分类、分层与分化。如何使转型期的中国高等教育能跟上经济社会发展的步伐,并得以正常发展,是所有高校都必须面对,且需认真研究并施以对策的问题。

三 21 世纪人才培养目标能力化发展趋势

21 世纪是一个科学发展日新月异的世纪。对一所以培养 21 世纪人才为己任的现代大学来说,能否培养出真正对社会有用的人才,是高校寻求发展、实现自身价值的不二选择。对于致力于培养优秀、实用人才的高校来说,能否以 21 世纪的立体视角更全面、更透彻地理解新世纪的人才需求特征,是能否更好地适应 21 世纪的国际竞争环境,能否更好地发挥办学优势的必要前提。那么 21 世纪需要的人才有何种变化与发展趋向呢?

瞬息万变的 21 世纪,更多的人需要在不断学习和不断创新中完善自己,大多数人的工作不再是重复的机械劳动,也不再是单打独斗式的发明与创造,人们也需要更加紧密地与他人沟通、合作,学会学习、学会合作是 21 世纪人才的基本素质。在这种社会大变革时期,能成为时代弄潮儿的,不仅仅是个体上的优秀者,或只拥有某方面特质的“狭义”的人才,而是能够全面适应 21 世纪竞争需要的,在个人素质、学识和经验、合作与交流、创新与决策等不同方面都拥有足够潜力与修养的“广义”的人才。概括说来,21 世纪需要的人才是复合型人才,既掌握了丰富的知识,又具备独立思考和解决问题的能力,善于自学和自修,并可以将学到的知识灵活运用于生活和工作实践,懂得做事与做人道理的勤奋好学且融会贯通的人才;是能通晓相关专业、相关领域的知识,并善于将来自两个、三个甚至更多领域的技能结合起

^① 弗انس·F·范富格特:《国际高等教育政策比较研究》,王承绪等译,杭州大学出版社 2001 年版。

来,综合应用于具体的问题的跨领域的综合性人才;是能以创新推动实践,以创新引导实践,将创新与实践相结合的人才;是富有创意,善于独立思考和解决问题,具有认识自我、控制情绪、激励自己以及处理人际关系、参与团队合作等相关个人能力,能分辨是非、甄别真伪的人才;是热爱所从事的工作,乐观向上,具有开展全球化合作交流和沟通能力的人才。

瞬息万变的 21 世纪,更是知识本位人才观逐步让位于能力至上人才观的世纪,“更多操作性、注重时效和面向行动的知识形式受到提倡”,高校教育学生重要的是“他能做什么”而不是“他知道什么”。根据时代发展新形势,党的十六届六中全会也适时提出高等教育要“注重增强学生的实践能力、创造能力和就业能力、创业能力”。加强能力建设,提高学生综合素质是时代发展对我国高校人才培养的现实呼唤,培养既有理论又有技术,知识与能力复合的应用型人才是我国高等教育的重要历史使命。

瞬息万变的 21 世纪,还是能力需求多元化的世纪,理论与技术走向一种互补的综合的发展趋势,传统的职业岗位也需要一定的专业理论,同时传统的学术领域也需要大量的动手能力强的高技术人员。以生物技术为例,企业对人才的需要是多层次的,既需要从事基础理论研究、负责产品研发的高级研发型人才;更需要具有一定的专业知识技能,从事技术操作,能够配合研发人员完成项目开发或技术创新的技术应用型人才;也需要具有一定专业背景,同时具有经营、管理、市场、财务等方面基础知识的复合型人才。现代生物技术产业化发展过程中需要大批掌握成熟技术规范 and 特定实验技术,能够独立设计改进实验方案,能够管理符合现代技术规范的大型生物实验室或生物制品生产车间的高级应用型人才。另外,生物技术科研机构等也需要一批适应能力强,好用、快用、能用的第一线操作技术人才。

四 中国高等教育发展的历史性转型

高等教育作为社会大系统中的上层建筑,它的产生与发展都同社会其他因素有着密切而直接的联系,而其中最主要的具有决定性意义的联系是同社会的政治经济制度和生产力之间的内在联系。因而,任

何社会政治经济制度的变革和生产力的发展必然要引起高等教育的变革和发展,高等教育就是在不断适应社会变革中获得生存,在引领社会变化中求得发展。

自党的十一届三中全会以来,我国进入了改革开放和社会主义现代化建设的历史新时期。改革开放的实质就是在坚持社会主义基本制度的前提下,通过体制的根本变革,实现从传统社会向现代社会的全面转型。这主要体现在:第一,在发展阶段上,由农业社会向工业社会转型,这种转型集中体现为经济增长方式由粗放型向集约型的转变;第二,在经济形态上,由自给半自给的自然经济向社会化大生产基础上的商品经济转型,这种转型又集中体现为由计划经济体制向市场经济体制的转变;第三,在政治体制方面,由高度中央集权的传统政治体制向依法治国的民主政治体制转型;第四,在思想观念方面,由反映自然经济和计划经济体制的传统思想观念向反映中国特色的社会主义市场经济的现代化思想观念转型。

伴随着我国由传统社会向现代社会的全面转型,社会经济结构呈现出多态性、多元化发展特点,既保留着农村作坊式单体经营的落后的生产方式,又呈现着城镇现代化工业经济大联合的先进生产方式,一些行业和部门又拥有了知识经济时代的信息化发展特征,站在了全球经济发展的最前沿。教育必须适应经济社会的发展,这是教育的基本属性和规律。因此,在这样一个混合型的社会经济形态下,必然要有一个多样性的高等教育与之相适应,既需要有世界一流的高水平研究性大学,培养能在各个领域引领世界科技先进水平的精英人物;又要有以服务地方经济社会发展为使命的地方性院校,培养能推动经济快速增长的在各行各业从事技术开发、应用研究、资本运作的实业家和技术人员。经济社会对人才需求的多样性必然促使中国高等教育体系加快进入由同质化向多样化的全面分化转型期,高等学校分层分类建设是必然要求,也是长期任务。

伴随着我国经济体制由计划经济向市场经济过渡,高等教育与经济社会发展出现了一定的不适应,主要表现为:在教育事业管理权限的划分上,政府有关部门对学校主要是对高等学校管得过死,使学校缺乏应有的活力;在教育结构上,高等教育内部的科系、层次比例失