

中国
现代
文学史简明教程

许祖华 主编



全日制高等学校课程教材

ZHONG GUO XIAN DAI WEN XUE SHI

中国现代文学史
简明教程

JIAN MING JIAO CHENG

主编 许祖华

副主编 (以姓氏笔画为序)

万国庆 刘川鄂 江胜清

陈敬中 张清祥 周水涛

华中师范大学出版社

2001年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学史简明教程/许祖华编著. —2 版. —武汉：

华中师范大学出版社, 2001.6

ISBN 7-5622-2375-0/G.1177

I . 中… II . 许… III . 现代文学—文学史—中国—高等学校—教材 IV . 1209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 025777 号

全日制高等学校课程教材

中国现代文学史简明教程

© 许祖华 主编

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430079)

新华书店湖北发行所经销

华中理工大学印刷厂印刷

责任编辑:陈昌恒

封面设计:新视点

责任校对:宋 芳

督 印:方汉江

开本:850×1168 1/32

印张:13.25 字数:333 千字

版次:2001 年 6 月第 1 版

2001 年 6 月第 1 次印刷

印数:1~5 000

定价:18.00 元

本书如有印装质量问题, 可向承印厂调换。

目 录

绪 论	(1)
第一节 中国现代文学的意识形态特征	(1)
第二节 中国现代文学的总体艺术方向与基本矛盾 ..	(5)
第三节 中国现代文学的传统及学科性质	(13)
第一章 五四新文学	(16)
第一节 五四文学革命.....	(17)
一 五四文学革命兴起的背景及主体条件.....	(17)
二 五四文学革命的历程及主要内容.....	(23)
三 文学社团.....	(26)
第二节 五四新文学观.....	(29)
一 文学语言观.....	(29)
二 文学本体观.....	(34)
三 文学价值观.....	(37)
第三节 小说创作.....	(42)
一 从“问题小说”到“为人生”的文学.....	(43)
二 浪漫派小说.....	(50)
三 乡土派小说.....	(56)
第四节 诗歌、散文、戏剧创作.....	(61)
一 诗歌创作.....	(61)

二 散文创作.....	(69)
三 戏剧创作.....	(74)
第二章 鲁迅与郭沫若	(78)
第一节 鲁迅的小说创作	(78)
一 生平与创作活动	(78)
二 中国现代小说成熟的标志——《呐喊》、《彷徨》	(80)
三 历史小说创作的革新——《故事新编》	(93)
第二节 鲁迅的散文与杂文	(96)
一 心灵独语与带露折花——《野草》和《朝花夕拾》	(96)
二 天马行空的文学样式——鲁迅杂文	(100)
第三节 郭沫若的《女神》及其他诗歌	(107)
一 《女神》的主题意蕴	(108)
二 《女神》的情感波涛	(110)
三 《女神》的意象世界	(114)
四 “绝端自由，绝端自主”的诗型	(119)
第四节 郭沫若的历史剧	(122)
一 早期历史剧	(122)
二 后期历史剧	(126)
第三章 第二个十年的文学运动及创作	(141)

第一节 无产阶级革命文学的倡导与“左联”	(146)
第二节 小说流派	(152)
一 左翼小说新人	(152)
二 沈从文与京派小说	(160)
三 新感觉派的小说及其他小说	(166)

目 录

第三节 诗歌流派	(172)
一 革命诗人——殷夫	(172)
二 农民诗人——臧克家	(174)
三 现代派诗人——戴望舒	(176)
四 新月派诗人——闻一多与徐志摩	(180)
第四节 戏剧与电影群英	(189)
第五节 通俗小说	(197)
一 鸳鸯蝴蝶派及其哀情小说	(198)
二 社会言情小说	(200)
三 武侠小说	(203)
四 侦探小说	(205)
第四章 茅盾与巴金	(209)
第一节 茅盾的《子夜》	(209)
第二节 茅盾小说创作的特色	(220)
第三节 巴金的《家》	(235)
第四节 巴金小说的风格	(246)
第五章 老舍与曹禺	(260)
第一节 老舍的《骆驼祥子》与《四世同堂》	(260)
第二节 老舍小说创作的特色	(274)
第三节 曹禺的《雷雨》	(284)
一 主题意蕴	(285)
二 艺术典型	(288)
三 结构特点	(291)
四 语言艺术	(294)
五 悲剧风格	(295)
第四节 曹禺的其他剧作	(298)

一 《日出》	(298)
二 《原野》	(300)
三 《北京人》	(305)
第六章 第三个十年的文学运动及文学创作	(310)
第一节 文艺界抗日民族统一战线的形成及文艺论争	(311)
第二节 国统区的诗歌及报告文学创作	(318)
一 艾青与田间的诗歌	(318)
二 七月诗派与九叶诗人	(323)
三 丘东平等人的报告文学	(327)
第三节 “国统区”及沦陷区的小说创作	(330)
一 路翎与七月小说派	(330)
二 钱钟书与张爱玲的小说创作	(334)
三 其他作家的小说创作	(342)
第四节 国统区的戏剧与电影文学创作	(347)
一 正剧——夏衍的戏剧创作	(349)
二 悲剧——阳翰笙、阿英的历史剧	(351)
三 喜剧——丁西林、陈白尘的讽刺剧	(353)
四 电影文学	(354)
第七章 解放区文学运动及文学创作	(358)
第一节 《在延安文艺座谈会上的讲话》与解放区的文学思潮	(358)
一 延安文艺座谈会的召开与《讲话》的主要内容	(359)
二 知识分子的改造与“工农兵文艺思潮”的涌动	(364)
第二节 大众化的戏剧创作	(368)
一 秧歌剧运动及主要作品	(368)

目 录

二 《白毛女》和民族新歌剧创作	(372)
三 话剧的民族化与旧戏改革	(376)
第三节 民族化的小说创作	(380)
一 赵树理的小说创作	(381)
二 孙犁等人的小说创作	(389)
三 《太阳照在桑干河上》和《暴风骤雨》	(394)
第四节 走向民间：民歌体叙事诗的丰收	(402)
一 李季和他的《王贵与李香香》	(404)
二 阮章竞和他的《漳河水》	(406)
中国现代文学史研究资料	(411)
后 记	(415)

绪 论

第一节 中国现代文学的意识形态特征

中国现代文学是指 20 世纪初至 20 世纪 40 年代末这一时期的中国文学。中国现代文学中的“现代”一词，既是一个时间概念，更是一个性质概念。从时间来看，“现代”是相对于 20 世纪以前中国“古代”和“近代”文学而言的；从性质来看，“现代”是相对于“传统”中国文学而言的。“现代”作为时间的标志，表明了中国现代文学与中国传统文学的联系性，直观地显示了文学史的这样一个事实，即中国现代文学是中国文学发展到 20 世纪出现的一种形态的文学；“现代”作为性质的标志，则表明了中国现代文学是与中国传统文学有着重要区别的一种新型的文学。这种区别的根本之处，就在于意识形态特征的不同。

中国现代文学和中国传统文学作为“文学”，它们同属于以社会存在为基础的社会意识形态。不过，由于制约它们的社会存在具有很大的差异，所以，同为意识形态的它们，在性质上也就有了很大的不同。“传统”的中国文学是在一个相对封闭的政治、经济和文化系统中发生、发展的，每一发展阶段的文学，虽然在风格、面貌、价值方面各具特色，形成了先秦、两汉、魏晋南北朝、唐、宋、元、

明、清的分期，产生了汗牛充栋的文学作品，但“尽管花样翻新，说来说去，大多是一套伦常的把戏”^①，其思想“无非推衍孔二先生一家之说”^②，各个时期文学的性质基本相同。这是因为它们都是在基本相同或相似的社会存在的基础上兴起和发展的，它们的历史和逻辑基点、指导思想等也大致相同或相似。与中国传统文学相比，中国现代文学是在新的社会存在的基础上兴起和发展的，其历史和逻辑的基点、指导思想与中国传统文学大相径庭。

中国现代文学的历史和逻辑基点是“人的发现”与人的意识的普遍化。周作人在《人的文学》^③一文中曾经指出：“中国人从来就没有人的观念”，“人的问题，从来未经解决”。周扬在《新文学运动史讲义提纲》^④中认为，新文学的“新精神、新内容”就是“人的自觉的思想，在文学上就是‘人的文学’，这是民主革命精神在文学中的爆发”。人的发现及人的意识的普遍化，正是中国现代文学与中国传统文学分道扬镳的标志，也是中国现代文学性质的重要内容。不过，这种人的发现和人的意识，在中国现代文学发展的各个阶段，其内涵是有差异的。在五四文学革命阶段所发现的“人”主要是“个人”，其人的意识，也主要是个性意识。郁达夫在总结五四文学革命的成就时曾说：“五四运动的最大的成功，第一要算‘个人’的发现。”^⑤茅盾在描述新文学运动时也如是说：“人的发现，即发展个性，即个人主义，成为五四时期新文学运动的主要目标，当时的文艺批评和创作都是有意识的或下意识的向着这个目

① 郭沫若语，转引自许祖华《智慧启示录》，文津出版社 1993 年版，第 6 页。

② 钱玄同：《中国今后之文字问题》，《新青年》1918 年第 4 卷第 4 号。

③ 载《新青年》1918 年 12 月第 5 卷第 6 号。

④ 见《文学评论》1986 年第 1 期，第 2 期。

⑤ 《中国新文学大系·散文二集·导言》，上海良友图书印刷公司 1935 年版，第 5 页。

标。”^① 随着时代的发展，中国现代文学的人的意识也是不断变化的。其发展的路向是从“个人”意识，到“群体”意识，从“人性”的意识，到阶级意识。鲁迅曾经指出：“最初，文学革命者的要求是人性的解放，他们以为只要扫荡了旧的成法，剩下来的便是原来的人，好的社会了……大约十年之后，阶级意识觉醒了起来，前进的作家，就成了革命文学家。”^② 尽管这种人的意识在不同时期有不同的内涵和形态，但它们都是中国现代文学实现“现代化”的基础，都符合 20 世纪前半叶中国社会的历史需求，正如周扬在《对旧形式利用在文学上的一个看法》一文中所说，五四新文学“‘人的自觉’是正符合于当时中国的‘人民的自觉’与民族自觉的要求的”^③。同样，30 年代兴起的阶级意识和 40 年代出现的民族解放的意识，也“正符合”当时中国的阶级解放和民族解放的历史需求。

正是在人的意识的基点上，中国现代文学形成了自己具有现代性的社会价值追求，这就是人的解放、阶级的解放、民族的解放。这种价值追求，在中国现代文学的思想倾向上就是启蒙和彻底的反帝反封建。启蒙，是人、阶级、民族解放的第一步的工作，也是中国现代文学在兴起之初最重要的文学宗旨。当时思想含量最重的创作，就是容纳了这一宗旨的创作，鲁迅的小说和杂感是其代表。30 年代，这一宗旨在叶紫、吴组缃、张天翼等一批“新人”的创作中得到了发扬。40 年代，萧红、丁玲、赵树理等也在自己的创作中不同程度地表达了启蒙的思想。至于反帝反封建，更是中国现代文学最普遍的主题，无论是小说、戏剧，还是散文、诗歌，每一种体裁，都表现过这类主题，每位具有进步思想的作家，都涉及过这类主题。这类主题，往往直接与人、阶级、民族的解放相联系。从逻辑

① 茅盾：《关于创作》，《北斗》1931 年创刊号。

② 《鲁迅全集》6 卷，人民文学出版社 1981 年版，第 20 页。

③ 《文学运动史料选》第四册，上海教育出版社 1979 年版，第 418 页。

上讲，帝国主义和封建主义，是与人、阶级、民族解放直接对立的反动因素，只有扫除了这些反动因素，人、阶级、民族才可能获得解放。从历史状况讲，当时的中国人、中国的劳苦大众、中华民族之所以未解放，就是因为有这两座大山压在头上，反帝反封建是当时中国政治革命的主要任务，它们也就当然成了诞生于这样一种社会存在基础上的中国现代文学最热门的主题。反帝，主要是反对日本帝国主义对中国的侵略。反封建，在中国现代文学中是全面展开的，其姿态是中国文学史上从未有过的“彻底”的姿态，它既超越了中国传统文学的“只反贪官，不反皇帝”的文学创作倾向，也超越了中国传统文学只不满足封建制度，而不触动封建的意识形态的倾向，不仅集中批判了封建政治制度的罪恶，更深刻地揭露了以礼教为核心的中国封建文化“吃人”的本质。鲁迅既是这一主题的开拓者，也是将这一主题表现得最充分的集大成者。其他作家则从不同方面在不同领域丰富了这类主题。

中国现代文学之所以在思想倾向上能形成全新的价值追求，还与其全新的指导思想分不开。这些全新的指导思想作为观念形态的东西，既是在崭新的历史背景下产生的，也与中国现代文学人的发现的历史与逻辑的基点密切相关。中国现代文学的指导思想虽然各个时期有一定的差异，但都是中国文学史上从未有过的新思想，如五四时期的民主与科学思想、30年代的阶级论思想、40年代解放区的毛泽东思想等。这些思想，有的是直接从西方引进的，有的则是“中国化”的，但不管其形态和来源如何，它们都是不同于中国传统的圣贤之道的、具有现代性质的新思想。这些新的思想，有效地保证了在人的发现的历史和逻辑基点上构建和发展中国现代文学的“现代化”品质，也使中国现代文学有效地形成了自己的意识形态特征。

至此，我们可以从中国现代文学的意识形态特征出发，对中国现代文学的性质作一概括了。中国现代文学是在中西各种先进的

现代意识的指引下,以人的解放和民族的解放为深层内涵和中心主题,以启蒙、反帝反封建为直接价值目标的中国新文学。

第二节 中国现代文学的总体艺术方向与基本矛盾

中国现代文学的总体艺术方向就是“现代化”与“民族化”。这“两化”犹如两个支点,支撑着中国现代文学健康地向前发展。

首先是艺术原则的现代化与民族化。中国现代文学从它诞生之日起,孜孜追求的艺术原则就是现代化的原则。它批判了中国传统文学“文以载道”的艺术原则,而在人的发现的历史和逻辑基点上,将文学的艺术镜头对准了人——这个文学的真正本体,在大胆地引进西方文学,学习西方文学优秀的艺术经验的过程中,确定了自己的艺术原则,这个原则的基本内涵是,“文学本非为载道而设”^①,文学是“人”的文学,不是“道”的仆从,应当描写的是人的生活,负载的应当是人的思想、人的情感、人的意志。中国现代文学大多遵循这一根本的原则,写出了人和人生的血和泪,唱出了人的悲歌、哀歌、壮歌、欢歌、颂歌,从而在文学的根本点上,与世界文学的现代化契合了,实现了中国现代文学由传统向现代的转变。

在走向现代化的同时,中国现代文学又在自觉和不自觉中,继承了民族文学的各种艺术原则。不自觉的阶段主要是五四时期,自觉的阶段是五四新文学运动之后。五四时期是一个猛烈地反传统的时期,批判中国传统文学“文以载道”的艺术原则,又是反传统的重要内容。五四新文学先驱们对“文以载道”这一传统艺术原则的批判和否定,其着眼点,并不是这个命题形式,而主要是对“道”的含义的否定。陈独秀认为,“文以载道”之“道”,在主张“载道”者

^① 《中国新文学大系·文学论争集》,上海良友图书印刷公司 1935 年版,第 7 页。

的眼中“实谓天经地义神圣不可非议之孔道”，而孔道，又正是新文化运动和文学革命批判的对象，所以在艺术原则上反“道”是顺理成章的。但是，否定了“道”，并不等于否定了“文以载道”这个命题形式，正如倒掉了脏水，并不等于连盛水的容器也一起扔掉了，新文学先驱们否定了“道”的内容，却保留了曾装载这一内容的形式，也就是继承了中国传统文学一个方面的艺术原则，即文学总应该有所“载”。郭沫若在回顾五四文学革命时曾说，“古人说‘文以载道’，在文学革命的当时虽然曾尽力的加以抨击，其实这个公式倒是一点也不错的”，只是这时所载的是“自由平等的新道”^①。周扬1961年说得更为明确，“五四的时候，反对文以载道，提倡文以言志，其实，言志也是载道，言志还不是宣传你的所谓道吗？”^②从中国现代文学创作的实际来看，不仅“自觉阶段”的中国现代文学遵循了中国传统文学的这样一个艺术法则“文以载X”，而且“不自觉”的五四时期也仍然没有丢掉这一法则。这正是中国现代文学民族化的重要表征。

其次，文学用语的现代化与民族化。文学的第一要素就是语言。语言既是文学民族化的重要标志，也是文学现代化的直接标志。一个民族有一个民族的文学，当然就有一个民族文学特有的用语；一个时代有一个时代的文学，也当然有与那个时代相一致的文学用语。在源远流长的中国传统文学中，正宗的文学是以文言为工具的文言文。中国现代文学从诞生之日起就彻底地突破了这种“正宗”的观念，提出了“白话”为中国文学的正宗用语，“又为将来文学必用之利器”的主张。中国现代文学的创作，也都抛弃了中国传统文学所使用的文言，而采用白话，从而在文学的“第一要素”语言形式上与传统正宗的中国文学分道扬镳，即在最显然的形态

^① 《文学革命之回顾》，《沫若文集》（10）人民文学出版社1959年版，第363页。

^② 《关于高等学校文科教材编选的意见》，载《教育研究》1980年第3期。

上显示了自己现代化的面貌。

中国现代文学在文学用语上的现代化，主要是通过两个途径实现的，一个是从现代人的日常口语中吸取营养；一个是从外语中借鉴用语。从现代人的日常口语中吸取营养的结果，是保证了中国现代文学用语的生命活力和现代性的品格，因为日常口语与人的生活密切相关，直接而又生动地负载了人的情感、意识以及人生的种种形态，并且是随着社会、时代的发展而发展的。以这种具有“活性”的口语作为文学白话的重要源头，也就在根本上保证了新文学用语的生命之树常青，也保证了新文学用语的现代性。正是从文学用语现代化的角度考虑，五四新文学的先驱在高张文学革命大旗，倡导白话为文学正宗用语时就提出了“引车卖浆之徒所操之语”是能产生优美的白话文学的主张，胡适在解说新文学所使用的白话时更直接地说“白话即俗语”。30年代和40年代，进步的文艺界自觉地开展了关于文学用语大众化的讨论，毛泽东40年代在《反对党八股》一文中也号召作家“向人民群众学习语言。人民的语汇是很丰富的，生动活泼的，表现实际生活的”。中国现代文学的创作，也都努力地遵循用现代的白话，用与日常口语接近的白话写现代人的生活、情感，于是就产生了鲁迅、茅盾、巴金、老舍、赵树理等各具现代风采的小说，郭沫若、徐志摩、闻一多、臧克家、艾青、李季等现代意味浓厚的白话诗歌，以及田汉、曹禺等现代化的话剧。

在文学用语现代化的追求中，从外语中借鉴用语是又一条重要途径。借鉴的结果，是丰富了汉语的词汇，使现代中国文学能更有效地记事写人，表情达意。在新文学用语上的“欧化”一直就是中国现代文学中一个引人注目的问题，也是中国现代文学的众多作品在形式方面现代化的重要标志。五四文学革命时期，新文学同人在文学用语的现代化方面就在努力地“一面大胆的欧化，一面

大胆的方言化”^①。胡适认为“只有欧化的白话才能够应付新时代的新需要”，“能够传达复杂的思想、曲折的环境”^②。再加上，“现代生活里边的事物……差不多全是西洋出产；因而我们造这词的方法，不得不随西洋语言的习惯，用西洋人表示的意味”^③。40年代，朱自清甚至认为新文学（尤其是新诗）在形式（包括用语）上学西方，与其说“这是欧化，但不如说是现代化”。^④毛泽东40年代在《反对党八股》中也提出“要从外国语中吸收我们所需要的成分……因为中国原有语汇不够用，现在我们的语汇中就有很多是从外国吸收来的”。文学用语的“欧化”，一直是中国现代文学创作中的倾向。五四新文学的小说、诗歌、散文、话剧中“欧化”的用语比比皆是，郁达夫的小说，郭沫若的诗歌，田汉的戏剧是典型。30和40年代的“现代派”诗歌，“新感觉派”的小说，更是集中地体现了这种倾向。即使是以民族化为主要目标的解放区的文学创作，对外来语的使用也没有完全拒斥，丁玲、周立波的创作是其代表。“欧化”的用语不仅因为能有效地表达现代的事物而使中国现代文学显示了现代化的面貌，而且因为“欧化”的用语与中国现代文学“人的发现”的历史和逻辑的基点相一致，在更深的层次上表明了中国现代文学的现代性特征。在五四新文学先驱们看来，西洋近世文学，全是“人化”的文学，“不特他的大地方求合人情，就是他的一言一语，一切表词法，一切造作文句的手段，也全是‘实获我心’”^⑤。由此我们也就能更清楚地理解为什么中国现代文学在文学用语上自觉地“欧化”，也能更进一步地明了为什么新文学所使用的文学用语是“现代化”的文学用语了。

^{① ②} 《中国新文学大系·建设理论集·导言》第24页。

^③ 《中国新文学大系·建设理论集》第224页。

^④ 朱自清：《新诗杂话·真诗》，三联书店1984年版，第84页。

^⑤ 《中国新文学大系·建设理论集》第226页。

中国现代文学在文学用语现代化的同时，也在民族化。这种民族化也主要是通过两个途径实现的，一个是向民间学习，一个是中国传统的文学用语学习。

向民间学习大众的口语充实文学的用语，既是中国现代文学用语现代化的途径，也是其民族化的途径。说它是现代化的途径，主要是相对于中国传统文学的正宗用语——文言而言的。这一点上面已作了论述。说它是民族化的途径，则主要是就语言的本质而言的。语言是一个民族最具“民族性”的文化符号，大众所操的口语，也具有这样的属性。对文学来说，“语言是文艺作品的第一个因素，也是民族形式的第一个标帜”^①。在向民间学习大众口语，使中国现代文学用语民族化方面，40年代的解放区文学做得最自觉，赵树理是其代表。从中国现代文学发展的过程来看，这种向民间学习大众用语的工作，也从来就没有停止过。五四时期新文学倡导者提倡的“不避俗语俗字”和文学研究会关于“民众文学”的讨论中提出的要使用“听的语言”^② 作新文学的用语的主张，就已经敏感地涉及到了这个问题。30年代“左联”关于文艺大众化问题的三次讨论，更自觉地涉及了这一课题。“中国诗歌会”还在创作方面进行了实践。鲁迅也发表了《门外文谈》，认为“方言土语……于文学，是很有益处的”。由于环境的限制，这几个时期虽然在创作中还没能结出灿烂的果实，但理论上的自觉，已显示了中国现代文学在这一方面进行民族化的努力。30年代末和40年代产生的“抗战文学”、“工农兵文学”，则直接地体现了这一种努力的创作成果。虽然，中国现代文学中所使用的大众语，是经过了“锤炼”的文学用语，但仍然是具有民族性的文学用语。

① 周扬：《新的人民的文艺》，《文学运动史料选》第五册，上海教育出版社 1979 年版，第 689 页。

② 《文学研究会资料》（上），河南人民出版社 1985 年版，第 216 页。