

第八卷(2007)第二册

哲學門

总第十六辑 Vol. 8 No.2,2007
Beida Journal of Philosophy

论坛 中国哲学与经学传统

- 王 博
易象的空间——以《易传》为中心
- 彭 林
礼的哲学诠释
- 普 鸣
古代中国的生死仪式
- 王葆玟
汉魏经学中的仁孝及忠孝之辨
——兼论玄学与理学性情论之渊源
- 张学智
明代春秋学述要



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

哲學門

第八卷(2007)第二册

总第十六辑



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

哲学门(总第十六辑)/赵敦华主编. —北京:北京大学出版社,2008.1

ISBN 978-7-301-13343-9

I. 哲… II. 赵… III. 哲学—文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 008054 号

书 名: 哲学门(总第十六辑)

著作责任者: 赵敦华 主编

责任编辑: 田 炜

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-13343-9/B·0722

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

787mm×1092mm 16 开本 21.25 印张 330 千字

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

哲學門

第八卷 (2007) 第二册

目 录

论坛:中国哲学与经学传统

易象的空间

——以《易传》为中心 王 博(1)

礼的哲学诠释 彭 林(23)

古代中国的生死仪式 普 鸣(37)

汉魏经学中的仁孝及忠孝之辨

——兼论玄学与理学性情论之渊源 王葆玟(49)

明代春秋学述要 张学智(61)

论文

苏轼人性论辩证 杨立华(77)

方法与宗旨之间

——试论现代学术嬗变中哲学、义理学、经史之学的离合

及现代佛学对其的导引 张志强(85)

吠陀奥义书对佛教和婆罗门教的影响 姚卫群(105)

时间视域下的康德因果学说 庄振华(119)

浅析《逻辑研究》中的逻辑学与现象学的关系 吴增定(137)

本质、实存与制作

——海德格尔对中世纪存在论题及其希腊根源的现象学解析

..... 宋继杰(151)

具有经验根据的信念、自然信念与对上帝的信念 徐向东(177)

正义探本 李洪卫(203)

解释空缺与物理主义 黄益民(213)

评论

“本质”对“本性”:主体性自由概念下的心灵改善困境

——兼论李秋零译《单纯理性限度内的宗教》对康德“本质”

概念的误读 邹晓东(237)

性善质恶

——康德论原罪 谢文郁(259)

“本性”还是“本质”?

——答邹晓东先生 李秋零(277)

书评

张志刚主编:《20世纪宗教观研究》 尹景旺(293)

翟振明:《有无之间——虚拟实在的哲学探险》 程 炼(300)

杨曾文:《宋元禅宗史》 贺丹丹(305)

江灿腾:《晚明佛教改革史》 马炳涛(310)

卢龙光:《使徒行传和使徒书信解读》 杨 潇(315)

怀特:《时间与死亡:海德格尔对有限性之分析》 李 峻(319)

陈嘉映:《哲学·科学·常识》 雷思温(325)

书讯

Dao: A Journal of Comparative Philosophy (22)

吴光主编:《刘宗周全集》 (59)

马国翰辑:《玉函山房辑佚书》 (59)

M. 麦金:《维特根斯坦与〈哲学研究〉》 (118)

杨庆堃:《中国社会中的宗教——宗教的现代社会功能与

其历史因素之研究》 (175)

吉川忠夫、麦谷邦夫编,朱越利译:《〈真诰〉校注》 (258)

韩潮:《海德格尔与伦理学问题》 (258)

巴姆巴赫:《海德格尔的根——尼采,国家社会主义和希腊人》 (276)

Contents

Forum: Chinese Philosophy and the Tradition of Confucianism Canonism

- The Space of *Yi Xiang*: A Discussion Concerning *Yi Zhuan*
 Wang Bo(1)
- The Philosophical Illustrations of *Li Xue* (*the theories of Li*)
 Peng Lin(23)
- The Rituals of Life and Death among Ancient Chinese People
 Michael Puett(37)
- The Debate about Humane Filial Piety and Loyal Filial Piety
 in the Confucian Canonists during the Han and Wei Dynasties
 Wang Baoxuan(49)
- An Overview of the Study of *The Spring and Autumn* during
 the Ming Dynasty Zhang Xuezhi(61)

Articles

- An Analysis on Su Shi's Thoughts of Human Nature Yang Lihua(77)
- A Study on the Change of Scholarship in Modern History of China
 Zhang Zhiqiang(85)
- Veda Upanisad's Influence on Buddhism and Brahmanism
 Yao Weiqun(105)
- Kant's Doctrine of Causality in the Horizon of Time
 Zhuang Zhenhua(119)
- A Preliminary Observation on the Relationship between Logic
 and Phenomenology in *The Logical Investigations*
 Wu Zengding(137)

Essence, Existence and Production: Heidegger's Phenomenological Analysis of the Thesis of the Experientially Grounded	Song Jijie(151)
Belief, Natural Belief and Belief in God	Xu Xiangdong(177)
A Survey of the Origin of Justice	Li Hongwei(203)
The Explanatory Gap and Physicalism	Kui Yimin(213)

Review Articles

Essence vs. Nature: The Impasse of "Change of Heart" in the Concept of Autonomy	Zou Xiaodong(237)
Good Nature and Evil Essence: Kant's Analysis of Original Sin	Xie Wenyu(259)
Essence or Nature?	Li Qiuling(277)

Book Review

Zhang Zhigang eds. <i>A study of 20th Century Religious Views</i>	Yin Jingwang(293)
Zhai Zhenming <i>Get Red :Aphilosophical Adventure in Virtual Reality</i>	Cheng Lian(300)
Yang Zengwen, <i>The History of Chan Buddhism in Song and Yuan Dynasties</i>	He Dandan(305)
Jiang Canteng, <i>The History of Chinese Buddhism's Reform in Late Ming Dynasty</i>	Ma Bingtao(310)
Lu Longguang, <i>The Interpretation of Acts and Epistles</i>	Yang Xiao(315)
Carol J. White, <i>Time and Death : Heidegger's Analysis of Finitude</i>	Li Jun (319)
Chen Jiaying, <i>Philosophy, Science and Common Sense</i>	Lei Siwen(325)

New Books

- Dao: A Journal of Comparative Philosophy* (22)
- Wu Guang (Ed.), *The Collected Edition of Liu Zongzhou* (59)
- Ma Guohan (Ed.), *Yu Han Shan Fang Ji Yi Shu* (59)
- Marie McGinn, *Wittgenstein and the "Philosophical Investigations"*
..... (118)
- C. K. Yang, *Religion in Chinese Society: A Study of
Contemporary Social Functions of Religion and Some
of Their Historical Factors* (175)
- Yoshikawa Tadao & Mugitani Kunio (Eds.), *The Collation
and Comments of "Zhen Gao"* (258)
- Han Chao, *Heidegger and the Problem of Ethics* (258)
- Bambach, C., *Heidegger's Roots: Nietzsche, National
Socialism, and the Greeks* (276)

哲学门(总第十六辑)

第八卷第二册

北京大学出版社,2008年1月

易象的空间

——以《易传》为中心

王 博

提 要:作为经典的《周易》经历了一个从占筮之书到哲理之书的转变过程。这个过程是通过以《易传》为代表的解释活动来完成的,其中象和辞扮演了重要的角色。本文以易象为主要的考察对象,描述其从单纯的卜筮工具到道之蕴的变迁。在这个变迁的过程之中,阴阳、刚柔、三才、五行等观念逐渐地进入了易学系统,从而极大地扩展了易象的空间。

关键词:象 易象 阴阳 刚柔 三才 五行

从一个角度来说,经典解释的过程其实是一个新意义注入旧文本的过程,这在“注”这个字中得到最好的体现。但是从另一个角度来看,它也是个旧文本意义空间的扩展过程,与之相应的一个字则是“传”。传,传述也,其实是通过述的方式揭示原有文本可能具有的意义空间,当然这种可能的意义必须在解释者当下所面临的情形与文本的对话之中才能被赋予。无论是注还是传,从实质上来说,都是传统与当下的连接,文本与解释的合一。但不容忽视的是,这种连接或者合一必须建立在断裂和分离的基础之上。解释当然是对原有文本意义的延伸,但它同时也是改变,甚至是很粗暴的改

王博,1967年生,北京大学哲学系教授。

变。这里当然有高超的技巧,很柔和的手段,也许让人误以为什么都没有发生,但它们并不能掩盖意义变化的事实。儒家对于《诗经》等的解释就是非常突出的例子,我在以前的文章中也有相关的讨论。以下,我们将以《周易》经传为例,进一步了解经典解释在表面的连续之下所遮蔽的巨大意义置换。如我们所知道的,通过《易传》对于《周易》的解释,作为占筮之书的《周易》从由大卜所执掌的王官时代的旧经典,逐渐变成了作为德义之书的经学时代的新经典。在这个过程中,《周易》甚至于失去了其独立性,必须和《易传》一起流传。从表面上来说,是《易传》依附于《周易》,但是骨子里,却是《周易》依附于《易传》。只有在《易传》的解释方向上,《周易》才可以被阅读和接受。

也许由于《周易》原本占筮之书的性质,它在最初并没有得到注重德义的儒家学派的普遍重视,在经典系统中也不具有和《诗》、《书》同样的地位。这一方面可以从《论语》、《孟子》、《荀子》这三部先秦儒家最重要的文献中获得了解^①,另一方面也可以在马王堆帛书《要》篇中得到证实^②。但这并不能说明早期儒家对于《周易》就完全没有兴趣。郭店楚墓竹简《语丛》以及《六德》中都清楚地提到了《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》的经典结构,其中还有“易,所以会天道人道也”之说,这足以说明对《周易》的儒家解释在战国时期已经展开,并且有了足够明确的解释方向。虽然我们不能确定这种解释就是今传《易传》或者与其有关,但从学者对于《易传》和郭店楚墓竹简年代的估计上来看,二者却是大体相当的。

从内容上来说,《周易》基本是由象和辞两部分构成的。与此相关,《易传》对于《周易》的解释,基本上是围绕着象和辞两个不同的路径展开的。其对于辞的解释,极尽“想象牵连”之能事,如《乾·彖传》释卦辞“元亨利贞”云:

大哉乾元,万物资始,乃统天。云行雨施,品物流形。大明终始,六位时成,时乘六龙以御天。乾道变化,各正性命,保合太和,乃利贞。首

① 《论语》中只是偶尔提到了《周易》,只引用过恒卦九二爻辞。《孟子》无一句涉及《周易》,《荀子》虽然有几处和《周易》有关,但该书经常把《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》相提并论,却没有把《周易》安置在同样的位置上。

② 帛书《要》篇记载了孔子和子贡关于《周易》的对话,其中借子贡之口表达了对于夫子老而好易的疑虑,孔子也提出了自己的解释,表现了与巫史截然不同的理解《周易》的方向。

出庶物，万国咸宁。

可以看出，“大哉乾元”句是对“元”字的解释；“云行雨施”句是对“亨”的解释，“乾道变化”句是对“利”和“贞”的解释，“首出庶物，万国咸宁”句则是总“元亨利贞”而言。就《周易》的卦辞来说，基本上属于筮辞，其主要意义为说明吉凶，所以多有“利”、“不利”、“吉”、“凶”、“悔”、“吝”等字样。“元亨利贞”也该作如是观。学者一般认为，在《周易》经文之中，元的意思是大，亨指通顺，利即有利，贞基本上都是卜问之义。但在《彖传》的解释中，宇宙论和政治论的意味却异常强烈。如果我们再看一下《文言传》，“元亨利贞”更被解释为四德：

元者善之长也，亨者嘉之会也，利者义之和也，贞者事之干也。君子体仁足以长人，嘉会足以合礼，利物足以和义，贞固足以干事。君子行此四德者，故曰元亨利贞。

很显然，这里更注重的是《周易》与儒家最关注的“仁义礼信”等价值的连接。在这个连接之中，卦辞（文字）也许仅仅起到了话头的作用。往下怎么说，那大抵是解释者的事情，和原文本基本上无涉了。但是这里我们主要讨论的并不是“辞”以及关于它的解释，本文将以“象”为中心，系统考察它在《周易》和《易传》中不同的意义内涵，以了解该观念背后所拥有的巨大解释空间。

一 卜筮世界中的象

与其他经典相比，《周易》在内容上的一大特色在于这本书不仅有文字——卦辞和爻辞等，还包括有一些特殊的符号——卦象和爻象等。《周易》为什么会有象？如果我们要了解个中的缘由，就不可避免地会涉及其卜筮之书的身份以及卜筮活动本身。^①从本质上来说，卜筮的思想基础是对于天和鬼神等的信仰以及借助于知天而预知未来的信念，其具体内容则是以某种方式来沟通天人的活动。在这个活动中，有两个方面是非常重要的：一是相信天意

① 狭义的卜筮指龟卜和占筮，广义的卜筮可以包括一切沟通天人的活动，如星占、梦占、物占等。有兴趣的读者可以参考李零著《中国方术考》，北京：人民中国出版社，1993年。

可以向人呈现,二是让人能够探知这个可以向人呈现的天意。而为此需要,天人之间的媒介就显得异常重要。这个媒介表现在人的方面是巫、卜、史等,而表现在物的方面,排除掉各种复杂的因素,就是所谓的“象”。

从比较早的线索来看,“象”观念的起源应该和天有着密切的关系。^①《系辞传》中有“在天成象,在地成形”以及“天垂象,见吉凶”的说法,很明确地把“象”看作是和天有关的事情。当然,《易传》的出现偏晚,也许不足以成为考察“象”观念起源方面的有力证据。但是如果向前追溯的话,更早的材料似乎也都指向这一点,先来看看《尚书·尧典》中的一段记载:

乃命羲和,钦若昊天,历象日月星辰,敬授民时。分命羲仲,宅嵎夷,曰暘谷。寅宾出日,平秩东作。日中,星鸟,以殷仲春。厥民析,鸟兽孳尾……

所谓的“历象日月星辰”,明显指后文提到的“日中,星鸟”等日月星辰在天空中的位置而言。它们和“象”字发生关联,值得注意。对于羲和,学者并不陌生,他们乃是古代著名的传天数者。在后人的历史叙述中,占有着重要的位置。^②这里说到“敬授民时”,并不仅仅是农时的含义,同时也包含着某种神秘的气息。或者可以这样说,羲和并不是现代意义上的天文学家,他们的身份更接近于占星术士。

虽然目前关于占星术的起源等还没有确切的看法,但春秋时代的文献如《左传》和《国语》中对此已经有很多的记载^③,它往往成为当时很多人行为的根据。而且我们可以了解的,在星占的领域,一如在《尧典》中可以看到,象或者天象的观念特别突出而重要。占星家们正是通过对天象的观察,来探知天意,预测人事。在长期的实践基础上,春秋时期的占星术士申须提出了著名的“天事恒象”^④的命题,《左传·昭公十七年》:

① 思想史上谈到“象”的观念,学者们往往会提到韩非子的一个说法:“人稀见生象也,而得死象之骨,案其图以想见其生也。故诸人之所以意想者,皆谓之象也。今道虽不可得闻见,圣人执其见功以处见其形,故曰:无状之状,无物之象。”(《韩非子·解老》)

② 《史记·天官书》:“昔之传天数者:高辛之前,重、黎;于唐虞羲和;有夏,昆吾;殷商,巫咸……”

③ 关于春秋时期占星术的讨论,部分晚近的研究有江晓原《天学真原》,沈阳:辽宁教育出版社,1991年;陈来:《古代思想与文化的世界》,北京:三联书店,1996年。

④ 根据《国语·周语上》的记载,内史过亦有此语。但彼处之“象”已不局限于天象,而包括人的行为姿态等。

冬，有星孛于大辰，西及汉。申须曰：彗所以除旧布新也。天事恒象，今除于火，火出必布焉，诸侯其有火灾乎？梓慎曰：往年吾见之，是其征也。火出而见，今兹火出而章，必火入而伏，其居火也久矣，其与不然乎？火出，于夏为三月，于商为四月，于周为五月。夏数得天，若火作，其四国当之，在宋、卫、陈、郑乎！宋，大辰之虚也；陈，大皞之虚也；郑，祝融之虚也，皆火房也。星孛及汉，汉，水祥也。卫，颛顼之虚也，故为帝丘，其星为大水，水，火之牡也。其以丙子若壬午作乎！水火所以合也。若火入而伏，必以壬午，不过其见之月。郑裨灶言于子产曰：宋、卫、陈、郑将同日火。若我用瓘鬯玉瓚，郑必不火。子产弗与。

所谓“天事恒象”，杜预注云：“天道恒以象类告示人”，即天的意志总是通过“象”得到传递。与此相配合，也应该有可以通过象来了解天意的手段，占星术就正属于此类。因此，占星的机制其实就是以天象为媒介，来沟通天人。不同的天象被看作是天向人做的不同的提示，因此会被赋予不同的意义。与“天事恒象”接近的还有“天事必象”之说，语出《国语·晋语四》：

（公子）乃行，过五鹿，乞食于野人。野人举块以与之，公子怒，将鞭之。子犯曰：天赐也。民以土服，又何求焉！天事必象，十有二年，必获此土。二三子志之。岁在寿星及鹑尾，其有此土乎！天以命矣，复于寿星，必获诸侯。天之道也，由是始之。有此，其以戊申乎！所以申土也。再拜稽首，受而载之。遂适齐。

这仍然是一个和占星术有关的记载，其中“象”的作用和意义得到了特别的强调。

如果我们把目光从占星转移到龟卜之上的话，同样可以发现“象”所扮演的关键角色。龟卜在古代的卜筮体系中占据很重要的地位，这从《周礼·春官·大卜》、《尚书》、《诗经》等文献以及甲骨文中都可以获得了解。其要点是根据在龟骨上呈现的兆象来决定吉凶。《左传·僖公十五年》记载，晋国的韩简曾经说过“龟，象也”的话，无疑等于宣示龟卜的核心就在于象。在我们对龟卜的思考中，有几个问题是应该面对的。其一是为什么会选择乌龟作为材料，并且使得它成为古代中国神秘的动物之一？其二是兆象有没有什么特别的含义？就前一个问题来说，学者们都注意到乌龟长寿的特点，

《洪范·五行传》云“龟之言久也，千岁而灵，此禽兽之知吉凶者也”，《史记·龟策列传》对此也有特别的强调。长寿与经验、智慧等是联系在一起的。还有一点，乌龟的形状与古人对于宇宙的理解接近，《洛书》云其“上隆法天，下平法地”，非常类似于“天圆地方”的宇宙图式。既然如此，如龟卜般在乌龟之上所进行的工作也就可以视为和天地有关。这就可以联系到前面提出的后一个问题，兆象也许不单纯是乌龟身上呈现的形状，在卜筮的世界里，它就是天象的模拟。这当然是个大胆的推测，如果它能够成立的话，龟卜其实可以说是另外一种形式的星占。我们看一段《尚书·洪范》中的话：

七、稽疑：择建立卜筮人，乃命卜筮。曰雨、曰霁、曰蒙、曰驿、曰克、曰贞、曰悔。凡七，卜五、占用二，衍忒。

这里提到七种和卜筮有关的内容，其中贞和悔属于占筮，前人说是指易的内卦和外卦。雨、霁、蒙、驿、克等属于龟卜，该是对兆象的分类，卜人依此来区分兆象，推断吉凶。值得注意的是，这些兆象的名字基本上都属于天象，或者更准确地说，自然的现象。雨和霁相对，蒙和驿意义相反，克则代表一种相持不下的状态。这种对于兆象的命名也许给我们一个启示，龟卜也许和星占分享着共同的预测机制，兆象实际上是天象的缩微的形态，或者说，天象的具体而微。

有了以上的基础，我们再来看《周易》中的卦象，其作用和意义就比较容易理解。易之有卦象，正如占星之有天象，龟卜之有兆象，乃是出自判断吉凶的需要。虽然春秋时人有“龟，象也；筮，数也”的说法，让人觉得占筮似乎更看重数。但我们应该留意的是，这是在和龟卜比较意义上的说法，而且数和象之间并非排斥的关系；相反，在占筮活动中，数正是象的基础。根据目前的了解，用《周易》占筮的过程大约包括两个主要的阶段，其一是所谓“揲蓍成卦”，即通过一定数目的蓍草的变化来求得卦象，〈系辞〉所记“大衍之数”段讲的正是这个内容。其二是求得吉凶，这需要依据求得的卦象（本卦和之卦），又根据数字确定的所谓变爻和不变爻的情形来做出判断。在任何一个阶段中，数字都是很重要的。数字正是通往象同时也是理解象的桥梁，〈系辞〉的“极其数，遂定天下之象”，以及〈说卦〉所说“参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦”，表达的正是类似的含义。

关于用《周易》来占筮的具体情形，由于有《左传》和《国语》中的大量记载，学者们也进行了广泛而深入的探讨。无论如何，在占断的过程中，卦象和其所象征的物象以及它们之间的关系，正是做出结论的最主要的理由。我们且来看一个典型的例子，《左传·庄公二十二年》：

陈厉公，蔡出也，故蔡人杀五父而立之。生敬仲。其少也，周史有以《周易》见陈侯者，陈侯使筮之，遇观之否，曰：是谓‘观国之光，利用宾于王’。此其代陈有国乎？不在此，其在异国；非此其身，在其子孙。光，远而自他有耀者也。坤，土也；巽，风也；乾，天也；风为天，于土上，山也。有山之材，而照之以天光，于是乎居土上，故曰‘观国之光，利用宾于王’。庭实旅百，奉之以玉帛，天地之美具焉，故曰‘利用宾于王’。犹有观焉，故曰其在后乎！风行而着于土，故曰其在异国乎！若在异国，必姜姓也。姜，大岳之后也。山岳则配天。物莫能两大。陈衰，此其昌乎！及陈之初亡也，陈桓子始大于齐；其后亡也，成子得政。

在这个筮例中，周史占得的本卦是观卦，由于六四爻为变爻，阴变阳，所以得出之卦否卦。观卦的卦象是坤下巽上，坤为土，巽为风。否卦的卦象是坤下乾上，乾为天。同时，乾坤两卦又有玉帛之义。因此，周史就据此卦象及物象，以及爻辞，对于敬仲的未来进行了预测。可以看出，在这个占筮活动中，卦象仍然是要被还原为某种自然的事物，然后凭借它们之间的关系来引申出吉凶的意义。或者按照我们上面关于龟卜的说法，卦象其实也是包括天象在内的自然现象的转化的形态。

通过上述的讨论，也许我们可以得出这样的印象：在卜筮的世界中，象居于核心的位置。这种象可以是直接的天象，或者它的变化的形态，如兆象和卦象等。在后面的情形中，某种兆象和卦象总是固定地对应着某种天象或者自然事物。正是通过象，天和人之间的沟通才成为可能，卜筮的活动才得以完成。

二 道之蕴

《周易》中的象可以分成几个不同的层次，首先是奇偶两画，它们在卦中

也被称为阳爻和阴爻。这是整个卦象系统的基础。其次是八卦,传说由伏羲氏创制。再其次是六十四卦,由八卦两两相重而来,传统认为和周文王有关。最后是八卦所代表的物象,如乾为天,坤为地之类。如我们在上一部分看到的,这个象的系统在《周易》中已经相当明确,并在实际的占筮活动中发挥着关键的作用。

从文字的层面上阅读,我们可以发现《易传》的作者似乎不排斥占筮的神秘性。易中包含的“圣人之道四”中^①,有一条就是“以卜筮者尚其占”,并由此引申出对于卜筮的赞美:

是以君子将有为也,将有行也,问焉而以言,其受命也如响,无有远近幽深,遂知来物。非天下之至精,其孰能与于此?参伍以变,错综其数。通其变,遂成天地之文;极其数,遂定天下之象。非天下之至变,其孰能与于此?易无思也,无为也,寂然不动,感而遂通天下之故。非天下之至神,其孰能与于此?夫易,圣人之极深而研几也。唯深也,故能通天下之志;唯几也,故能成天下之务;唯神也,故不疾而速,不行而至。

不难看出,《系辞》把易看作是和这个世界相通者,所以能够洞察并预知其变化。但是,《周易》为什么会有如此大的魔力?简单的卦象背后,究竟蕴藏着什么,从而使得它具有“逆知”的神通?已经摆脱了占筮背景的《周易》解释者必须对此进行说明,并提供有足够说服力的解释。

在《易传》看来,《周易》本身就是一个世界。这是一个人造的世界,其中“象”占据着最重要的位置,《系辞》说“易者,象也”,就是对这一事实的确认。或者说,《周易》的世界首先就是一个“象”的世界,但这个世界和本来的世界并不是两个不相干的东西,事实上,象的世界乃是对本来世界的模拟。“象也者,像也。”这当然不是简单的同语反复或者文字游戏,在看似平淡的描述中,包含着对“象”的深刻而明确的理解。卦象并不是圣人们的冥想或者空想,它乃是对外部世界的模拟或者“像”。《系辞传》云:

圣人有以见天下之赜,而拟诸其形容,象其物宜,是故谓之象。圣

^① 此说法见于《系辞》:“易有圣人之道四焉:以言者尚其辞,以动者尚其变,以制器者尚其象,以卜筮者尚其占。”

人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。言天下之至赜而不可恶也，言天下之至动而不可乱也。拟之而后言，议之而后动，拟议以成其变化。

是故夫象，圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。极天下之赜者存乎卦，鼓天下之动者存乎辞；化而裁之存乎变；推而行之存乎通；神而明之存乎其人；默而成之，不言而信，存乎德行。

卦象乃是对错综复杂的世界的一个模拟。这种模拟当然不是简单的重复或者照相，它是一种“相似”或者“准”的状态。〈系辞〉说：

易与天地准，故能弥纶天地之道。仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故。原始反终，故知死生之说。精气为物，幽魂为变，是故知鬼神之情状。与天地相似，故不违；知周乎万物而道济天下，故不过。

其实，这在很大程度上已经回答了我们前面提出的问题。《周易》之所以具有神秘的能力，主要是因为它本身就是与天地“相似”之物，或者说，是天地的副本。天地以及其中的万物太复杂了，前面提到的“赜”字，就是指事物杂乱的状态。但《易传》相信，在这种杂乱之中，一定存在着某种简单的规律和秩序。就像是在天下令人迷惑的运动之中，一定存在着“会通”之“一”。天地的这个副本很显然不是对复杂事物的复制或“照相”，它乃是对规律和秩序的“模拟”。如果说原本的世界是繁杂的，那么《周易》的世界就是简易的，是本来世界的简约化。汉代人说，易一名而含三义，第一义就是简易。的确如此，〈系辞〉借助对乾坤的叙述早就表达了类似的理解：

乾以易知，坤以简能。易则易知，简则易从。易知则有亲，易从则有功……易简而天下之理得矣。

天地之道，贞观者也；日月之道，贞明者也；天下之动，贞夫一者也。夫乾，确然示人易矣；夫坤，隤然示人简矣。爻也者，效此者也；象也者，像此者也。