

中共湖南省委党校、湖南行政学院学术著作丛书

◎何美荣
著

SHENLUN XIEZUO YANJIU

申论写作

研究

湖南大学出版社

本书从当今“申论”与古代“策论”的历史渊源、行政管理学研究方法到写作学的研究方法三个层面对申论写作进行了宏观架构，并结合具体实例对申论的命题构建、应答技巧、应答硬伤及其矫治等进行了微观分析。读者可以通过本书了解申论的写作特征，领会申论的答题方法与技巧，分析申论命题的变化趋势，掌握申论考试的规律及其相应的对策。本书能为有志报考公务员的考生应考提供切实有效的帮助，也可为研究写作的同道者参考。

申论写作

研究

申论写作是公务员考试的重要组成部分，也是考生进入公务员队伍的关键环节。在申论写作中，考生需要根据给定的材料，提炼出核心观点，并进行逻辑严密的论证。这不仅考验考生的阅读理解能力，也考验其组织材料和语言表达能力。在备考过程中，考生应注重对热点问题的积累，并学会从多角度分析问题，形成自己的独特见解。同时，规范的写作格式和清晰的行文思路也是获得高分的关键。通过不断的练习和反思，考生可以逐步提高申论写作水平，为顺利通过考试打下坚实基础。

申论

中共湖南省委党校
湖南行政学院 学术著作丛书

申论写作研究

何美荣 著

湖南大学出版社

2007年·长沙

内 容 简 介

本书从当今“申论”与古代“策论”的历史渊源、行政管理学研究方法到写作学的研究方法三个层面对申论写作进行了宏观架构,并结合具体实例对申论的命题构建、应答技巧、应答硬伤及其矫治等进行了微观分析。读者可以通过本书了解申论的写作特征,领会申论的答题方法与技巧,分析申论命题的变化趋势,掌握申论考试的规律及其相应的对策。本书能为有志报考公务员的考生应考提供切实有效的帮助,也可为研究写作的同道者参考。

图书在版编目(CIP)数据

申论写作研究/何美荣著.

—长沙:湖南大学出版社,2007.8

ISBN 978-7-81113-256-4

I. 申... II. 何... III. 公务员—招聘—考试—中国

—自考参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 150385 号

申论写作研究

Shenlun Xiezu Yanjiu

作 者: 何美荣 著

责任编辑: 陈建华

封面设计: 张 毅

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-8821691(发行部), 8821327(编辑室), 8821006(出版部)

传 真: 0731-8649312(发行部), 8822264(总编室)

电子邮箱: presschenjh@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装: 长沙湖大印务有限公司

开本: 880×1230 32开 印张: 7.5 字数: 200千

版次: 2007年12月第1版 印次: 2007年12月第1次印刷

印数: 1~2 200册

书号: ISBN 978-7-81113-256-4/C·81

定价: 20.00元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

前 言

从2000年2月18日迄今为止，“申论”作为中央、国家机关公务员录用考试形式，已实行八年。申论是应用写作与时俱进的产物，是对古代“策论”进行扬弃之后和传统作文考试形式相结合的一种全新的测试形式。目前这一命题形式被各级地方政府机关公务员录用考试及其他人才的选拔考试普遍予以采用。八年来，公务员考试的难度越来越大，竞争越来越激烈，远远高于高考和考研，成为中国竞争最激烈的考试之一。

申论考试大纲中指出：申论考试“主要测查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳概括能力、提出和解决问题能力，以及文字表达水平”，因而出题角度灵活，考试内容丰富，涉及的知识面逐步拓展，使得不少考生在面对申论考试给定资料答题时常常不知从何处落笔。很多地方申论考试成绩都是考生必考科目中相对最低的。可见，几年来的申论考试向公众提出了一个带有指导性和警戒性的信号，即“申论”应试者必须注重自身综合性实际能力的培养，而绝不能靠考前盲目押题、猜题，搞突击复习的方法去应付。申论作为公务员考试的重要科目，尤其是近年来的命题有了新的变化，这些变化对于进一步丰富和完善申论的考试内容、形式，对于多角度、多侧面地考察应试者的综合素质，为国家选拔合格的、高素质的管理型人才，显得非常必要。因此，了解申论与“策论”的渊源、领会申论的写作特征，学习申论的答题方法与技巧，分析申论命题的变化趋势并掌握其中的规律，对于考生就显得十分必要了。本书正是切中考生的这一需要而写作的。

本人从教应用写作多年，自2000年国家出台公务员“申论”考试科目之后，一直潜心钻研，研读了大量与当今公务员“申论”考试有关的历史和现实材料，其研究成果不仅应用于科研，而且连续几年来应用于在职脱产研究生班和全省有关地、市公务员考前培训班的教学。

在写作的过程中，作者力求求真务实，立足现实，追溯历史，从宏观到微观、从写作理论到实践、从命题研究到考生答卷的成败总结，以及对未来申论考试的展望，突出了基础性、实践性、前瞻性、科学性和可操作性，着力帮助广大考生得到切实有效的指导，使之茅塞顿开，用基础知识、管理常识、基本技能来构建自己完整的知识框架。同时也可作为广大从事写作教学的同道者参考。

在本书付梓出版之际，我衷心感谢中共湖南省委党校、湖南行政学院领导和同事的鼓励、支持和帮助，衷心感谢那些一如既往支持我写作的亲人、朋友。

本书虽精心打造，但可能仍存在有疏漏的地方，不足之处敬请广大读者批评指正。

作者

2007年8月

目 次

第一章 申论考试探源	1
一、申论的涵义	1
二、申论和策论的渊源	2
三、申论从策论所借鉴的	5
第二章 申论考试透视	9
一、申论考试的构成要素	9
二、历年申论考试所涉及的问题和类型	11
三、历年申论试题基本问题归纳	13
四、申论试卷、答题与评析示例	17
第三章 申论的写作特征和考生综合能力的展示	42
一、内容上的非专业性——一视同仁，有论而发	42
二、写作文体的独特性——形式上的灵活性， 内容上的针对性	43
三、写作主体身份的限定性——第一人称，虚拟身份	46
四、写作主题的方向性——问题可以解决，能够解决	48
五、写作体式的非限定性——综合概括， 陈述论证，公文化倾向	52
六、写作过程的程序性——四个环节， 环环相扣，有序进行	56
七、能力展示的综合性和四种能力，缺一不可	58
第四章 申论备考方略	83
一、正确认识申论	84
二、加强思维模式的备考训练	85
三、日常阅读要加强归纳概括能力和换位思考能力 的培养	94

四、遇事联系实际，学以致用	99
五、要关注生活，关注社会	101
六、注意申论考试的公文化趋向	105
七、以“准确分析问题”为前提， 以“解决问题”作为写作侧重点	111
第五章 申论写作答题的方法与技巧	114
一、阅读给定材料的方法与技巧	114
二、概括要点的方法与技巧	134
三、提出对策的方法与技巧	150
四、进行论证的方法与技巧	165
五、审题、书写的方法与技巧	186
第六章 申论写作之硬伤及其矫治	195
一、申论写作常见问题浅析	195
二、申论写作之硬伤及其矫治	207
第七章 展望申论命题的发展变化趋势	215
一、基本不变的两个方面	215
二、申论写作材料发展变化趋势探究	221
三、写作要求的新变化	231
参考文献	236

第一章 申论考试探源

一、 申论的涵义

关于“申论”的来源，很多书上说“申论”一词取自《论语》中孔子所说的“申而论之”，但我查阅了多个版本的《论语》，均未有“申而论之”的提法。笔者又先后请教过多位讲授古代汉语或古代文学的专家、学者，均说未见《论语》中有“申而论之”的提法。

申论，顾名思义，自然是申说、议论的意思。“申”字当“说明”、“申述”讲，我们并不陌生，如“申明理由”、“三令五申”等，都用的是这个意思，就是引申论述的意思。笔者所能见到的“申而论之”最早见于清朝编撰的《四库全书·御制读史记儒林传》：“直以为文王后妃时所作盖本毛茇之义，可谓具有卓识而未言三家之失，於传讹兹故申而论之。”该提法又见《四库全书·钦定日下旧闻考卷八十》：“恐后人之谬为比拟，是以申而论之。”两处“申而论之”，与今天的“申论”一词意思基本相同。至于“申论”一词，其最早提法见于何处，则不得而知。对申论来源的考证和勘误都一样的困难。我想最好将复杂问题简单化，将申论的意思进行确认。

查阅多种古籍资料 and 现代辞书，一般字典词典都把“说明”、“申述”列为“申”的基本义项；《辞源》还引《礼记·郊特性》“大夫执圭而使，以申信也”和《楚辞·九章·抽思》“道卓远而日忘兮，愿自申而不得”为例，证明这一义项来源久远，早已是“申”字的常用义。综合“申论”这个词中与“申”相近的意思，主要有：(1) 伸展；伸张。(2) 指施展。(3) 延缓；延长。(4) 表明；表达。(5) 申诫；告诫。(6) 明白。(7) 重复；一再。“论”

的主要意思有：(1) 议论；分析和说明事理。(2) 研究。(3) 推知。(4) 叙说；说。(5) 言论；舆论。(6) 主张；学说；观点。(7) 文体的一种。即议论文。(8) 泛指文章。可以看出，“论”既可理解为名词，也可理解为动词，两者都讲得通。

因而，如果从字面的一般意义来讲，“申论”，就是对所给材料、事件（案例）或问题有所说明、有所申述，并从而发表见解、进行论证的意思；“申论”这个词自然也就有点像“导论”、“绪论”那样，可理解为“论说”的某种体式。但是，这种“申而论之”，并非写作知识中的习惯用语，也不同于一般的议论，它自有其特定的写作要求。

申论考试是国家人事部于 2000 年在改革公务员考试科目——“写作”的基础上形成的一项笔试科目。申论考试与传统的作文考试不同，主要是通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查出考生运用马克思主义哲学、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及法律、行政管理等理论知识，分析问题、解决实际问题的能力。也就是说，它是通过对应试者就某些相关事件、问题的综合分析 with 正确判断、解决，检验考生阅读材料、归纳主要问题、提出准确对策并进行申述与论证能力的测评方式。申论考试侧重对应试者实际能力的考查，与国家各级行政机关对社会现实的需要更贴近、更吻合。

申论并不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论，而是要求准确把握住一定的客观材料，作出必要的说明、申述，然后在此基础上发表中肯的见解，提出方略，进行论证。它的功能，与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。它是根据公务员工作的实际需要，适当借鉴了我国古代“对策”（“策论”）的某些特点，专门用于公务员考试的一种应试文体。

二、 申论和策论的渊源

我国的考试制度源远流长，有些东西在今天仍有借鉴意义，上

面提到的“对策”即是其中之一。了解一点“对策”的知识，对深入理解“申论”是有帮助的。

“对策”作为一种选拔考试的方法，是西汉初年的产物。汉文帝十五年九月，“诏有司举贤良文学士”，正式颁布了这种选拔办法：诏命有司、诸侯王、三公^①、九卿^②及主郡吏推荐“明于国家之大体，通于人事之终始，及能直言极谏者”^③，让被推荐者把自己的意见“著之于篇”，加以密封，由皇帝亲自打开，亲自考查他们的见解恰当不恰当，透彻不透彻。如确有辅政之才，就可被朝廷录用。

由于当时没有纸，被荐者的意见都写在竹简上。送交皇上考查的，都是由好几张竹简穿联起来的“简策”，所以这种选拔方法又被称为“策试”。

文帝以后，直至汉景帝、汉武帝时期，这种方法有所发展。据《汉书》权威注家颜师古介绍，汉代实行的“策试”，有两种方式：一种叫“射策”，一种叫“对策”。一是密封若干问题，抽签作答（射策——笔试）；一是公开提问，当场应对（对策——面试）。汉代有些大臣就是通过“射策”选拔上来的，著名的如倪宽、萧望之等；有的是通过“对策”选拔上来的，名气最大的是董仲舒。而不论射策还是对策，都是被选拔者根据一定的问题，在简策上逐条应对，故“策试”也称“策问”或“对策”。

“申论”也正是这样，有着明显区别于其他诸论的特点。

这类文章，刘勰在《文心雕龙》里专列为一种文体，统称“对策”。于是，“对策”，不仅指一种考试选拔方法，也成为特定科目（有的说是文体）的名称。这种文体，后代被称为“策对”、“策论”。作为一种文体，刘勰这样概括了它的特点：“使事深于政术，

① 三公：汉代把丞相、太尉、御史大夫合称“三公”。

② 九卿：即九品官员。汉代将一品到九品的所有官员，通称“九卿”。

③ 见《汉书·晁错传》。

理密于时务；酌三五以熔世，而非迂缓之高谈；取权变以拯俗，而非刻薄之伪论；风恢恢而能远，流洋洋则不溢。”^①

刘勰对“对策”的要求，我们把它翻译成现代汉语即是：

所论的事理要反映出对政治的深刻理解，要紧密切联系时下重要的事务；要考虑时代的发展，熔铸出合于当世的见解，而不是那种脱离时代的高谈阔论；要通权达变来挽救世俗的不良风气，而不是发表刻薄的伪谬之论；文辞要有气势，像吹得很远的劲风，像汤汤流淌的江河，但又毫不过分。

从这里我们可以看出，刘勰对“对策”文体有四个基本的特定要求：

- ①深刻反映政务需要；
- ②行文具有远见卓识；
- ③措施、办法切实可行；
- ④文辞富有表现力。

应当说，刘勰的这些概括是相当精辟、深刻而又全面的。他不仅着眼于“对策”的文体特点，而且准确把握住这种文体的选拔功能。运用对策方式，正是要选拔这种既熟悉政治、有匡时补弊的才能，又具有很强语言（包括书面语和口头语）表达能力的人才。刘勰在《文心雕龙·议对》中列举的晁错、董仲舒、公孙弘、杜钦和鲁丕等，无不是这方面的杰出人才。我们知道，刘勰的《文心雕龙》是我国讲解文章体式的一本权威著作，其中《论说》篇指出：“论也者，弥冠群言，而精研一理者也。”足见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文辞，概可称之为“论”。纵论时事政治的称之为“政论”，考辨历史的称之为“史论”，总揽内容予以阐述的称之为“概论”，评优劣、论得失的称之为“评论”等等，总的说来都属于“论”，但每种“论”都各有特点。

^① 《文心雕龙·议对》。

三、 申论从“策论”所借鉴的

通过以上关于“对策”的简单介绍，我们不难看到其借鉴意义。

首先，“对策”是根据国家实际需要所创造的选拔、录用人才的方法。

汉文帝是个较有作为的皇帝，早在他开始执政的时候，河南郡守吴公曾推荐贾谊。那时贾谊虽才二十出头，但“每诏令议下，诸先生未能言，谊尽为之对，人人各如其意所出”。

汉文帝在这样的“议对”中，认定贾谊是个难得的人才，不到半年，贾谊便被破格提升为“太中大夫”，一时“诸法令所更定，及列侯就国，其说皆谊发之”。于是汉文帝“议以谊任公卿之位”。但年轻的贾谊却招来周勃、灌婴等一大批元老重臣的不满，文帝不得不疏远他。^①晁错比贾谊要晚好几年，原先地位也很低，以上书陈述太子教育问题被提升为“太子洗令”，又上书言兵事，言守边备塞、劝农力本等“当世急务”，引起文帝的重视。文帝颁发诏书，决定用“对策”的选拔方法提拔人才。这与晁错此前屡次对国家大事提出出色建议有直接关系，所以班固的《汉书》没把汉文帝这篇诏书收入《文帝本纪》，而全文引入《晁错传》。颁布“对策”方法时，贾谊已死，于是在百余对策者中，晁错脱颖而出，被擢升为“中大夫”。可以说，用“对策”的方法选拔人才，是由于汉文帝在执政中充分意识到，议对确实高明的人，正是当时国家急需重用的人才。因此，他把考查对策能力作为朝廷选拔录用人才的制度固定下来。

其次，这种考试虽然要求应试者写作，但并没有体式上的限制。

在汉文帝那篇有名的诏书中只有内容性质的规定。刘勰从晁

^① 《汉书·贾谊传》。

错、董仲舒、公孙弘、杜钦和鲁丕等五人应试佳作中概括出的四条，虽可称为“对策”的四条文体特点，但其实并非对文章体式的要求。就这一点而言，“对策”比明清的“八股文”高明许多。“八股文”在文章体式上限制极严，因而在明清两代连一篇有生命力的八股文也找不到，而“对策”却产生了一批千古流传的名篇。贾谊的《治安策》、董仲舒的《贤良对策》、苏轼的《教战守策》，以及苏辙大量的策论，都是非常有名的作品。其实，在汉文帝之前，诗歌、辞赋的体裁已比较完备，记言、记事、说理等各类文章也都不乏范本，但他根本没有考虑写作体裁的要求，只要求经世致用的表达。这在我们 21 世纪的今天，应当说也还是有借鉴意义的。对于公务员写作能力的考查，不应受其与工作没有太大关系的文体限制。用什么文体写作，要服从于目的的需要，即服从于政务的需要，而不应为文而文。

从以上的论述中可以看出，“申论”从“对策”中借鉴的，主要便是这两点。一是用什么来考查，要充分考虑用人的实际需要；二是在写什么的问题上，大可不必拘泥于现成的文体。

尽管以前的写作知识中并没有“申论”这种文体名称，但“对材料、事件或问题有所说明，有所申述，并从而发表见解、进行论证”，却是公务员经常需要做的事情。比如，对所属单位汇报的各种材料，要读懂弄清，要辨明主要问题之所在，要向有关方面说明申报；要能提出处理意见，还要对处理意见的可行性有所论证。对调查研究得到的各种情况，要分析归纳，要抓准症结，要提出解决问题的办法、意见，甚至还要能提出推进工作的完整方案。要随时关心、关注与自己工作相关的各种信息，要善于收集、筛选各种信息，要有驾驭处理信息的能力，要能透过复杂纷纭的现象抓住本质，要有预见性和前瞻性，还要有善于谋划恰当策略的能力。这些，无疑都是公务员的经常性工作。

人们常常把一项复杂的工作比喻为“做一篇大文章”。如果把上述公务员的经常性工作也称为“做文章”，那么这些“文章”其

实就具有“申论”的性质。只不过这不是坐下来“起、承、转、合”，撰写成篇，而是面对实际问题，反复“申”之“论”之的一项艰苦的工作过程。这个过程完成得出色，肯定是高水平的公务员。若给这样的工作过程冠以“申论”的名目，当然未必确切，但“申论”比一般性作文更贴近社会生活和公务员的工作实际，是毫无疑问的。

一般而言，公务员是不需要进行文学创作的，但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作与各类文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当提出问题、分析问题和解决问题，公务员在语言表达上必须做到准确、简明、生动，必须善于透彻、全面、清晰地说理，善于根据实际需要采用恰当的行文方式，否则是很难成为优秀公务员的。而“申论”写作，避开了传统作文写作中那些不适合于考查公务员的因素，把能力考查放到了突出的位置上。

这些，就是把“申论”定为公务员考试中一种专用科目名称的原因。其中也许有些“对策”的影子，但“申论”考试也就有一整套与“策试”截然不同的做法。我们应该抓住申论本身的特点：

首先，申论考试的背景材料具有普遍性。

公务员录用考试比较注重对应试者实际能力的考查，而且内容并不局限于某一方面，对政治、经济、法律、文化等均有涉及。

其次，申论考试的题目具有规范性。

申论作为国家公务员考试的一种形式，从几年来的实践看，考试试题一般较为规范，不会出现偏差。这主要表现在试题的表述明确，涉及的内容和观点都没有偏颇、没有争议，每个考生应该都能有论而发，有感而发。对于一些难以定论的问题，尤其是争论激烈的前沿问题，一般是不会考的。

再次，申论的题目有很强的针对性。

虽然申论考试题目的背景资料涉及面广，内容复杂，但是重点突出。针对性和可行性是申论考试中两个基本要求，认识和抓住了

这两点，才算真正领会了申论考试的精髓，找准了答题的突破口，从而能够高屋建瓴、鞭辟入里地建构文章思路和完成论证。因此，考生应认真仔细地阅读给定资料，不要匆忙提笔作答和写作，在把握资料本质内容的基础上，抓住重点，条分缕析，使回答和论证更富有表现力和说服力。否则，只能是四处出击，尽管洋洋洒洒，长篇论道，但却不得要领，事倍功半。

此外，申论是传统作文和策论两种考试形式的综合体。

将公务员录用考试定为“申论”，有其特定内涵，它的考试内容、测评方法及其产生的考评功能，涵盖了传统作文和策论两种考试形式的基本方面。

第二章 申论考试透视

一、 申论考试的构成要素

1. 设计原理

申论是公开的、公正的、客观的人才录用方法，内容、方法和测评都体现了人才考核的基本设计要求和设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识及综合分析能力、判断能力和文字表达能力等素质的能力要素。

2. 基本内容

首先在试卷上给定一篇（或一组）1500—9000字的资料，要求应试者在认真阅读给定资料的基础上，理解给定资料所反映的事件（或案例，或社会现象）的性质和本质，然后按要求答题。

3. 答题形式

①仔细、认真地阅读背景资料，经过对资料的整理、分析、归纳后，准确地用简明扼要的文字概括出给定资料所反映的主要问题（一般要求字数在150—200字）。②针对主要问题提出解决问题的对策和可行性方案（一般要求在350字左右）。③在完成上述两项程序的基础上，紧紧扣住给定资料及其反映的主要问题，申明、阐述、论证应试者对问题的基本看法和解决问题的方法（一般要求1000—1500字）。

4. 答题要求

从上面的答题形式我们可以看出，申论的答题要求大致有以下三个方面：