

21世纪经济与环境发展大趋势

New
CONCEPT

绿色新概念

中关村国际环保产业促进中心
北京市可持续发展科技促进中心
科技日报社
联合编著

 中国科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

绿色新概念 / 徐云主编; 北京中关村国际环保产业促进中心等编著.
—北京: 中国科学技术出版社, 2004.7
ISBN 7-5046-3843-9

I. 绿... II. ①徐... ②北... III. 可持续发展—基本知识 IV. X22

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第067925号

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街16号 邮政编码: 100081

电话: (010)62179148 62173865

科学普及出版社发行部发行 各地新华书店经售

北京市卫顺印刷厂印刷

开本: 850毫米×960毫米 1/16 印张: 18.75 字数: 350千字

2004年7月第1版 2004年第1次印刷

印数: 1-5 000册 定价: 29.80元

(凡购买本社的图书, 如有缺页、倒页、脱页者,
本社发行部负责调换)



前 言

绿色,代表生命,代表健康和活力,是充满希望的颜色。国际上对“绿色”的理解主要包括环境保护、节约能源以及创造绿色生活三个方面。

“绿色概念”是在“绿色运动”中逐渐形成的。“绿色运动”始于20世纪60年代初,至今已有40多年的历史,它大致经历了如下四个阶段:

60年代,绿色意识的精英启蒙阶段 这一阶段的主要事件是,1962年美国海洋生物学家R.卡尔逊发表了她的名著《寂静的春天》。R.卡尔逊以大量的事实论证了工业污染对地球上的生命形式包括人类自身的损害,陈述了工业技术革命的生态破坏后果,第一次就环境问题的严重性向全世界敲响了警钟。《寂静的春天》一书拉开了“生态学时代”的序幕。

70年代,公众绿色意识的动员和形成阶段 这一阶段的主要事件是罗马俱乐部的活动以及各国政府和联合国的回应。1972年,罗马俱乐部提交了它的第一个研究报告——《增长的极限》,对正处于高增长、高消费“黄金时代”的西方世界发出了关于“人类困境”的预言。同年6月,联合国在瑞典首都斯德哥尔摩首次召开人类环境会议,发表的《人类环境宣言》指出:“为了在自然界里取得自由,人类必须利用知识在同自然合作的情况下建设一个较好的环境。为了这一代和将来的世世代代,保护和改善人类环境已经成为人类一个紧迫的目标。这个目标将同争取和平和全世界的经济与社会发展这两个既定的基本目标共同和协调地实现。”这标志着全人类对环境问题的觉醒。罗马俱乐部关于“只有一个地球”口号成为人类的共识。70年代,发达国家纷纷建立了环境管理机构。

80年代,群众性广泛的绿色抗议运动阶段 由于工业污染事件引发的环境抗议运动,以及与反战、反核和平运动相结合的大规模群众性绿色抗议运动不断。80年代也是发达国家绿党活动最活跃的阶段,同时还是全球绿色意识的群众性普及阶段。知识界、媒体全面介入绿色话题,绿色生态环境问题从60~70年代鲜为人知,到80年代成为妇孺皆知、家喻户晓的常识。1987年,世界环境与发展委员会在提交给联合国的《我们共同的未来》研究报告中,正式提出了“可持续发展”的概念,并将“可持续发展”定义为:“既要满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”“可持续发展”的概念是“绿色概念”发展进程中的里程碑,它对其后的发展(如“循环经济”、“科学发展观”等)产生了深远的影响。

90年代以后,绿色环境事业走向全面政治化阶段与前20多年相比,90年代的绿色运动呈现两大特点:第一,向国际政治行为转向,1992年6月在巴西首都里约热内



卢召开的联合国环境与发展大会上通过的《21世纪议程》，是一份全球范围内关于各国政府、政府间组织和非政府组织在人类活动对环境产生影响的各个方面所应采取行动的广泛计划，旨在实现朝着可持续发展的转变。它标志着人类已进入维护共同家园的全球时代，环境与发展问题已成为建立国际经济政治新秩序的一个重要方面。第二，向绿色政治转向，即从以群众运动为主体发展到以政党政治为主体。例如，在欧洲，各国的绿党通过与其他党派联合执政后，绿色运动表现为普及性、组织性上升，民间性、社会性降低。

“绿色概念”包括的内容十分宽泛，目前尚无准确的定义。然而，从上述“绿色运动”的发展过程，读者也许能够初步领略到“绿色概念”的实质。事实上，早在150年前，恩格斯在《自然辩证法》中就指出：“我们不要过分地陶醉于我们对自然的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”实际上，人类对自然界惩罚的反思是“绿色概念”产生的基础。人们开始意识到一个浅显的道理：人类是自然之子，大地是人类的母亲。“绿色概念”的核心思想是利他的，其评价标准不仅要有利于环境、有利于生态、有益于健康，而且要有利于社会、有利于我们的后代。所以，“绿色概念”所倡导的回归自然的思想是人类成熟的象征。

另一方面，读者可以从如下的数字体会到，在我国宣传、普及“绿色概念”的必要性和重要性。

改革开放25年来，中国经济发展确实取得了令人瞩目的成就，2003年，我国人均GDP达到了1000美元。但是，我们为此支付了昂贵的环境成本。20世纪50年代以来，整个中国的自然灾害频率加剧，受灾面积明显提高。在50年代出现中等程度上灾害的频率大约是12.5%；到了60年代大约是42.9%；70年代达到80%；80年代达到90%；90年代几乎达到100%。从受灾面积来看，50年代大体是2500万公顷。到90年代，受灾面积高达5000万公顷，相当于50年代的两倍。自然资源损失在70年代末期还比较低，但是到80年代迅速上升，占GDP比重达到了20%，这是非常惊人的。

在持续多年的高增长率的背后，是触目惊心的高能耗、高物耗和对环境的高损害。一组最能直观反映我国维持增长代价的数字是：我国每万元GDP能耗与世界平均水平相比，竟高出2.4倍，2003年我国消耗的各类国内资源和进口资源约合50亿吨，原油、原煤、铁矿石、钢材、氧化铝和水泥的消耗量，分别为世界的7.4%、31%、30%、27%、25%和40%，但创造的GDP还不到世界总产值的4%，单位GDP的金属消耗量是世界平均水平的2~4倍。

我国固然国土辽阔，但是资源禀赋状况是非常贫乏的。联合国根据经济发展的客观规律归纳的，支持工业化的45种资源矿产中，我国有25种是严重短缺的，而且大多是基础性材料和资源：水资源、铁矿石、有色金属、石油和其他能源等。仅在2003年，我国就从海外进口了超过1亿吨的石油和成品油、1.4亿多吨铁矿石。据测算，目前全球的石油和天然气的可采储量，其静态保障年限分别仅为40年和60年。



如果考虑到我国的国际支付能力、对于资源的全球竞争力与安全保障能力,以及高消耗水平下产品的国际竞争力等因素,很显然,中国的高增长是难以为继的。

因此,我们必须坚持科学发展观,走绿色发展之路,其核心就是以人为本,就是要追求人类的发展。由于生态环境本身是一种特殊的资产,是生产力,也是一种国际竞争力,因此,保护生态环境本身也是提高人们生活质量的重要组成部分。从这个角度看,以人为本、协调发展,特别是可持续发展,应当成为整个社会的一个共识。

从20世纪90年代我国提出实施可持续发展战略,到中国加入21世纪议程,从知识经济初现端倪到2003年胡锦涛总书记在中央人口资源环境工作座谈会上提出发展“循环经济”,再到2003年新一届领导集体提出的科学发展观,绿色的理念正从学术界“渗透”到政界,“渗透”到社会各界,成为指导中国发展的大政方针。绿色GDP、绿色干部政绩观、干部考核标准绿色化……这一系列在潜移默化中发生的变化,正昭示着中华民族更加光明灿烂的未来。

然而,人们对各种层出不穷的绿色新概念内涵知之不深,一些新概念缺乏权威合理的解释,迄今学术界也缺乏一本面向党政领导干部、学术界和具有一定知识水准的人群的权威书籍。全面客观地描述这些绿色新概念的内涵,对统一人们的认识、评价政府的行为都有着重要意义,已成为当务之急。

为了让公众全面了解近年来出现的有关“绿色概念”方面的新知识、新观念和新名词,我们组织有关专家编写了《绿色新概念》一书,以词条的形式,做了简明扼要、通俗易懂的解释和说明。《绿色新概念》一书分为两大部分:

《上篇——为了我们共同的未来,我们应该树立的环境科学意识》囊括了科学发展观、循环型社会与生态规划、环境安全意识、绿色产业经济以及环境政策与环境法规等方面内容,对当前的焦点问题进行了比较全面和深入的阐述。

《下篇——与我们生存休戚相关的环境问题》,从气候变化与空气污染、水污染与水资源危机、土壤侵蚀与污染、固体废弃物污染、有毒废弃物污染与转移、生物多样性锐减与生态危机、城市化环境问题、农村环境污染以及高新技术污染等方面,形象、客观地描述了我们身边存在的严峻的环境、生态问题。

尽管可能挂一漏万,但我们衷心希望广大读者通过阅读此书,不但能学到有关“绿色概念”方面的新知识、新观念,更重要的是将所学知识付诸实践,在各自的岗位上为国家的可持续发展做出贡献。



目 录

上 篇

为了我们共同的未来,我们应树立的环境科学意识

一、科学发展观	(2)
1-1 科学发展观	(2)
1-2 可持续发展	(4)
1-3 可持续消费	(6)
二、循环型社会与生态规划	(9)
2-1 循环型社会	(9)
2-2 生态城市	(11)
2-3 节水型社会	(13)
2-4 生态规划	(16)
三、环境、环境质量与环境问题	(17)
3-1 环境、环境质量与环境问题	(17)
3-2 生态安全	(20)
3-3 环境安全	(22)
3-4 生物安全	(24)
3-5 可更新自然资源与非更新自然资源	(27)
3-6 可更新能源与不可更新能源	(29)
3-7 能源利用与能源危机	(31)
3-8 水资源安全	(33)
3-9 食品安全	(35)
3-10 湿地资源保护	(37)
3-11 生物多样性	(39)
3-12 生物圈/生态系统/生态平衡	(42)
3-13 环境意识	(44)
3-14 环境文化	(46)
3-15 环境伦理	(48)
3-16 环境服务	(49)
3-17 生态示范区	(51)
四、绿色产业经济	(54)
4-1 生态效益/环境效益	(54)
4-2 生态环境成本	(56)
4-3 资源环境核算/绿色会计/环境会计	(58)



4-4 生态经济	(60)
4-5 循环经济	(62)
4-6 知识经济	(65)
4-7 清洁生产	(67)
4-8 零排放	(69)
4-9 原产地与原产地规则	(71)
4-10 环保产业	(74)
4-11 环保项目BOT模式	(76)
4-12 环保项目准BOT模式及其他	(79)
4-13 生态工业园	(82)
4-14 生态农业	(83)
4-15 现代农业	(86)
4-16 有机农业	(88)
4-17 精确农业	(91)
4-18 可持续农业	(93)
4-19 有机食品	(96)
五、绿色概念	(99)
5-1 绿色经济	(99)
5-2 绿色GDP	(101)
5-3 绿色贸易壁垒	(103)
5-4 绿色产业	(105)
5-5 绿色设计	(107)
5-6 绿色技术	(109)
5-7 绿色商标	(112)
5-8 绿色电力	(117)
5-9 绿色照明	(119)
5-10 绿色交通	(121)
5-11 绿色建筑	(123)
5-12 绿色建材	(126)
5-13 绿色产品	(127)
5-14 绿色食品	(129)
5-15 绿色社区	(130)
5-16 绿色包装	(133)
5-17 绿色消费	(135)
5-18 绿色营销	(137)
5-19 绿色化学	(139)
5-20 绿色海关	(141)
5-21 绿色关税	(142)
5-22 绿色教育	(144)



5-23 绿色文化	(146)
5-24 绿色再制造工程	(148)
5-25 绿色奥运	(150)
5-26 绿色生活	(152)
六、环境政策与环境法规	(155)
6-1 水权	(155)
6-2 排污权/排污权交易	(157)
6-3 公民环境权	(159)
6-4 环境产权	(162)
6-5 环境标志/生态标志	(163)
6-6 环境标准	(166)
6-7 环境行政司法	(168)
6-8 环保税制度	(170)
6-9 环境进口附加税	(172)
6-10 环境污染税	(173)
6-11 生态环境补偿机制	(175)
6-12 环境押金返还制度	(177)
6-13 生态转移支付	(178)
6-14 生态审计/环境审计	(180)
6-15 环境法	(182)
6-16 环境影响评价法	(184)
6-17 战略环境影响评价	(186)
6-18 多边环境协议	(187)
6-19 21世纪议程	(189)

下 篇

与我们生存休戚相关的环境问题

一、气候变化与空气污染	(194)
1-1 温室效应	(194)
1-2 热岛效应	(196)
1-3 阳伞效应	(197)
1-4 油膜效应	(199)
1-5 臭氧层破坏	(200)
1-6 空气污染	(202)
二、水污染与水资源危机	(205)
2-1 水资源危机	(205)
2-2 水污染	(207)
2-3 水体富营养化	(209)
2-4 海洋赤潮	(210)
三、土壤侵蚀与土壤污染	(213)



3-1 荒漠化	(213)
3-2 沙尘暴与沙漠化	(214)
3-3 土壤污染	(216)
四、固体废弃物污染	(218)
4-1 垃圾等固体废弃物污染	(218)
4-2 废旧电池污染	(219)
五、有毒废弃物污染与转移	(221)
5-1 污染物越境转移	(221)
5-2 难降解有机污染物	(222)
5-3 医疗垃圾	(224)
5-4 核污染	(225)
六、生物多样性锐减与生态危机	(226)
6-1 转基因	(226)
6-2 克隆	(229)
6-3 动物疫病	(232)
6-4 生物入侵	(234)
6-5 物种灭绝	(237)
6-6 食物链与生物放大作用	(240)
6-7 污染源	(243)
6-8 生态熵污染	(246)
6-9 生态失调与生态危机	(248)
七、城市化环境问题	(251)
7-1 光污染	(251)
7-2 噪声污染	(253)
7-3 水泥森林	(255)
7-4 水泥化误区	(257)
7-5 城市污泥	(259)
7-6 城市公害	(261)
7-7 亚健康状态	(263)
八、农村环境污染	(264)
8-1 杀虫剂/农药污染	(264)
8-2 化学肥料污染	(267)
8-3 “三农”与环境污染	(269)
九、高新技术污染	(272)
9-1 高新技术污染	(272)
9-2 电子垃圾	(274)
9-3 电磁辐射	(276)
9-4 环境激素	(278)
9-5 太空垃圾	(280)



后记	(283)
主编单位简介	(284)
主要编著人员简介	(286)

上篇：

为了我们共同的未来,我们应树立的环境科学意识



一、科学发展观

1-1 科学发展观

科学发展观就是十六届三中全会提出的“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展观,促进经济社会和人的全面发展”,按照“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”五大协调发展战略的要求推进各项事业的改革和发展。

科学发展观坚持的是以人为本的思想 以人为本,就是要以实现人的全面发展为目标,从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展,不断满足人民群众日益增长的物质文化需要,切实保障人民群众的经济、政治和文化权益,让发展的成果惠及全体人民。科学发展观强调的以人为本,这个“人”,是人民群众,这个“本”,是人民群众的根本利益。以人为本是发展的目的,以经济建设为中心是达到这个目的的手段。在经济发展的基础上,不断提高人民群众物质文化水平和健康水平;尊重和保障人权,包括公民的政治、经济、文化权利,不断提高人们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质;创造人们平等发展、充分发挥聪明才智的社会环境,妥善处理人民群众根本利益和具体利益、长远利益和眼前利益的关系,就能使广大工人、农民、知识分子和其他群众越来越充分地享受到经济和社会发展的成果。

科学发展观强调的是全面发展 全面发展,就是要以经济建设为中心,全面推进经济、政治、文化建设,实现经济发展和社会全面进步。经济发展是社会发展的基础,社会发展是经济发展的目的和保障。发展不仅要争取物质文明,而且要争取政治文明和精神文明。物质文明为政治文明和精神文明提供物质基础,政治文明为物质文明和精神文明提供政治保障,精神文明为物质文明和政治文明提供精神动力和智力支持。这三者互为倚重。

科学发展观追求的是协调发展 协调发展,就是要统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放,推进生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相协调,推进经济、政治、文化建设的各个环节、各个方面相协调。协调发展要求在发展中实现速度与效益、数量与质量的有机结合。换言之,讲发展不能仅仅理解为速度和数量,而要在提高经济效益和社会效益、保证产品质量的前提下,实现速度的增长和数量的提高。

科学发展观要求的是可持续发展 可持续发展,就是要促进人与自然的和谐,实现经济发展和人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的



文明发展道路,保证一代接一代地持续发展。可持续发展已经成为当今世界各国普遍认同的发展理念,对于我国的发展更是具有特殊重要的意义。我国人口众多,资源相对不足,在现代化建设的过程中必须注意控制人口增长,提高人口质量;合理利用资源,坚持开发与节约并重;加强污染治理,保护生态环境。只有这样,才能实现自然资源的持久利用和社会的持久发展。

科学发展观是在汲取人类社会发展的经验教训,包括发达国家在工业化、现代化过程中的经验教训,特别是总结我国改革开放20多年实践经验的基础上提出来的。同时,它又着眼于我们正在做的事情,着力解决发展中面临的困难和问题。制约和困扰我们发展的主要问题主要有:①资源环境的压力。我国以占世界9%的耕地、6%的水资源、4%的森林,养活着占世界22%的人口。大多数矿产资源人均占有量不到世界平均水平的一半。②就业的难题。我国是世界第一人口大国,人口总量高峰、就业人口高峰、老龄人口高峰、农村劳动力转移高峰接踵而来,就业问题十分突出。③社会变化的挑战。长期形成的城乡二元经济结构矛盾加剧,地区差距拉大,经济社会发展不协调,社会事业发展明显滞后。④经济全球化的冲击。经济全球化给我们带来了机遇,但也增加了经济发展的不稳定性和潜在风险。科学发展观在总结过去经验的同时,充分考虑到未来发展可能面临的困难和问题。

我国现在人均国内生产总值已突破1000美元,到2020年将达到3000美元。这是整个现代化进程中一个非常关键的阶段,也是经济社会结构将发生深刻变化的重要阶段。对我国来说,是一个必须紧紧抓住并且可以大有作为的重要战略机遇期。在这个重要时期,牢固树立和认真落实科学发展观,以较短的时间和较小的代价实现跨越式发展,逐步缩小与发达国家的差距。跨越式发展必须建立在可持续的基础上。全面、协调、可持续的发展观,为未来发展提供了新的目标和方法。全面、协调是空间上的结构优化,可持续是时间上的动态均衡。可持续发展不仅要求实现资源环境的可持续,还要求实现经济发展的可持续乃至政治、文化发展的可持续。只有不断地塑造我国发展的可持续能力,才能实现中华民族的伟大复兴。

用科学发展观指导经济建设,必须转变发展模式。传统的经济发展模式以“资源—产品—废物”为特点,经济发展速度越快,付出的资源和环境代价越大,最终将丧失发展的基础和后劲。预计到2020年,我国的经济总量将达到35万亿至36万亿元,GDP年均增长约7.2%,人口将达到14亿以上,城市化率达到55%。但是,如果沿袭传统的发展模式,资源将难以为继,环境将不堪重负。因此,走以最有效利用资源和保护环境为基础的循环经济之路,是全面建设小康社会、加快现代化建设的必然选择。

专家们将科学发展观称为中国“第二代发展战略”。所谓“第一代发展战略”是1978年后邓小平首先提出来的,主题是加快发展、不平衡发展,倡导“一部分人先富起来”,改革的目的是解放生产力,发展生产力。而“第二代发展战略”则更加强调发



展的全面、协调和可持续,倡导共同发展、共同分享的“共同富裕论”,实施五大协调发展战略,特别是突出了“以人为本”,从而解决了“发展目的是什么”的问题。“非典”疫情、水资源与能源危机的出现及其深刻教训,使中国加快了从“第一代发展战略”向“第二代发展战略”的转变。

1-2 可持续发展

1987年,受联合国委托,以挪威前首相布伦特兰夫人为首的世界环境与发展委员会的成员们,把经过4年研究和充分论证的报告——《我们共同的未来》提交联合国大会,正式提出了“可持续发展”的概念和模式。

在《我们共同的未来》报告中,“可持续发展”被定义为“既满足当代人的需求又不危害后代人满足其需求的发展”,是一个涉及经济、社会、文化、技术和自然环境的综合的动态的概念。该概念从理论上明确了发展经济同保护环境和资源是相互联系、互为因果的观点。

《我们共同的未来》中包含了两个重要内容,一是对传统发展方式的反思和否定,提出要变革人类沿袭已久的生产方式和生活方式;二是对规范的可持续发展模式的理性设计,报告提出,工业应当是高产低耗,能源应当被清洁利用,粮食需要保障长期供给,人口与资源应当保持相对平衡。这种转变意味着三个重要的理论转变:由人类中心论向物种共同进化论转变;由现世主义向世代伦理主义转变;由效益至上向公平和合理至上转变。“可持续发展”理论得到了全世界不同经济水平和不同文化背景国家的普遍认同,并为1992年联合国环境与发展大会通过的《21世纪议程》奠定了理论基础。

可持续发展的定义有非常丰富的内涵。其基本点包括三个方面:一是需要,即发展的目标是要满足人类需要;二是限制,强调人类的行为要受到自然界的制约;三是公平,强调代际之间、人类与其他生物种群之间、不同国家和不同地区之间的公平。在上述核心思想的指导下可持续发展还包括如下几层含义:

经济可持续发展 可持续发展的最终目标就是要不断满足人类的需求和愿望。因此,保持经济的持续发展是可持续发展的核心内容。发展经济,改善人类的生活质量,是人类的目标,也是可持续发展需要达到的目标。可持续发展把消除贫困作为重要的目标和最优先考虑的问题,因为贫困削弱了他们以可持续的方式利用资源的能力。目前广大的发展中国家正经受着来自贫困和生态恶化的双重压力,贫穷导致生态破坏的加剧,生态恶化又加剧了贫困。对于发展中国家来说发展是第一位的,加速经济的发展,提高经济发展水平,是实现可持续发展的一个重要标志。

社会可持续发展 可持续发展实质上是人类如何与大自然和谐共处的问题。人们首先要了解自然和社会变化规律,才能达到与大自然的和谐相处。同时,人们必须要有很高的道德水准,认识到自己对自然、对社会和对子孙后代所负有的责



任。因此,提高全民族的可持续发展意识,认识人类的生产活动可能对人类自身环境造成的影响,提高人们对当今社会及后代的责任感,增强参与可持续发展的能力,也是实现可持续发展不可缺少的社会条件。要实现社会的可持续发展,必须把人口控制在可持续的水平上。许多发展中国家,人口数量已经超过当地资源的承载能力,造成了日益恶化的资源基础和不断下降的生活水准。人口急剧增长,对资源需求量的增加和对环境的冲击,已经成为全球性的问题。

资源可持续利用 可持续发展涉及诸多方面的问题,但资源问题是其中心问题。可持续发展要保护人类生存和发展所必需的资源基础,因为许多非持续现象都源于资源的不合理利用而引起的资源生态系统衰退。因此,在开发利用的同时必须对资源加以保护,例如,对可更新资源利用时,要限制在其承载力的限度内,同时采用人工措施促进可更新资源的再生产;对不可更新资源的利用要提高其利用率,并积极开辟新的资源途径。

环境可持续发展 可持续发展也十分强调环境的可持续性,并把环境建设作为实现可持续发展的重要内容和衡量发展质量、发展水平的主要标准之一,因为现代经济、社会的发展越来越依赖环境系统的支撑,没有良好的环境作为保障,就不可能实现可持续发展。

全球可持续发展可持续发展不是一个国家或一个地区的事情,而是全人类的共同目标。当前世界上的许多资源与环境问题已超越国界的限制,具有全球的性质,如全球变暖、酸雨蔓延、臭氧层破坏等。因此,必须加强国际间多边合作,建立起牢固的国际合作关系。

关于可持续发展的三次重要国际会议和三份重要报告

1972年在瑞典斯德哥尔摩召开的《联合国人类环境会议》、1992年在巴西召开的《联合国环境与发展会议》和2002年在南非召开的《可持续发展世界首脑会议》,被认为是国际可持续发展进程中具有里程碑性质的重要会议。

罗马俱乐部1972年发表的《增长的极限》、国际自然保护联盟与联合国环境规划署及世界野生基金会等国际组织1980年发表的《世界保护策略——可持续发展的生命资源保护》和世界环境与发展委员会1987年发表的《我们共同的未来》是关于可持续发展的三份重要报告。

21世纪中国的可持续发展

早在1994年,中国国务院第16次常务会议就通过了《中国21世纪议程》,其内容覆盖了人口、经济、社会、资源、环境的可持续发展战略、政策和行动框架。2003年,国家发展和改革委员会等有关部门又制订了《中国21世纪初可持续发展行动纲要》,提出我国将在六个领域推进可持续发展。



经济发展 按照“在发展中调整,在调整中发展”的动态调整原则,透过调整产业结构、区域结构和城乡结构,积极参与全球经济一体化,全方位逐步推进国民经济的战略性调整,初步形成资源消耗低、环境污染少的可持续发展国民经济体系。

社会发展 建立完善的人口综合管理与优生优育体系,稳定低生育水准,控制人口总量,提高人口素质。建立与经济发展水准相适应的医疗卫生体系、劳动就业体系和社会保障体系。大幅度提高公共服务水准。建立健全灾害监测预报、应急救援体系,全面提高防灾减灾能力。

资源保护 合理使用、节约和保护水、土地、能源、森林、草地、矿产、海洋、气候、矿产等资源,提高资源利用率和综合利用水准。建立重要资源安全供应体系和战略资源储备制度,最大限度地保证国民经济建设对资源的需要。

生态保护 建立科学、完善的生态环境监测、管理体系,形成类型齐全、分布合理、面积适宜的自然保护区,建立沙漠化防治体系,强化重点水土流失区的治理,改善农业生态环境,加强城市绿地建设,逐步改善生态环境质量。

环境保护 要实施污染物排放总量控制,开展流域水质污染防治,强化重点城市大气污染防治工作,加强重点海域的环境综合整治。加强环境保护法规建设和监督执法,修改完善环境保护技术标准,大力推进清洁生产和环保产业发展。积极参与区域和全球环境合作,在改善我国环境质量的同时,为保护全球环境做出贡献。

能力建设 建立完善人口、资源和环境的法律制度,加强执法力度,充分利用各种宣传教育媒体,全面提高全民可持续发展意识,建立可持续发展指标体系与监测评价系统,建立面向政府咨询、社会大众、科学研究的信息共享体系。

《2002年生命地球》报告指出,人类目前对地球资源的掠夺性使用,已超过了地球承受能力的20%。这个数字每年还在不断增加。联合国的统计数据,支持人类生存空间和经济发展的四大生物系统——森林、海洋、耕地和草场、气候继续遭到巨大破坏。森林以每年1400万公顷的速度减少;全球土地荒漠化以每年500万至700万公顷的速度发展,有100多个国家面临荒漠化威胁;有80个国家面临淡水资源匮乏;海洋污染日益严重,赤潮成为全球性公害;全球有1/4的哺乳动物、12%的鸟类濒临灭绝。严峻的现实显示了一个铁的事实:可持续发展,不能仅仅是一个口号,它要求我们每一个人都行动起来。

1-3 可持续消费

所谓“可持续消费”是指符合人的身心健康和全面发展要求、促进社会经济发展、追求人与自然和谐进步的消费观念、消费方式、消费结构和消费行为。

传统经济学源于使用有限的资源来满足人们无限的欲望,这种方式引起了由于生产者的促销行为而产生“欲望”的有害消费。因此,有必要用改进的模式来发展生态经济学,用需求而不是欲望来引导,把环境影响纳入经济分析的主流。



实现消费“发展性”与“可持续性”的双赢,这正是可持续消费的本质内涵所在。

从人与自然之间关系上说,消费的“可持续性”主要是指当代人满足消费发展需要时不能超过生态环境承载力的限制,消费要有利于环境保护,有利于生态平衡。它既要求实现资源的最优和永续利用,也要求实现废弃物的最小排放和对环境的最小污染。毫无疑问,生态环境承载力一旦被突破,消费当然就没有“可持续性”。由于各种高消费、炫耀消费、攀比消费等都毫无意义地增加了资源消耗、加剧了环境破坏的程度,所以都不是可持续消费。

从人与人之间的关系上说,消费的“可持续性”主要是指公平和公正消费。可持续消费不是介于因贫困引起的消费不足和因富裕引起的消费过度之间的一种折中调和,而是一种新的消费模式。它体现了公平与公正原则,即追求生活质量的权利对于当代全球的每一个人,对于当代与后代的每一个人应该同等地享有。任何人都不应由于自身的消费而危及他人的生存和消费(即代内公平),当代人不应该由于本代人的消费而危及后代人的生存与消费(即代际公平)。否则,没有相对公平、相对公正消费的社会同样是不可持续的。

可持续消费必须是发展的,因此,消费停滞不是可持续消费,目前国际社会普遍认为,“零增长”理论虽然看到了传统经济增长方式可能带来的危害,但人类的出路不是“零增长”,而是可持续发展。同样,现有消费模式任其发展可能会带来一系列重大危害,但“零增长”绝不是可持续消费的本意,更不用说消费倒退了。

因此,可持续消费对我们现有的消费观念、消费习惯、消费结构、消费方式提出了新的要求:既要反对过分节俭,只满足温饱而忽视消费的“发展性”;又要反对奢侈消费,特别是反对不加节制地只注重物质享受,忽视生态环境制约,忽视社会公正制约,即忽视消费的“可持续性”。

可持续消费模式应遵循以下三项原则:

适度消费原则 该原则要求人类把消费需求的水平控制在地球承载能力范围之内。无论对一个国家来说还是对个人来说,适度消费意味着既要反对过度消费,也要反对过分节约。过分节约的低消费虽然减少了消费中的物质消耗,但降低了生活水平,抑制了生活情趣,不利于身心健康与个性发展。适度消费原则要求坚持以人的需要作为出发点,以人的健康生存作为目标,逐步减少无意义消费和对人类健康无益甚至有害的愚昧消费等。过度消费是超出了人自身正当需要的消费,实际上也并没有提高消费水平或增进消费效果,但却消耗了更多的资源,本质上只是满足了一些不合理的社会与心理需求。过度的多余消费可以为企业带来滚滚利润,但对整个人类社会的可持续发展来说是弊大于利。

适度消费还意味着提倡以提高生活质量为中心的更高层次的简朴生活结构。简朴意味着方便与自在,主张“足够就可以了,不必最大、最多、最好”。简朴的生活以获得基本的满足为标准,并在经济发展的条件下不断提高生活质量,满足享受和