

渐进与永恒

严锡禹 著

中国基督教三自爱国运动委员会 中国基督教协会

出版

渐进与永恒

作者：严锡禹

中国基督教两会出版部

渐进与永恒

作 者：严锡禹

出 版：中国基督教三自爱国运动委员会
中 国 基 督 教 协 会

发 行：中国基督教两会出版部
上海九江路219号4楼（邮编200002）

印 刷：上海爱基印刷厂
上海嘉定兴竹路980号（邮编201800）

版 次：2007年8月第1版

印 次：2007年8月第1次印刷

印 数：1-5000册

开 本：大32开

印 张：7.75

定 价：10.00元

凡装订质量问题请直接与爱基印刷厂联系 电话：69917287

国宗函[2006]131号

上海市新闻出版局内部资料准印证（2006）112号

自序

这本小书的出版,是由以下两件事情促成的。

第一件事。在与全国两会出版部徐晓鸿牧师的通信中,他鼓励我写点东西,并且告诉我,全国两会非常看重神学院教师的文字事工。

第二件事与我个人的研究有关。过去十年,或者更长一些,我在侍奉的过程中,一面学习,一面教学,一面把自己一些浅显的研究和思考落笔成文,分别发表在不同的期刊和合编文集中。在已刊发的文章中,主要涉及基督教思想史、中国教会史、神学思想建设、圣经研究、灵修讲章及宗教学研究等领域。

今年,我在金陵协和神学院开设了一门新课,叫“神学与儒学”。教学过程中,我深深体会到,我们的神学思考,如果离开了中国的处境,离开了中国的文化,神学就只会是一个空中楼阁,只会是神学家个人在书斋内把玩的藏品。它与中国基督徒个人的信仰和灵性生命的成长关系不大,与中国教会的成长关系不大。从此,我感觉到,神学思想建设的工作,需要往纵深发展,这种发展也许是多向度的。在这个前提下,个人的神学思考似乎也有了一个向深度拓展的方向。

当然,任何新的研究,都不可能与过去的思考割裂开来。为此,我需要回顾自己过去的思想。于是,我感到有必要整理一下自己已经刊发的文章。

因此,本书是我的一个总结,也是一个新的起点。愿上帝祝福。

2 渐进与永恒

既然是一个新的起点，收入本书的文章，当然就只能限制在与神学思想建设和中国教会密切相关的领域内。这是我没有将研究西方神学和神学家以及圣经研究和灵修讲章等文章选入的原因。

关于书名，有必要再交待一下。在重读这些文章时，对自己在1999年写作的研究丁光训主教上帝观的文章的题目很有感触，这个题目就是“渐进与永恒”。我想，无论是从神学的角度，还是从信仰的角度，我们都处在渐进中追求永恒的过程之中。因此，我毫不犹豫地以“渐进与永恒”为这本小书的书名。

本书共收了18篇文章，为了帮助大家阅读，我把它分为五个部分：“神学思想建设”、“中国基督教史研究”、“中国神学思考点滴”、“生态神学研究”和“宗教学研究及其他”。

最后，我想说，很多书的“前言”都有一项任务，那就是说几句感谢的话。这似乎已经成为惯例。从内心说，我并不是出于惯例才想到要感谢的，而是真有所感而感谢。我从一个对神学毫无所知的青年成长为一个神学教师，这个成长的过程，倾注了不少人的心血，我在此无法一一说出他们的名字。本书每一篇文章的背后，都隐藏着令我感动不已的故事，我也无法一一述说。我想，只有把所有的感谢汇成一个爱的祝福，送给每一位帮助我、关心我、爱护我、为我祷告的人，愿上帝使我们的在一起跳动，在中国教会的舞台上跳动。

目 录

自序	1
神学思想建设	1
渐进与永恒	
——从过程神学看丁光训主教的上帝观	1
一、过程神学及其上帝观	2
二、中国传统思维模式中的恒久性与变易观	8
三、丁光训主教对上帝的认识	10
四、基督：上帝之爱的启示者和承载者	15
五、结语	18
历史中的启示	
——中国神学思想建设中圣经观的点滴思考	21
一、正确对待中文圣经译本	22
二、要注重学术性解经	26
三、要从总体上把握圣经真理	28
四、要用发展的眼光看待《圣经》的启示	30
五、牢牢抓住圣经启示的主要信息	32
神学是什么？	
——兼谈丁光训主教的神学观	34
一、神学是教会在思考	36
二、神学思考不能脱离现实处境	39
三、神学的主题是上帝与人和好	42
中国的教会，中国的神学	47

2 渐进与永恒

一、基督教神学的特征	47
二、为何需要中国的神学	49
三、重视学术性解经	51
从三自到三好	
——兼谈丁光训主教的三自观	53
一、三自爱国运动的本质	54
二、从办好教会的角度来认识三自	55
三、从与社会主义社会相适应的角度来认识三自	57
四、从神学的角度来认识三自	60
五、从普世教会的角度来认识三自	62
附：丁光训主教神学思想介绍(提纲)	64
中国基督教史研究	70
浅谈中国基督教史的研究及史源问题	70
一、研究简况	71
二、史源问题	77
“景风东扇”	
——景教的经典译述及教义伦理化初探	84
引言	84
一、景教经典译述的努力	86
二、早期文献的代表《序听弥诗所经》	89
三、成熟时期的代表文献《志玄安乐经》	93
四、简短结语	98
中国基督教五十年鸟瞰	99
第一阶段 三自爱国运动的准备时期	99
第二阶段 三自爱国运动的组织建设时期	105
第三阶段 教会停滞时期	107
第四阶段 教会恢复与重建时期	108

第五阶段 一个新的时期	111
利玛窦否认儒家为宗教	114
中国神学思考点滴	119
半成品,中国神学一个可能的进路	119
一、半成品思想的神学内涵	119
二、“半成品”具有中国文化的特征	122
三、中国神学遭遇人论的困境	126
四、悲观论并非基督教人论的本质	129
五、结论	131
“基督徒君子”解	134
一、“君子”的本来含义	136
二、孔子的君子观	140
三、“基督徒君子”的启发	145
回顾与前瞻	
——二十世纪中国神学之简略回顾	149
一、本世纪教会发展的特征	149
二、本世纪神学发展的趋势	151
三、本世纪中国神学的思考	155
四、二十一世纪的中国神学	159
生态神学研究	162
走出传统伦理的困境	
——新世纪之初生态问题的神学关怀	162
一、生态神学简况	163
二、生态问题是一个伦理问题	167
三、基督教传统伦理中的缺憾	169
四、建立新型的基督教伦理体系	172
从《创世记》前三章看生态神学	176

4 渐进与永恒

一、并非杞人忧天	176
二、上帝的创造	178
三、伊甸园的启示	180
四、罪的恶果	182
五、新的伦理	183
宗教学研究及其他	186
梁启超的宗教观及其佛学思想	186
一、梁启超的宗教观	187
二、梁启超戊戌变法时期的佛学思想	192
三、东渡日本后的佛学思想	195
钱钟书论中国古代“神道设教”	200
中国古代典籍中的天神道灵圣	205
一、天	205
二、神	208
三、道	211
四、灵	213
五、圣	214
读书笔记：牟宗三先生论基督教	217
一、形而上学的五种形态	217
二、三位一体	219
三、神学与道德	221
四、耶稣与儒家	222
五、上帝的创造	224
六、上帝的超在与内在	225
七、神人关系	226
八、基督教的普世性	227
九、哲学与神学	228

十、自圣抑或被救	229
十一、追求上帝的路径	230
十二、真智慧	231
十三、东西方上帝观的差异	232
十四、下学而上达	233
十五、基督教与中国文化的关系	234
后记	236

神学思想建设

渐进与永恒^①

——从过程神学看丁光训主教的上帝观

当我们认真阅读《丁光训文集》时,当我们认真去领会作者在文章中所展示出来的上帝观时,我们的感受是,如果用一个字来概括丁主教的上帝观,那么,这个字肯定非“爱”莫属。丁主教多次引用使徒约翰所概括的“上帝就是爱”(约壹4:8)这节经文来表述其上帝观。那么丁主教的这个思想是如何形成的呢?根据丁主教自己的介绍,笔者认为,在这一思想的形成过程中,丁主教主要受到三个方面的影响。第一个方面,也是最为重要的方面,就是丁主教本人在自己的生活实践和信仰体验中所得到的启示,是他长期在《圣经》启示的基础上,极负责任地思考的结果。他在论述其上帝观的时候,经常以自己的亲身经历为例来加以说明。第二个方面,作为一个中国基督徒所受到的中国固有的传统思维模式的影响,比如丁主教在介绍了三种中国基督教知识分子较易接受的神学思潮以后,他说:“对此,我想你们会感到容易理解,这不但是由于中国古典哲学所传下来的变迁的思想,而且也是由于中国近几十年经历了解放和革新的曲折过程。”^②第三个方面,是以怀特海为代表

① 本文是笔者参加1999年夏在上海举行的“《丁光训文集》研讨会”时提交的论文。

② 丁光训,《丁光训文集》,南京:译林出版社,1998年,第107页。

的过程神学的影响。本文拟从上述三个方面来讨论丁主教的上帝观及其发展历程。在开始正文以前,首先要交代一下本文的题目。“渐进”是指着人对上帝启示的认识说的,人无论进步到什么样的程度,都逃脱不了认识、思维的局限性,因此,基督徒对上帝的认识永远都不可能一蹴而就,上帝是一本我们穷尽一生都无法读完的大书。“永恒”是指着上帝的本性说的,上帝的启示和人对上帝启示的认识是渐进的,但上帝本身则是永恒的。笔者以为,这两个词大概可以表述丁主教对上帝的认识。

一、过程神学及其上帝观

八十年代初,中国对外开放的大门打开了,中国教会的对外交往也恢复了,形形色色的西方神学思潮随着交往的深入纷纷传入中国。如何看待这些神学,如何对他们做出甄别,如何从中吸取有益于我们更真切、更深入地理解我们所信仰的上帝的的神学思想,这些都是中国教会需要作出回答的问题。丁主教早在八十年代初期就开始了这项工作,对于传入中国的西方神学思想,他有批判,也有吸收、借鉴。在对待这些西方神学思想时,丁主教不仅考虑到该神学思想内在的合理性,也考虑到中国教会的处境。经过长期的思考,他认为解放神学、过程神学和德日进神学是引起中国基督教知识分子注意的三种神学流派,而后两种则有助于中国神学的思考。他说:“海外有三种神学学派同中国基督教知识分子的寻求和摸索最为合拍:一是解放神学,二是受到过程哲学影响的神学著作,三是德日进的思想。”^①在这三种神学思想中,丁主教从后两种中吸收和借鉴了不少有益的东西,并最终形成了他的上帝观。因

^① 《丁光训文集》第107页,另见第202页。

此,要了解丁主教的上帝观,就必须了解过程神学和德日进神学的上帝观。

1. 怀特海及其哲学、神学

一般而言,东西方思维方式的差异在于,东方注重综合,西方注重分析。虽然这种看法非常盛行,包括我国的一些著名学者也持这种观点。^①但这只能是就整体而言,若说到个别的人就不尽然了,比如以怀特海(A. N. Whitehead, 1861—1947年)为代表的过程哲学及其影响之下产生的过程神学,就一反欧陆分析的倾向,走了一条综合的路径,以致现代基督教思想家约翰·麦奎利(John Macquarrie)在评价怀特海时,认为他在全面性和综合性方面做得非常之好,“在全面性综合性方面毫不逊色于亚历山大的形而上学,也许甚至更为有名的,是阿尔弗雷德·诺尔思·怀特海的哲学。”^②

怀特海出生于英国,是现代英美著名的数学和数理逻辑学家、科学哲学家、思辨形而上学家,“过程哲学”的创始人。他早年主要从事数学和数理逻辑教学与研究,与其学生伯兰特·罗素(Bertrand Russell, 1872—1970年)一道写作了巨著《数学原理》,为现代数学理论做出了不可磨灭的贡献。尽管如此,怀特海最令西方世界注目的是他后期在伦敦和哈佛所从事的科学哲学研究,尤其是在受到柏格森(Heri Bergson, 1859—1941年)的“生命哲学”和爱因斯坦(Albert Einstein, 1879—1955年)的“相对论”的影响之后所进行的过程哲学研究。1927年到1928年,怀特海在爱丁堡大

① 如北京大学教授季羡林先生就持这种观点。(参见《金陵神学志》1998年第二期,第77页注11。)

② 约翰·麦奎利,《二十世纪宗教思想》,高师宁、何光沪译,上海人民出版社,1989年7月,第325页。

4 渐进与永恒

学主持吉福德讲座,^①这个讲座的讲稿后来经过整理、修改并出版,它便是最能代表怀特海哲学、神学思想的著作《过程与实在》(*Process and Reality*)。^②作者在书中完整地阐述了他的宇宙论和本体论的观点,为过程哲学和过程神学奠定了理论基础。关于过程哲学的诞生,丁主教有一段高度概括的总结:

进入二十世纪以来,西方人的世界观发生了重大的变化。原来,在欧几里得、伽利略、牛顿等影响下,人们把世界看为稳定的、静止的。爱因斯坦的相对生命线和随之而来的学说指出宏观世界和微观世界都在不停地动着、变着。从柏拉图起,哲学总是谈存在(being),这个存在是静止的。今天,人们承认,一切——包括最小单位——都是在变动和“成为”(becoming)^③之中,连一位毫不接受世界的影响,毫不变更的上帝也难于想象了。^④

怀特海是从科学哲学进入思辨哲学领域的,他从柏格森的生命哲学中引出了“过程”(process)的概念,使它成为其哲学的核心。“他强调自然界是一个不可分割的整体,是一个永不停顿的过程,因此,要洞察自然界的奥秘,是不能依靠逻辑分析,也不能依靠科学抽象,而只能依靠直接的感知或神秘的直觉。”^⑤怀特海认为世界是由多元的、各种各样的物质构成的,而且每一个物质都有其不可化约性,有其独特性、个别性。个别的事物一方面总是与其

① 吉福德讲座(Gifford Lectures)是以英国贵族吉福德的基金设立的讲座,专门邀请著名哲学家做哲学和宗教问题的讲演。(见陈奎德,《怀特海哲学演化概论》,上海人民出版社,1988年1月,第142页注①。)

② 在《丁光训文集》中,丁主教将其译为《过程与现实》。

③ 哲学界大多将 becoming 一词译为“生成”,与丁主教这里所译的“成为”是一个意思。

④ 《丁光训文集》,第206页。

⑤ 王树人、余丽嫦、侯鸿勋主编,《西方著名哲学家传略》下卷,济南:山东人民出版社,1987年,第354页。

他事物联系在一起,另一方面又总是保持其超越性。怀特海有时将自己的哲学称为有机构造哲学(philosophy of organism,也译为机体哲学),他反对牛顿等人的机械论或绝对时空论,接受爱因斯坦相对论的观念。他还反对笛卡尔的心物二元论,始终将宇宙视为一个完整的整体,强调宇宙的整体性、变异性和连续性,强调事物之间的相互联系和相互作用。他认为整个世界总是处于一个生成(becoming)的过程之中,他说:“现实世界是一个过程,这个过程就是现实实有(actual entities)的生成。因此,现实实有是一些创造物;它们也被称为‘现实机缘’(actual occasions)。”^①怀特海强调事物之间的联系,因此,他经常把作为创造物的现实实有称为“事件”(event)。他不主张将主客体截然分开,为此他创造了一个词叫“公体”(superject),就是超越了主体(subject)和客体(object)的存在,他认为所有物质都具有主体又有公体。所以人对于事物不是靠分析去认识,而是去“把握”(prehension,或译领悟)。

怀特海的上帝观是在批判传统神学中的上帝观的基础之上建立起来的。他认为,传统神学中的上帝是超自然的,他只是神学家神学理论的必然,因为只有当神学家在无法解决其神学中的理论问题的时候,才会想到上帝,上帝成了神学家手中的一张“王牌”,只不过是有限世界的一个界限。他还指出,传统神学中把上帝看为一位与世界毫不相干的完全自足者,^②上帝只是这个世界的唯一动因,是世界的推动者、决定者。总之,传统神学把一位活生生的上帝视为宇宙之外的一种静止的、不变的存在。因此,怀特海的上帝观在肯定了上帝的统一性和上帝目标的永恒性之后指出,上帝

① 怀特海,《过程与实在》,第30页。转引自侯鸿勋、姚介厚主编,《西方著名哲学家评传续编》下卷,济南:山东人民出版社,1986年,第227页。

② 正如卡尔·巴特(Karl Barth, 1886—1968)将上帝称为“完全的他者”(Wholly Other)一样,上帝似乎只是一位旁观者,一位路人。

具有广延性,当然,这种广延不是物理时空中的广延。上帝不能独立于他的创造物而存在。

2. 过程神学及其上帝观

在怀特海过程哲学的影响下,美国的一些神学家创立了一套过程神学,其中最为著名的代表人物有:查理·哈特桑(Charels Hartshorne),诺曼·比廷格(Norman Pittenger),戴·威廉(Daniel Day Williams),舒伯特·奥格邓(Schubert Ogden),约翰·科布(John Cobb Jr.)等。他们在接受怀特海过程哲学的同时,也接受了德日进(Teilhard de Chardin)宇宙进化的神学观。他们既反对传统的静止不动的上帝观,又反对上帝死亡的世俗神学。过程神学认为,上帝不是一个静止不变的实体,而是一种不断达到更大完满的创造力。哈特桑指出,上帝是两极的,一极是相对的,一极是绝对的。他说:上帝是“在宇宙中建立相对于‘存在东西’与‘不存在东西’的因素,使世界呈现为各种各样的新的现实形式。”^①过程神学认为,上帝的创造是一个不断进化的过程,甚至认为,上帝也在这个实际的过程当中,上帝就是过程。他们主张上帝完全包括了宇宙,但是,为了与泛神论(Pantheism)区别开来,他们用了另外一个词来表述他们的上帝观,超泛神论(Panentheism,或译万有在神论),指的就是一位既包括了世界又超越于世界的上帝。

过程神学一个最为突出的特点,是他们强调上帝的爱,把这种爱作为一种普遍的原则,不承认有选择的愛,以这种爱为出发点,上帝的救赎也是普遍的、没有选择的。这一点,早已被丁主教敏锐地捕捉到了,“过程神学思想谈上帝的属性,首先肯定的是他的爱,而他的无所不能,无所不在,无所不知,自在永在,超过一切,绝对

① 科布和格里芬(Griffin),《过程神学导论》,转引自尹大贻,《基督教哲学》,成都:四川人民出版社,1987年,第481—482页。

公义等等,都被置于从属地位。”^①论到上帝的渐进与永恒,丁主教举了怀特海前性和后性的观点,并加以解释。

为了便于理解,怀特海设想上帝有他的原始性格和他的后有性格。前者存在在创造之前和创造之外,是不受限制和没有变化的。它永恒,绝对,独立于世界。后者是他向世界认同的部分。它是面向世界的,相对的,被影响的,一直在变化的。在后者的范围内,上帝受到我们所作的反应的影响,也参与被造秩序的快乐和悲痛。^②

3. 德日进的宇宙进化神学

德日进是法国的自然科学家,天主教耶稣会士,神学家,著有《人的现象》。他的思想与过程神学有许多相通之处,^③对丁主教宇宙的基督观的形成产生过一定的影响。他认为宇宙处在不断的变化之中,这是一种进化的过程。基督是宇宙进化的内在的能,又是宇宙进化的最终目标,这就是他所称的“宇宙的基督”(Cosmic Christ)。他认为道成肉身是基督通过将自身与这个世界联合的方式,创造、并不断洁净、完善世界,以实现使之统一的目的。基督的复活证实他的身体的扩展,使整个人类毫无遗漏地全部统一进他的身体之中。世界和人类在耶稣复活上得到未来的保障和希望。基督和宇宙进化不可分,他列身于这个发展变化的宇宙之中,是宇宙进化的根本原因。进化就是基督拯救世界和人的过程。

在论到上帝时,德日进经常用爱、精神、中心、基督圈来称呼上帝,强调上帝超在和内在的统一。^④他反对传统的“向上的上帝”,主

① 《丁光训文集》,第207页。

② 同上,第209页。

③ 参见卓新平,《当代西方天主教神学》,上海三联书店,1998年5月,第70页。

④ 与过程神学的“超泛神论”几乎别无二致。