

二十世纪三四十年代

河南冀东

保甲制度研究

朱德新 著

中国社会科学出版社

二十世紀三四十年代

河南冀東

保甲制度研究

朱德新著

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪四十年代河南冀东保甲制度研究/朱德新著.
2版(修订本).—北京:中国社会科学出版社,2008.1
ISBN 978-7-5004-6609-3

I. 二… II. 朱… III. 地方政府—政治制度—研究—
河南省—民国 IV. D693.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 194916 号

责任编辑 郭沂纹
责任校对 修广平
封面设计 毛国宣
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 1 月第 1 版

印 次 2008 年 1 月第 1 次印刷

开 本 960 × 640 1/16

印 张 15.25

插 页 2

字 数 232 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内容提要

本书突破传统史学研究模式，运用丰富的档案、方志、报刊及访谈所得第一手口碑资料对20世纪三四十年代河南、冀东保甲制度做了区域性的实证研究，探讨了河南、冀东保甲制度建立的三个阶段，以列表的方式对比了三个时期的保甲法规条例，阐明了保甲行政人员产生的渠道、职能、群体结构、生财之道，揭示了两面政权的特点和作用，阐述了统治者对保甲的控制措施，以及农民对保甲的态度。本书曾于1994年列入东方历史学文库出版，此次再版，作者对各章内容均做了修订和增补。

序

魏宏运

这部书是朱德新多次深入冀东、豫北农村作调查采访与资料搜集后写成的。如果没有这样的经历，不用说二十多万字，就是5万字恐怕也写不出来。朱德新在南开大学攻读博士学位期间，参与了我主持的国家“七五”重点社科课题《三四十年代华北农村社会》的研究工作，承担农村基层政权的调查和写作。下冀东之前，他对我说，在学校图书馆无法找到有关法规条例以外的文字资料。我说：解决这一难题最有效的方法是走出书斋，到农村作广泛而实际的调查研究。我们从冀东回来后，他认为此行收获很大，尤其是增强了完成写作任务的信心。实际上，调查采访作为一种研究社会史的科学方法，早在一百三十多年前的马、恩著述中就有过论及。1858年3月30日，马克思在《马志尼和拿破仑》一文中写道：“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活的深处时才取得的。”^①在此，我想从朱德新的收获来说明史学工作者深入农村社会作调查研究的意义。

一、弄清了农村各项法规条例实施的实际情况及效果。中国幅员辽阔，政治经济发展极不平衡，更何况社会剧烈变动的三四十年代的农村，即使同一法规，各地执行的情况也千差万别，甚至还会有截然不同的后果。再加上这一时期农村灾害频仍，战祸不断，统治者更迭的频率相对加快。因此，农村基层政权不仅呈现出相对的多元格局，而且使得原本就很少记载的农村基层领导人活动的资料

^① 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1962年第一版，第450页。

所剩无几。偶然碰到一些文字材料，也是有头无尾，残缺不全。那么，要获得其中的有关情况就只有到事件发生的地点面访尚健在的当事人；这样做的同时还可以印证那些来之不易的点滴文字资料记载是否真实，将死材料变“活”。朱德新曾在唐山市档案馆敌伪档案中发现一张国民党政权昌黎县犁湾河乡公所职员丁役调查表，表内共列12人，其中5人的“备考栏”内写有这样的内容：“兼办乡中杂务繁忙。”他推测，这可能是为摊派而奔忙。于是，他顺藤摸瓜，查找到该乡一段时间内的逐日摊派数字。但“备考栏”内所谓“杂务繁忙”的具体细节、摊派的过程与导致的后果等仍然无法了解。因此，他赶赴昌黎县犁湾河乡，在该乡第二村访到了调查表中尚健在的且是唯一能够清晰回忆往事的原乡公所事务员乔居璋，弄清了许多问题。

二、增强了史学工作者的责任感，受到诸多方面的启发。在采访调查过程中，被访者包括原乡保甲长在内的许多农村老人，均向朱德新表示，极希望有人抢救他们脑海中能回忆起来的材料。否则，一旦他们离开人世，三四十年代发生在他们身边的事情，恐怕将永远成为谜。老人们热诚的语言，恳切的面孔，常浮现于朱德新脑海中，并化为一种动力鼓舞他在农村艰苦奋战。老人们不仅毫无保留地提供材料，而且在许多方面给访问者以启迪。比如这本书关于统治者意图在下达各层级行政机构过程中不断受“磨损”，最后到达基层农村时已面目全非的观点，就是在与遵化县方志办公室冯景鑫老人交谈中受启发后获得的。

三、取得了大量珍贵扎实可靠的史料。历史研究不是材料的简单堆砌，但却离不开丰富资料的支撑。这本书大部分资料来源于保甲制度亲历者的口述和有关地区省市县档案馆的档案，以及冀东、豫北各市县党史、文史、史志“三办”编辑与搜集的地方社会史料。这三种资料基本上均未被史学工作者引用于书籍或报刊，此等第一手材料十分珍贵。如说明保甲制度核心思想的实物——按有手印的原始联保连坐切结，是从河南省获嘉县档案馆发现的。它揭示出具有封建与法西斯相结合特征的保甲制度的残酷无比。为了证实史料的真实可靠性，朱德新穷追不舍，他发现1930年《河北省政府公报》上有一点关于丰

润县板桥镇国持营村村长张守城等控告原任村长贪污案件的线索。为进一步核实，他赶往当地调查，但到了丰润县才得知国持营村已划归唐山市新区管辖，于是他又掉头赶到新区开具介绍信，几经周折，找到一位年近90岁且已瘫痪在床的老人李增荣，事情才得以弄清楚。作者是南方人，在此之前从未接触过北方农村，为了研究这一课题奔波于冀东、豫北乡村，或风雨中跋涉，或夜行崎岖小路，尝过北方粗粮，宿过农村炕头，而饿肚迷路更是常有的事。我相信，朱德新所获得的种种素材，必定增加这部书的史料价值。

中国是个农业大国，历史上各代统治者利用各级政权机构去管束农民，基层农村政权是金字塔式权力建筑的最底层。由于农民直接与之打交道的缘故，基层农村政权成为统治者与农民政治沟通至为关键的一环，而它的组成成分——基层行政人员则是农村中一切工作的重心所在。通过基层农村政权的运作可以得知：1. 统治阶级的本质（它归根到底要从总人口80%的农民这一客观尺度中反映出来）。2. 村落的社会面貌。3. 基层行政人员的产生渠道、职能与效率，特别是经济地位以及由此而决定的阶级属性。4. 基层政权结构的发展演变。5. 基层政权对农村生产力的作用。6. 农民的政治态度及变化。由此看来，农村问题在某种角度上可以说是基层政权问题。认真研究离建国最近的历史上的农村基层政权（其形式主要是保甲制度），可以为当前和今后的农村基层政权建设提供借鉴。

这部书体系结构合理。作者没有按照一般史学著作的线形分析法，而是突破传统史学研究模式，对保甲制度作了区域性的实证研究。既有全面而系统的论述，更多的则是分专题的典型剖析。

写作方法上独具匠心。从书中可以看出作者对保甲法规的处理颇费心思。如不将其纳入则本书内容不全面，如简单摆出又重蹈解放前保甲制度史书写作的覆辙。有鉴于此，作者独辟新径，首先将三个时期的保甲法规精心择其要点用图表形式相应对比列出。这便将枯燥单调的保甲法规写活了，它简练、清晰、直观，使人极易看出三个时期保甲法规的关系。其次是力求用量化指标定性。作者在浩如烟海的敌伪档案卷宗里逐一将乡保甲长的各种有关数字核实统计，编制成年龄、文化等方面的图表，以及设计“两面政权”对敌

我负担的量化表格等。虽然为此要耗费大量精力，但它可以避免空泛而不确切的贴标签式定性方法，使立论更加科学和令人信服。再次是以一至两个坐标趋向图去显示或概括全章的内容亦系作者的一种尝试。如此做法尽管有不具体之嫌，但却简明扼要，形象直观。作者不落俗套的写作方法，令人有耳目一新的感觉。这种在史学写作手法上的改革和尝试，值得提倡。

书中的每章都有新意，具有相当的学术水平。作者在第一章中论证的“保甲论就是保甲过程论”，提出保甲制度是一种统治者综合运用各种手段去束缚农民的强控系统的观点，找到了研究保甲制度的核心，克服了解放前保甲制度史著作和建国后某些中国近现代政治制度史书籍偏重于静态政治机构与政治法规条例的缺陷。在第二章中通过列表方式去逐一对比三个时期保甲法规条例，证明它们之间并无本质区别，而是有一种继承关系。该章对保甲制度具有的封建与法西斯“两位一体”特质的论述很具体。作者还分时期按地域阐明了保甲行政人员的产生渠道、实际职能、群体结构、生财之道。每节都有独到的见解，特别是对他们的阶级属性的分析，纠正了昔日史书的偏颇。把人们未加注意的共产党与保甲的关系即“两面政权”纳入第四章，可说是从内容到体系都是新的。第五章从统治者如何调控保甲行政人员的角度剖析农村上下政治沟通与否的现象，较好地处理了中外学者极感兴趣的统治者与保甲即国家权力下行程度的课题。第六章探寻农民对保甲的态度的演变轨迹，说明其发生质变的原因，带来的后果，亦有一定的独创性。

当然，此书并非无懈可击，例如第六章对农民政治品格的分析仅属一家之言，对个别观点的论证，其材料不够充分，有些地方尚待完善提高等，希望能得到读者对它的批评指正。

朱德新在南开大学的三年时间曾发表了一些有关冀东保甲制度研究的阶段性成果，现在中国史学会东方历史研究基金评审委员会又选中他的这篇博士论文资助出版，此乃对他辛勤劳动的肯定和鼓励。我期待着 he 沿着这条道路走下去，早日将另一区域的保甲制度研究的成果公诸于世。

1994年8月于南开大学北村

ABSTRACT

The establishment of the Baojia System in the Provinces of Henan and eastern Hebei during the 1930s and 1940s can be divided into 3 periods: (1) Period of establishment in Henan before the Anti-Japanese War. As it was established by stages and did not match with actual situation, as a result, not much effect was produced. (2) Climax of the Baojia System established by Japanese aggressors in eastern Hebei. They used various methods of control like spiritual, materialistic, personal, interpersonal, etc., and adopted extremely cruel ways to establish a huge ruling network using feudal-fascist techniques. (3) Inheritance of the Baojia System of Japanese aggressors by the KMT. Its feature is focused on population administration. However, the strength, space-time dimension, etc. of the Baojia System of the KMT in eastern Hebei were diminishing even more.

Through the comparison of the Baojia structure during the three periods, it was discovered that there was no essential distinction among them. The structure was inherited. The Baojia System in Henan and eastern Hebei in the 1930s and 1940s was a fusion of feudalism and fascism.

Means of selection of the Baojia administrative staff were quite diverse, but, in general, can be classified as including election taking turns, employment, appointment, volunteer etc. Most were aged around 30 to 50 years old. Their overall level of education was low and there existed a big gap when compared with official requirements. The practical

function of the chief of the Baojia System was mainly assigned. Financial resources were mainly from a subsidy. Corruption existed among some of the administrative staff.

During the Anti-Japanese War, the CPC in eastern Hebei adopted the strategy used by the Japanese aggressors of the Baojia System, that is, by adding the position of "ban shi yua" to the structure. When the army of the Japanese aggressors arrived, chief of the Baojia System dealt with them. Sometimes he was also responsible for finding money to purchase food and weapon, etc. Actually, they provided services to the Eighth Route Army. After the departure of the Japanese, "ban shi yua" performed the task of leading the villagers to fight against the Japanese. This was the central feature of the "Dual Regimes". Aside from fully utilizing legitimate ways to struggle with Japanese troops, it also gave support to Anti-Japanese War and protected the population.

Ruler and the Baojia System: Political communication. It mainly referred to the ruler who intended to educate the Baojia administrative staff through selection, training, examination, rewards and punishments. The ruler wanted to train them up to be intermediary forces through which he could stretch his power to every home in the countryside. Due to various reasons, rural area politics appeared: in Henan, peasants continued to isolate themselves from governmental officials. During the War of Liberation, most of Eastern Hebei where the Japanese aggressors of the Baojia System were being taken advantage of, political communication in rural area were not possible.

During the 1930s, the peasants of North China lived in an isolated social environment. Therefore, they become indifferent to political issues and a non-interventionist attitude, that is, political psychology of "refusal of outsider", thus leading to the adoption of a behaviour of refusing to accept the Baojia System. Taking advantage of the opportunity caused by the invasion of Japan, and through propaganda and the advocacy of the CPC, the political participation of peasants was changed. Peasants from

different districts revolted against Japanese. They gave financial support and human resources to the Anti-Japanese War, and used their blood and lives to protect the Eighth Route Army and Anti-Japanese persons. Their action was a heavy blow on Japanese. During the period of war and liberation, as the KMT in eastern Hebei inherited the Baojia System from the fleeing Japanese, they were strongly rejected by peasants. At the same time, the KMT Baojia System was also destined to encounter failure.

Key words:the Baojia System; the Baojia Administrative Staff; Dual Regimes; Political Participation; Political Communication.

目 录

序	魏宏运 (1)
导论	(1)
一 研究现状	(1)
二 分析线索	(10)
三 采用资料与调查的地区	(15)
 第一章 保甲建设	(18)
第一节 河南保甲的建立	(18)
一 从“地方自治”到保甲	(18)
二 实施保甲的社会环境	(20)
三 保甲分期建设	(21)
四 河南建立保甲的特点	(25)
第二节 冀东日伪保甲的建立	(27)
一 精神侵略	(29)
二 社区分割	(38)
三 人身控制	(44)
四 冀东日伪建立保甲的特点	(51)
第三节 解放战争时期冀东国民党保甲的建立	(53)
一 户籍管理	(55)
二 精神和组织束缚	(62)
三 人际监控	(64)
四 国民党在冀东建立保甲的特点	(70)

第二章 保甲结构	(72)
第一节 保甲结构法规之表列比较	(72)
一 保甲编组	(72)
二 保甲行政人员	(76)
三 住户管理	(78)
第二节 乡(镇)结构法规之表列比较	(82)
一 乡(镇)编制和职能	(82)
二 乡(镇)行政人员	(85)
三 乡(镇)调解委员会	(87)
第三节 保甲制度的实质	(89)
一 与现实脱节	(89)
二 封建与法西斯性质融为一体	(90)
三 保甲与自治名异实同	(94)
第三章 保甲行政人员	(98)
第一节 产生渠道	(98)
一 乡村上层操控的状况	(99)
二 战争年代和上层不操纵之现象	(101)
三 几点结论	(104)
第二节 群构结构	(105)
一 年龄结构	(105)
二 文化程度	(107)
三 经济地位	(110)
第三节 实际职能	(113)
一 抗战前后的职能	(114)
二 解放战争时期的职能	(117)
三 生财之道	(122)
第四章 共产党与保甲：“两面政权”	(128)
第一节 “两面政权”的产生和发展	(128)
一 力量悬殊的特定环境	(128)

二 “两面政权”的产生	(130)
三 办事员制度的主导作用	(133)
第二节 “两面政权”的特点	(135)
一 三种类型	(135)
二 “两面”武装	(138)
三 “两面”负担	(140)
第三节 “两面政权”的抗日作用	(144)
一 利用合法形式开展斗争	(144)
二 保护抗日力量	(148)
三 全面援助抗日战争	(150)
第五章 统治者与保甲:政治沟通	(154)
第一节 河南统治者的整顿	(154)
一 保甲长的选拔及训练	(154)
二 视察督导	(156)
三 赋税催收	(157)
四 政治依旧的河南乡村	(159)
第二节 冀东日伪的控制	(164)
一 保甲长人选的训练	(164)
二 乡保甲行政人员的考核和奖惩	(166)
三 整顿乡村财政	(170)
四 保甲大部分被利用	(172)
第三节 冀东国民党的督促	(174)
一 训练基层行政人员	(174)
二 训导保甲长	(174)
三 健全税收制度	(176)
四 国民党的政令已成强弩之末	(177)
第六章 农民与保甲:政治参与	(179)
第一节 抗战前的农村社会氛围	(179)
一 农民生活圈	(179)

二 闭塞的村庄·····	(180)
三 主宰农民的两股力量·····	(181)
第二节 抗战前河南农民在政治上的冷漠·····	(183)
一 麻木的政治感觉·····	(183)
二 不介入的政治态度·····	(184)
三 河南农民对建立保甲的排斥·····	(187)
第三节 抗战期间冀东农民从保家到保国的转变·····	(189)
一 从保家到卫国·····	(189)
二 自觉参与卫国战争·····	(193)
三 农民政治投入程度与推动力的关系·····	(198)
 结束语·····	(201)
附录·····	(203)
参考文献和书目·····	(206)
后记·····	(211)
增订版后记·····	(222)

Content

Preface	(1)
Introduction	(1)
I Research Actuality	(1)
II Clue of Analysis	(10)
III Adopting Data and Areas of Investigation	(15)
 Chapter One Establishment of the Baojia System	(18)
I Establishment of the Baojia System in Henan Province	(18)
1. From Local Autonomy to the Baojia System	(18)
2. Socio-economic Environment of Implementation of the Baojia System	(20)
3. Establishment of the Baojia System by Stages	(21)
4. Characteristics of Establishment of the Baojia System in Henan Province	(25)
II Establishment of the Baojia System by the Japanese Army in Eastern Hebei Province	(27)
1. Spiritual Poison	(29)
2. Community Separation	(38)
3. Personal Control	(44)
4. Characteristics of the Establishment of the Baojia System of Japanese Army in Eastern Hebei Province	(51)
III Establishment of the Baojia System of the KMT during the Period of the War of Liberation	(53)
1. Management of Household Register	(55)

2. Spiritual and Organizational Tie Up	(62)
3. Interpersonal Surveillance	(64)
4. Characteristics of Establishment of the Baojia System of KMT in Eastern Hebei Province	(70)
Chapter Two The Baojia Structure	(72)
I Tabulated Comparison of Legislative of the Baojia Structure	(72)
1. Organization of the Baojia System in Groups	(72)
2. Administrator of the Baojia System	(76)
3. Household Management	(78)
II Tabulated Comparison of Legislative Structure of Villages (Towns)	(82)
1. Function and Authorized Size of Villages(Towns)	(82)
2. Administrator of villages(Towns)	(85)
3. Mediation Committees of Villages(Towns)	(87)
III Concrete Elements of the Baojia System	(89)
1. Separation from Reality	(89)
2. Fusion of Feudalism and Fascism	(90)
3. The Baojia System and Autonomy-Different in Name but Same in Nature	(94)
Chapter Three Administrator Of the Baojia System	(98)
I Means of Emergence	(98)
1. Situation of Control by Upper Level in Rural Area	(99)
2. Phenomenon of War Period and uncontrolled by Upper Level of Rural Area	(101)
3. Conclusions	(104)
II Structure of Groups	(105)
1. Composition by Age	(105)
2. Educational Level	(107)