



21世纪 从何时开始?

王以铭

中国标准出版社

21 世纪 从何时开始？



王以铭

21世纪从何时开始?

王以铭

中国标准出版社出版

北京复兴门外三里河北街16号

邮政编码:100045

电话:68522112

中国标准出版社印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

版权专有 不得翻印

*

开本 880×1230 1/32 印张 2% 字数 66 千字

1998年12月第一版 1998年12月第一次印刷

*

ISBN 7-5066-1821-4/Z·317

印数 1—1000 定价 10.00 元

目 录

1	前言一
4	前言二
6	前言三
11	关于公元纪年制
23	关于历史上“世纪何时开始”之争
36	关于“千年期”观念
46	关于历法发展
50	关于世纪概念
56	关于迎接 20 世纪的情况
65	关于 21 世纪从何时开始
72	后记

前言一

每天翻开报纸、杂志,打开收音机、电视机,有一个词的使用频度正在迅速上升——世纪。“20 世纪”,“21 世纪”,“本世纪”,“新世纪”,“跨世纪”,“下个世纪”,“世纪之交”,“世纪回眸”,“世纪大战”,“世纪沧桑”,“面向 21 世纪”,“迈向 21 世纪”,……。随着日历将翻到 1999 年,可以预见“世纪”的使用频度还将进一步提高。

结论——20 世纪行将结束,21 世纪快要到来了。

世纪之交是一个特殊的重要时刻,一百年才有一次的机会。当新世纪的钟声第一次敲响时,每个人都会感到兴奋,感到激动,都意识到这个历史时刻的神圣、庄严、崇高和美好。新世纪的第一秒钟是那么特殊,那么不同于其它千千万万的一秒钟!

我们期待着隆重的庆典,欢乐的聚

会,激动的守夜和热烈的联欢,当然少不了一顿丰盛的晚宴和几台电视晚会。世纪之交还提供了回顾和展望的极好机会。大量文章、著作、社论、讲话接踵而来,人们的眼光一下子变得那么富有历史感,向后穿过 20 世纪,向前贯通 21 世纪。每个人所在的地区、行业、单位乃至每个人自己都利用这个机会总结过去(尽管绝大多数人没有总结一百年人生的福分),展望未来。

这本小册子不涉及所有这些重大问题,而只讨论“21 世纪从何时开始”以及与此相关的“庆祝世纪之交的传统是怎么来的”,“世纪是怎样一个概念”等几个小问题。

“21 世纪从何时开始?”很多人觉得这不成问题,可能有不少人会不假思索地说:“21 世纪应该从 $\times \times \times \times$ 年 1 月 1 日开始”。遗憾的是,大家的意见不一致。

很多人知道有两种意见,第一种意见认为 21 世纪应该从 2001 年 1 月 1 日开始,第二种意见则认为从 2000 年 1 月 1 日开始,相差整整一年。

有人说:既然有两种意见,那肯定只有一种意见有道理或者道理比较充分,另一种意见肯定没道理或者道理不充分,应该放弃。

那么,由谁来评判“有道理”或者“没道理”呢?

当然是专家!我们有几百位院士,多少万名专家、教授、研究员、教授级高级工程师,当然由他们来评判。

专家的意见固然重要。但是这个问题很简单,专家的学问可能用不上。而且专家们的意见也未必一致,一旦他们争论起来,普通老百姓就更糊涂了。而世纪之交可是大家都有份的呀!

那怎么办？由联合国去通过决议，只是不知道这类事情它管不管？由各国政府开联席会议发表纪要，也不知道他们谈得拢谈不拢？

为什么这个问题拖了一千多年都解决不了？

时候不早，快到 1999 年，是该有个说法了。

前言二

某市准备迎接贵宾来访。双方商定，贵宾 1 日乘火车出发，沿途参观访问，全程十天。贵宾抵达某市时，将由当地小学生在车站列队迎接。某市有小学两所。A 小学校长掐指一算，1 日出发，全程十天，该 11 日抵达。B 小学校长皱眉一想，11 日是星期一，学生要上课，怎能去迎宾？贵宾一定是 10 日星期天到达。两校长为此讨论，接着辩论，然后争吵，双方各执一词，相持不下。会谈纪要只记载贵宾 1 日出发，全程十天，没有写明抵达日期。当初通信落后，无法与途中贵宾联系。

于是两校长不欢而散。到 10 日，星期天，B 小学学生由校长率队离开学校前往车站，一路载歌载舞。A 小学的学生沿街旁观。但是，两位校长尽管口头强硬，心里却都不踏实。B 校长已经看到列车正缓缓进站，示意小学生欢呼鼓掌，心里却想：

“贵宾是在这次列车上吗？贵宾是 1 日出发，路途十天，今天是 10 日。难道真是明天？”但是小学生毫不怀疑自己是在迎接贵宾，一个个欢呼雀跃。而 A 校长对学生说，他们早一天去，肯定接不到贵宾，但心里却在盘算：

“今天是星期天，好日子，虽说贵宾应该明天到，但万一真是赶星期天抵达，我岂不难堪？”

试问：贵宾到底何时到达？星期日或星期一？

这就是我们现在遇到的问题！贵宾就是 21 世纪，而且列车快进站了。

前言三

主持人：今天举行辩论会。

辩题：21 世纪从何时开始？

甲方论点：21 世纪从 2001 年 1 月 1 日开始。

乙方论点：21 世纪从 2000 年 1 月 1 日开始。

辩论规则：双方可陈述理由或反驳对方，直至有一方放弃自己的论点，或者 21 世纪来临。

甲方：这个问题实在太简单，稍懂逻辑的人都知道，21 世纪从 2001 年 1 月 1 日开始。没必要讲道理。

乙方：21 世纪当然从 2000 年 1 月 1 日开始。20 世纪 80 年代是 1980 到 1989 年，90 年代是 1990 到 1999 年，过完 90 年代，当然是 21 世纪！

甲方：照乙方辩友的说法，20 世纪从 1900 年到 1999 年，倒推上去，第 1 世纪就该从公元 0 年到公元 99 年。但是，公元纪年制规定从公元 1 年开始，没有公元 0 年。因此第 1 世纪是公元 1 年到 100 年，20 世纪是从 1901 年到 2000 年，21 世纪是从 2001 年开始。这是最简单不过的问题。

乙方：甲方辩友该记得，到了 1960 年我们都说“60 年代第一春”，到了 1990 年，我们都说“90 年代第一春”。这还能有错？

甲方：这种通俗说法没有依据，说这些话的人大概不知道根本没有公元 0 年。

乙方：人过生日，逢 10 为大寿；国庆、校庆、庆祝团体成立周年，逢 10 是大庆（带“0”），逢 100 是特大庆（带“00”），就像北大庆祝建校 100 周年。因此世纪之交就应该在‘00 年庆祝，比如 500 年，1900 年，现在则是 2000 年。

甲方：人出生算 0 岁，寿命开始，过一年是 1 岁，过十年是 10 岁，逢 10 大寿。但是公元没有 0 年，一开始就是公元 1 年，也就是说耶稣诞生在公元 1 年，0 岁，过一年到公元 2 年，耶稣 1 周岁。逢 10 大庆是在公元 11 年，21 年，……。公元 101 年时，耶稣 100 岁。公元 2000 年 12 月 25 日是耶稣 1999 岁生日，到 2001 年才是两千岁。也就是说，到公元 2000 年，是公元后的第 1999 年，还是差 1 年。

乙方：耶稣几岁与庆祝世纪之交关系不大，我还听说耶稣根本不是出生在公元 1 年呢！甲方辩友还记得申办

2000年奥林匹克运动会的事吧？干嘛北京要申办2000年奥运会？干嘛那么多城市非要争办这一届？就因为那是21世纪第一届奥运会！如果只是20世纪最后一届，还值得这么争吗？

甲方：这是你和某些人的臆测而已，当时萨马兰奇可没有这么说。我看这些城市就是冲着2000年这三个“0”去的，如果到公元20000年还有奥运会的话，争办的城市肯定还要多，因为有4个“0”！但20000年也不是新世纪开始。

乙方：但是人家纽约市早已成立了2000年庆典筹备委员会，庆典高潮在1999年12月31日午夜迎接2000年那一瞬间。许多人从80年代起就预订了那天夜里的晚宴和旅馆房间，那当然是为了欢迎21世纪。还没听说有人预订2000年12月31日夜的旅馆房间。

甲方：这些都是商业宣传的花招，为了赚钱。1999年12月31日夜，的确在纽约洛克菲勒广场举办盛大欢庆活动，但迎来的是2000年，至于21世纪是否也一起来，可不是他们说了算的。

乙方：法国巴黎埃菲尔铁塔已经用灯泡装饰一块巨大的倒计时牌，目标也是2000年1月1日。世界各地还竖了不少日期牌。想一想，到那一瞬间，“1999”几个数字一下子变成“2000”，四个数字全变了，还来了三个“0”，多么来劲儿，多么刺激！如果是“2000”变成“2001”，只是动了最后一位数，那有什么意思？！

甲方：说来说去，乙方辩友就是喜欢“2000”这个数，它无非是100的整数倍，多了几个“0”，也不能搞特殊化。

其实人类凑巧选择了十进位记数制,逢十有个“0”,使得一百(100),一千(1000)看上去比较特殊。选择十进制也不是天经地义的事,无非是人有两只手,每只手5个手指。人长10个手指,那是在生物演化过程中一次偶然又偶然的基因突变造成的。要是再从低等生物演化一次,人也可能长8个手指,那就逢八进位,逢八大寿了,世纪一百年也不带几个零。由此可见,只是见到0就觉得特殊,冲着一串“0”就去庆祝新世纪,是完全没有道理的。

乙方:你说对了,我就是喜欢2000,这才像一个时代的开始。连计算机“千年虫”问题都是到了2000才出毛病,说明“2000”开创新阶段。迎接2000年的庆祝活动肯定比迎接2001年更欢乐、更精彩,人们更兴奋、更开心。你说21世纪愿意跟哪年一起来?我们不必去管公元有没有0年。一个精彩的庆典、一顿丰盛的晚宴,大家欢乐一番,这才是最重要的。因此,21世纪从2000年1月1日开始最好。

甲方:你们都看清楚了,我方是在回答“21世纪应该从何时开始”的问题,回答这个问题要有根据,要讲道理。而乙方辩友却把问题篡改为“21世纪从何时开始最好”,那就变成可以随便商量、任意选择的事情。连“21世纪”都可以参加意见!我们已经不在辩论同一个问题。我建议主持人宣布辩论结束。

乙方:我也同意辩论结束,因为离开1999年12月31日已经不远,我们都要去筹备庆祝活动了。

甲方:但是你们迎来的将不是21世纪,只是2000年!

乙方：到时候我们肯定宣布这是迎接 21 世纪的庆典，反正参加庆典活动的人都赞成，否则就不来了。你们就再等一年吧！

甲方：等一年就等一年，21 世纪也在等。2000 年没道理！

乙方：2000 年没商量！

主持人：一世纪一度的辩论会到此结束，双方不分胜负。
过一百年再见！

关于公元纪年制

关于“21 世纪从何时开始”、“世纪之交的庆典何时举行”的争论完全是由一个名叫狄奥尼修斯的修道士引起的,他生活在距今一千四百余年的公元 6 世纪。

大家知道,根据中国人民政治协商会议第一届会议于建国前夕 1949 年 9 月 27 日通过的关于中华人民共和国纪年的议案,我国采用世界大多数国家通行的公元纪年制。公元纪年制,过去也叫做“耶稣基督纪元”、“纪元”、“西元”等。在西方国家,用略语 A. D. 表示,取自拉丁语 Anno Domini,Anno 是年,Domini 是主的意思,在英语中是“in the year of our Lord”,“in the year of the Christian era”,大致是“吾主纪元”、“耶稣基督纪元”的意思。“公元前”,西方略语为 B. C.,即“before Christ”,“耶稣基督前”的意思。

所以,公元纪年制是从耶稣基督降生开始纪年,关键问题是确定耶稣基督降生

的年份和日期。

在创立各国通行的纪年方法以前,世界各地纪年方法很混乱。我国很早就是一个皇帝有一个年号,从登基开始纪年。欧洲有从某城市建城开始纪年的方法,有的地方根本没有纪年方法。许多历史文献记载当时发生的事件,涉及人物、地点,情节等,但没有年份、日期的记载,没有“时间坐标”,偶尔有季节、时辰的描述。所以,为文献记载的事件定出时间坐标,尤其是纪年,成为史学研究的重要领域。

公元6世纪,罗马教皇约翰一世指令当时的一位修士 Dionysius Exiguus,即“小个子”狄奥尼修斯编写一份年志,并指示年志要以“从吾主耶稣基督降生起的年份”为依据。狄奥尼修斯是当时活跃在罗马索西亚的修道士,被认为很有学问。

在早期基督教时代,欧洲经济、文化比较发达的中心是地中海沿岸的希腊、罗马等地,那里的人们对时间的计算却比较随便,五花八门,没有一个统一的、标准的算法。罗马等地通常采用以罗马建城的那年作为起始的纪年法,简写为 A.U.C.,即 *ab urbe condita*,意为“从建城起”,也就是从罗马城建城算起。基督教史上的事件,《圣经》描述的事件,例如耶稣降生,耶稣被钉在十字架上等,都可以按罗马建城为起始的时间序列编年。属于其它城市影响大的地区,就按那个城市建城起始编年。这种纪年法直到拜占庭帝国时代仍然被采用。当时也有人从古希腊某一次古奥林匹克运动会开始纪年,例如第一次古希腊奥林匹克运动会是在公元前776年举行的,纪年就从那年开始。

仅从纪年制的确立就可以看到,基督教对欧洲历法发

展过程的巨大影响,实际上,这种影响一直存在,而且是多方面的。例如,当时促使历法发展的主要动力是确定复活节的日期,也就是每年春分过后的月圆以后的第一个星期日。拜占庭人为此发展了依据月球运动的阴历以及阳历28年周期的观念,并且把二者结合成532年大周期,由此确定复活节在哪一天。同样的周期性还用来计算世界“创造”后的年代。例如当时有人通过“计算”得出,耶稣降生在创世后5500年或5501年。

因此,在拜占庭帝国时代,历法不是一门科学,也不是依据科学作出的一种约定,历法被神圣化了。同时历法状况相当混乱,不仅同时存在几种不同的纪年方法,各个事件发生日期的计算结果也常常引起争议。

正是在这样的背景下,狄奥尼修斯接受了教皇关于编写年志的指令。他试图从古罗马建城历法加上他自己的判断来找到基督的出生日期,有了这个日期,既可以从这一点往“过去”标记基督以前的时间,也可以开始基督出生后往“未来”的时间序列。这种以某个日期为基准上溯、下延的纪年方法是先进的,当时大多数纪年法没有上溯到基准日期以前的内容。经过一番计算和研究,狄奥尼修斯最后确定:耶稣基督降生在A.U.C.(即罗马建城后)753年临近岁尾的12月25日,然后他做了一个影响深远的决定:“从吾主耶稣基督降生起的年份”即从A.U.C.754年起,将这一年定为新的纪年法的元年,A.D.1年,亦即公元1年。日期则从A.U.C.754年1月1日起。

狄奥尼修斯的决定一直引起不断的争议,早期比较出名的是中世纪英国历史学家亚当·彼德(Adam Bede, 673?