

研究生公共政治理论课教研参考丛书

“科学社会主义
的理论与实践”
疑难解析

主编◎高 放 李景治 蒲国良

研究生公共政治理论课教研参考丛书

**“科学社会主义的理论与实践”
疑难解析**

主编 高 放 李景治 蒲国良

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“科学社会主义的理论与实践”疑难解析 / 高放等主编.

北京: 中国人民大学出版社, 2004

研究生公共政治理论课教研参考丛书

ISBN 7-300-05852-3 / C·255

I. 科...

II. 高...

III. 科学社会主义理论 - 研究生 - 教学参考资料

IV. D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 083275 号

研究生公共政治理论课教研参考丛书

“科学社会主义的理论与实践”疑难解析

主编 高放 李景治 蒲国良

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511239 (出版部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京密兴印刷厂		
开 本	787×965 毫米 1/16	版 次	2004 年 11 月第 1 版
印 张	22.5	印 次	2004 年 11 月第 1 次印刷
字 数	341 000	定 价	28.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



序 言

我们主编的《科学社会主义的理论与实践》(第三版),自2003年1月出版以来,因为体系新、内容新、视角新、见解新、资料新,而广受各用书单位和读者的欢迎,一年之内印刷了三次。为了与这本教材相配套,我们又编写了《“科学社会主义的理论与实践”疑难解析》一书,以帮助这门学科的学习者开阔视野,扩充新知,加深了解,释疑解难。

本书仍由我与李景治、蒲国良三人主编。首先由蒲国良草拟出需要解析的疑难问题,再由我略加补充后敲定写作提纲,随后由蒲国良组织力量撰写。参加本书写作的,除《科学社会主义的理论与实践》(第三版)一书的原作者外,又根据具体情况增加了几位新的作者。初稿写出后,先由蒲国良作了初步编辑,并对个别条目作了增删,然后由我细心统修两遍,作了较多删改和补充,最后由我和李景治、蒲国良审阅、定稿。

本书是本着以下三个原则来撰稿和统修的:

第一,本书是《科学社会主义的理论与实践》(第三版)的补充读物。在正书中已经写得较为充分的内容,本书就不再重复。本书立题与内容一定是正书欠缺或语焉不详的,这样才能为读者在阅读正书基础上扩大视野,补充新知。为此,我在第二遍统修中又对照正书,忍痛割爱,删去了内容大同小异或新意不多的20多个问题,还有几个问题内容半同

半异的，我也删去了雷同的部分。对此，只好敬请原作者谅解。总体看来，这本书的内容是全新的。

第二，本书的立题和内容必须是属于科学社会主义这门学科理论体系和现实实践中要求给予明确回答的，而且在回答中不能墨守成规、囿于旧说，力求写出自己研究的或综合别人研究的新成果。我在统稿中凡是发现原稿新意不多或者写得不够周全的，我都尽力加以修补。例如，传统观念总是把托洛茨基派看作是极左派。本书在“如何评价托洛茨基的社会主义建设方案”这个问题中，原稿只列举了托洛茨基的一系列过左的主张，并且从中得出结论：“托洛茨基的这一方案如果付诸实施，正像后来斯大林的准托洛茨基方案的实践所证明的那样，它会造成社会的畸形发展，留下很大的后遗症。”我在统修中另加了一段托洛茨基就社会主义建设提出的不少较为正确的主张，同时指明：斯大林出于权力斗争的需要于1927年把托洛茨基开除出党后，反而采取比托洛茨基更“左”的路线，实践证明，这造成社会的畸形发展，并留下了很大的后遗症。我以为这样才是对那一段历史的较为公正的新评价，这样才写出了较为全面的新见解。

第三，纠“左”防右，力求对科学社会主义作出较为准确的新解析。邓小平在1992年初的南方谈话中总结党的历史经验时曾经语重心长地指出：“现在，有右的东西影响我们，也有‘左’的东西影响我们，但根深蒂固的还是‘左’的东西。”“中国要警惕右，但主要是防止‘左’。”^①事隔十多年之后，我看在科学社会主义领域，理论界的情况大体上也还是如此。因此，在对疑难问题进行解析时，我们主要也是努力纠正“左”的观念，同时防止右的侵袭。我在统修中更是本着此精神对原稿进行了删改和补充，以便突出纠“左”防右的宗旨。例如，“如何评价斯大林的一国建成社会主义理论”这个问题，原稿对这一理论是全面肯定其内容和积极意义的。我则补充指出了其不足与局限，而且点明：1991年苏联的解体和苏联模式社会主义的覆亡最终表明托洛茨基当年的预见是正确的。托洛茨基预见到苏联面临的最巨大、最直接的威胁是更廉价的资本主义商品，而斯大林却只看到了资本主义的军事威胁。当然，并非托洛

^① 《邓小平文选》，1版，第3卷，375页，北京，人民出版社，1993。

茨基全对、斯大林全错，对他们的是非功过要以实践的检验为依据客观、公正地进行评价。对赫鲁晓夫的改革和戈尔巴乔夫的改革，我也都补充了新看法，目的也是要尽力纠“左”防右。

总之，我本着以上三个原则对本书大部分问题的初稿都作了重要删改和补充。有的只改动几个字或几句话，含义就有所不同，甚至大不一样了。例如，“如何评价列宁的建党思想”这一问题，原稿说：“民主集中制这一概念是列宁 1905 年提出的”，我修改为“是列宁于 1905 年表示赞同的”，因为民主集中制这一概念最先是孟什维克于 1905 年 11 月提出的，列宁于 12 月表示赞同。再例如，对斯大林模式形成的条件加上“斯大林模式带有斯大林个人思想作风浓重的特点。如果列宁晚死 20 年（列宁 1924 年逝世时才 54 岁），在同样的国内外环境中绝不会形成斯大林这种过度集权的模式。列宁从 1917 至 1923 年头六年领导执政的实践足以证明这一点”。由于本书的作者较多，每个作者所承担的问题又比较分散，因此我们采取了在每个问题之后注明作者姓名的办法。有些内容改动较大或增补较多的问题，则附署上我的姓名，以示文责由我来负。对全书各个问题凡是修改不当之处，概由我负全责。我的观点可能有很多纰缪之处，恭请专家和读者不吝赐教。

恩格斯早在 1874 写的《德国农民战争》再版序言中就已鲜明指出：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当做科学看待，就是说，要求人们去研究它。必须以高度的热情把由此获得的日益明确意识传布到工人群众中去，必须日益加强团结党组织和工会组织。”^①这几句至理名言主要是针对当时的德国工人和德国社会民主党讲的，所以特别强调要把科学社会主义传布到群众中去。当今我们不仅要把它传布到工农大众中去，而且首要之点是要传布到大学生和研究生中去，还要传布到广大党政干部中去，因为他们是目前和未来带领我国广大人民群众为建设中国特色社会主义、为实现我国社会主义现代化伟大事业而奋斗的骨干和中坚力量。要求人们把科学社会主义当做科学看待，要求人们研究科学社会主义，就不能仅限于要完整、准确地理解这门科学的基本原理，而且还要依据近 100 多年来丰富的实践经验向前去发展这门科学。要发

^① 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 2 卷，636 页，北京，人民出版社，1995。

展任何一门科学，尤其是社会主义学这样的科学，首先需要科学工作者下功夫脚踏实地地加强研究，尤其是要研究新情况和新问题，不能只在旧文献中寻章摘句；其次需要科学工作者勇于突破，善于创新，不能只限于为旧的经典著作和新的领导人的言论作注释；最后还需要科学工作者善于听取别人的见解，善于开展理论争鸣，共同探求真理。当前我国理论界处于思想活跃、屡有创新的新时期、新环境。因此，我们衷心竭诚地希望：凡是不同意本书各个观点者都能摆事实、讲道理，提出另外的见解，指出我们的差误所在。让我们平等、友好地存同求异、存同争异，共同推动讨论的深化和学科的健康发展，共同为我国社会科学的繁荣贡献出自己的一份力量。

以耄耋之年病弱之躯，花了近两个月时间断续统修完全部书稿之后，我稍感轻松。可以负责任地告诉读者：本书绝不是充满陈词“左”调、粗制滥造的次品，而是新见迭出、较为精致的正品。然而，由于我们水平有限，时间短促，差错难免，万祈匡正。在科学社会主义的理论与实践，尚有不少疑难问题来不及执笔解析，只好留待将来再版时增补了。

高 放

2004年3月12日于北京

寓所顶斋

目 录

社会主义从空想到科学的发展	(1)
1. 如何科学评价空想社会主义?	(1)
2. 马克思是如何认识全球化现象的?	(5)
3. 马克思恩格斯是如何重视党代表大会的?	(8)
4. 马克思恩格斯为什么主张共产党的代表大会要 实行年会制?	(13)
5. 如何理解 1848 年欧洲革命的理论与实践意义?	(16)
6. 如何理解马克思关于“两个必然”、“两个决不会”和 “两种资本扬弃方式”的思想?	(20)
7. 如何理解马克思的社会革命观?	(25)
8. 如何认识巴黎公社的理论与实践意义?	(29)
9. 如何理解马克思的议行合一思想?	(32)
10. 如何理解马克思关于跨越资本主义卡夫丁峡谷的 思想?	(40)
11. 如何理解恩格斯在《卡尔·马克思“1848 年至 1850 年的 法兰西阶级斗争”一书导言》一文中的基本思想?	(44)
12. 如何认识 19 世纪末经典马克思主义面临的挑战与伯恩施坦 修正主义现象?	(47)

从经典科学社会主义到苏联模式的社会主义	(51)
13. 如何评价列宁关于帝国主义是腐朽的、垂死的资本主义的观点?	(51)
14. 如何理解列宁关于社会主义可能在不发达国家首先胜利的理论?	(55)
15. 如何理解列宁的暴力革命理论?	(59)
16. 如何评价列宁的建党思想?	(62)
17. 俄共(布)是怎样遵循政党政治特性而成为执政党的?	(66)
18. 列宁是怎样在沙皇专制统治下开辟党内民主之路的?	(71)
19. 列宁领导执政时期如何发展、探索党内民主?	(75)
20. 列宁是如何实行党代会年会制的?	(84)
21. 如何理解十月革命前后列宁对苏维埃民主模式的设计及其嬗变?	(87)
22. 如何理解列宁晚年对社会主义的新认识?	(95)
23. 如何评价托洛茨基的社会主义建设方案?	(99)
24. 如何评价布哈林的社会主义建设方案?	(101)
25. 如何评价斯大林一国建成社会主义理论?	(106)
26. 如何评价斯大林的社会主义建设模式?	(110)
27. 如何理解国际共产主义运动史上的个人崇拜现象?	(116)
28. 斯大林执政时期苏共党内民主为何能够被破坏殆尽?	(121)
29. 斯大林执政时期苏共党内民主如何被破坏殆尽?	(128)
30. 如何评价赫鲁晓夫的改革?	(135)
31. 如何评价勃列日涅夫时期苏联的社会稳定?	(141)
32. 如何评价安德罗波夫的改革?	(145)
33. 如何评价戈尔巴乔夫的改革?	(149)
34. 如何分析苏联剧变?	(155)
35. 苏联社会有哪三大矛盾? 苏共中央采取哪三种错误对策?	(160)

36. 苏共是怎样逐步背离政党政治的特性而
亡党亡国的? (164)
37. 苏共怎样取得而又丧失执政的合法性? (169)
38. 叶利钦怎样当上总统、迫使苏联解体? 究竟谁是
苏联的掘墓人? (175)
39. 苏联如何在国际上强制推行自己的社会主义模式? (182)
40. 怎样评价中国对苏联模式的选择? (185)
41. 如何评价南斯拉夫模式和匈牙利模式? (190)
42. 如何在总体上全面评价 20 世纪 50 年代至 80 年代
社会主义国家的几次改革浪潮? (194)
43. 如何看待东欧剧变? (201)
44. 如何认识社会主义国家间关系的经验与教训? (207)
45. 红色高棉的社会主义政权是如何失败的? (211)

当今社会主义国家对各具本国特色社会主义的 新探索

46. 社会主义国家执政党对当代社会主义的认识发生了
哪些新变化? (218)
47. 如何理解中国共产党党代会年会制、常任制的
发展历程? (222)
48. 为什么党章和宪法中要增加以“三个代表”
重要思想为指导的内容? (227)
49. 如何理解“中国特色社会主义”新提法? (233)
50. 如何评价格瓦拉主义? (239)
51. 社会主义国家执政党建设的主要经验教训? (242)
52. 如何理解社会主义与市场经济的关系? (251)
53. 如何看待中国现阶段的民营经济? (255)
54. 为何要以马克思主义为指导大力加强社区建设? (258)
55. 如何认识中共十六大提出的全面建设小康社会的
目标? (263)
56. 如何理解社会主义国家的政党制度? (267)

当代资本主义世界主要社会主义政党的新变化与 新探索	(274)
57. 如何理解全球化与当代资本主义的关系?	(274)
58. 如何认识当代资本主义发展的阶段?	(280)
59. 如何理解当代资本主义社会工人阶级的变化?	(285)
60. 如何认识摩尔多瓦共产党的崛起?	(288)
61. 尼共(联合马列)的一度执政是怎么回事?	(292)
62. 如何理解民主社会主义向社会民主主义的转向?	(294)
63. 如何评价“瑞典模式”?	(297)
64. 如何认识生态社会主义思潮与运动?	(301)
65. 如何理解市场社会主义思潮?	(303)
66. 如何认识以色列的基布兹社会主义?	(307)
67. 如何评价 20 世纪 90 年代以来欧美国家“第三条道路”的 理论与实践?	(313)
科学社会主义在当代世界的命运	(321)
68. 当今时代要怎样以宽广的目光通览社会主义?	(321)
69. 当今时代要怎样以深邃的目光透视社会主义?	(326)
70. 如何理解当今时代的主题?	(331)
71. 如何认识新科技革命对社会主义的影响?	(336)
72. 如何理解全球化浪潮给社会主义国家带来的 机遇和挑战?	(340)

社会主义从空想到科学的发展

1. 如何科学评价空想社会主义?

空想社会主义是科学社会主义的理论先驱，因此，它也必然是研究科学社会主义的理论与实践的逻辑起点。研究空想社会主义的发生与发展，弄清楚它所内涵着的科学成分及其时代局限，有助于我们站在新的历史高度更深入地理解科学社会主义，因为现代社会主义理论和实践中的几乎一切成功、挫折与失败，都可以从空想社会主义那里找到其思想渊源。从某种程度上说，如何科学评价空想社会主义，直接关系到对科学社会主义的理解与认识的深度。

对于空想社会主义的积极意义，马克思主义经典作家历来都是予以充分肯定的。这种积极意义，主要表现在两大方面：

第一，空想社会主义对资本主义的揭露与批判，为后人提供了研究资本主义早期发迹史的极为珍贵的历史文献资料，也提供了启发工人阶级觉悟的极为宝贵的思想材料。空想社会主义是伴随着资本主义的发展，伴随着资本主义自身矛盾发展而不断发展的，它对资本主义的认识有一个逐步深化的过程，对它的批判也有一个不断向深广发展的过程。空想社会主义者从批判资本原始积累开始，进而批判资本主义的商业和金融

业，直至全面批判资本主义的工业、商业和银行业，并相应地从批判资产阶级的某个阶层进而批判整个资产阶级和整个资本主义制度，这些批判使人们比较清楚和全面地了解了资本主义的全貌。他们从控诉新生的资产者的血腥掠夺到全面揭露资本主义社会的一切弊病，从揭露资本主义社会广泛存在的种种腐朽、丑恶现象到抨击它的整个制度本身，得出了必须改造现实社会的结论，其中不少人还提出了废除私有制的主张。空想社会主义者对资本主义所进行的无情揭露和深刻批判，是其学说中最有价值和最具有生命力的部分。

第二，空想社会主义者在分析和研究人类社会发展史的过程中，在猜测和论证未来社会的基本原则的过程中，萌发了许多进步的、引导人类历史发展方向的思想。这些思想和思想的萌芽，既是科学社会主义理论的重要思想来源，为马克思恩格斯创立科学社会主义提供了重要的和直接的思想材料，也是人类思想史的宝贵财富。如关于社会发展规律性的思想；关于废除私有制和雇佣劳动制度的思想；关于劳动光荣和劳动改造的思想；关于有计划地组织社会生产的思想；关于人的全面发展以及用新型分工代替旧式分工的思想；关于建立一个和谐完美的社会的思想；关于大力发展科学，繁荣艺术，以促进人的全面发展的思想；关于普及教育和消除愚昧的思想；关于消灭城市和乡村、工业和农业、脑力劳动与体力劳动之间的对立和差别的思想；关于缩短工时的思想；关于未来社会实行按劳分配或按需分配制度的思想；关于建立民主政治与法治社会的思想；关于通过社会革命或社会改良的办法实现理想制度的思想；关于建立一个精干的职业革命家组织的思想；关于过渡时期的思想；关于实行外交政策的思想；关于国家消亡的思想与未来社会自我管理的思想；关于人口发展规划与人口平衡的思想；关于妇女解放的思想；等等。其中的不少思想经过改造后为科学社会主义者所吸收。

但是，马克思主义经典作家在充分肯定空想社会主义的积极贡献的同时，也指出了它的历史局限性，这些局限性主要包括：（1）空想社会主义否认历史发展的必然性，崇拜幸运的偶然性，宣扬天才论和英雄史观。（2）空想社会主义者看不到人民群众特别是广大无产阶级群众的力量，因而始终没能找到改造现代社会的物质力量。（3）空想社会主义者

离开阶级斗争去设计、谈论和实践社会主义，他们的设想便不能不是空话，他们的实践活动也不能不充满幼稚的幻想。(4) 空想社会主义者的理论基础是理性原则，他们的社会主义是从道德情感出发的社会主义。(5) 空想社会主义不成熟的理论，是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。

空想社会主义虽然是空想的、无法实现的东西，但它是早期无产阶级的世界观，是现代无产阶级先驱者思想的理论表现。空想社会主义者是“无产者阶级的理论家”^①。在空想社会主义的学说中，已经包含着科学社会主义的思想萌芽，这些萌芽思想为马克思恩格斯创立科学社会主义提供了重要的和直接的思想材料。对此，马克思和恩格斯也多有阐述：“在唯物主义的批判的社会主义时代以前，空想主义本身包含着这种社会主义的萌芽。”^②“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是站在圣西门、傅立叶和欧文这三个人的肩上的。虽然这三个人的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^③诚然，在今天看来，空想社会主义中也包含着许多消极的、落后的成分，甚至还有不少属于糟粕性的东西。但是，对于后人而言，“判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的東西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西”^④。这应该成为我们评价空想社会主义历史意义的首要的和基本的标准。

空想社会主义上升时期的发展历史体现了社会主义思想与时俱进的品格。空想社会主义的发展是一个从低级到高级的过程，也是一个从萌芽、生长到不断走向成熟的过程，其基本趋势是科学因素不断增加，玄思幻想越来越少。空想社会主义是早期无产阶级的世界观，是现代无产阶级先驱者的思想的理论表现，它在各个时期都在某种程度上代表着或者预示着历史前进的总体趋向，都是各个时期时代精神的组成部分，或者是各个时期时代精神的激进表现。从空想社会主义发展的历史进程来

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，155页，北京，人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，628页，北京，人民出版社，1995。

③ 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，635~636页。

④ 《列宁全集》，中文2版，第2卷，154页，北京，人民出版社，1984。

看，它总是以其所处时代最先进的思想为理论武器，体现了它与时俱进的品格。早期的空想社会主义者们利用了宗教改革、地理大发现等社会新潮，随后的空想社会主义者则把当时最先进的社会观念即自然法和理性论引入了自己的学说，19世纪的空想社会主义者则广泛利用了资产阶级革命和产业革命的积极成果。总体上看，空想社会主义经历了一个由原始基督教的“平等”、“公有”观念到抽象的自然法再到比较科学的历史观的过程。而它的每一进步往往都是把当时社会的最先进思想当做自己的理论武器，把资产阶级的革命引向深入，把资产阶级革命的成果作出有利于广大人民群众利益的解释。对此，马克思主义经典作家曾经明确指出，“从消灭阶级特权的资产阶级要求提出的时候起，同时就出现了消灭阶级本身的无产阶级要求——起初采取宗教的形式，借助于原始基督教，以后就以资产阶级的平等论本身为依据了”^①，巴贝夫：“从1793年的民主思想中给平等作出了当时最进步的结论”，提出了“超出整个旧世界秩序的思想范围的思想”^②。而19世纪初的空想社会主义学说就其理论形式来说，则是“18世纪法国伟大的启蒙学者们所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展”^③。当空想社会主义随着时代发展而不断丰富和发展自己的时候，它在300多年的历程中，终于从“共产主义思想的微光”经由“直接的共产主义思想”发展成为“本来意义的社会主义和共产主义的体系”，即圣西门、傅立叶、欧文等人为代表的批判的空想的社会主义和共产主义，从而为科学社会主义的诞生准备了条件。

但是，“批判的空想的社会主义和共产主义的意义，是同历史的发展成反比的”^④。当空想社会主义与时俱进、适时变革，不断完善和发展自己的时候，它代表着历史发展的方向。而当空想社会主义丢掉了与时俱进的品质，不再随着社会的发展而发展自己的时候，它便不可避免地成了时代的落伍者，并为一种新的更能代表无产阶级利益、更有权利作为无产阶级的理论武器的科学社会主义所取代了。而那些依然坚持着空想

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第3卷，447～448页，北京，人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第2卷，664、152页，北京，人民出版社，1965。

③ 《马克思恩格斯选集》，2版，第3卷，719页。

④ 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，304页。

社会主义学说的思想家们，也逐渐堕落成了反动的或保守的社会主义者，从无产阶级的立场退到了小资产阶级乃至资产阶级的立场上去了。而那些在无产阶级的立场已经正式登上政治斗争的舞台之后仍继续坚持密谋革命的实践家们即便没有沦落为个人恐怖主义分子和极端无政府主义者，至多也只能算是“过去一代的革命家”^①。

空想社会主义对当代的意义在于：其一，我们要不断发掘其积极成分，从历史中汲取营养，把社会主义先驱者的优秀思想不断发扬光大，把社会主义先驱者所开创的伟大事业不断推向前进；其二，“虽然我们不应该否定这些社会主义的鼻祖，正如现代化学家不能否定他们的祖先炼金术士一样，但是我们应该努力避免重犯他们的错误，因为我们犯这样的错误将是不可饶恕的。”^②

（蒲国良）

2. 马克思是如何认识全球化现象的？



一 马克思的“世界历史”观

在《德意志意识形态》中，马克思就已比较明确地提出了人类社会发展的“世界历史”观：“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”^③ 例如，在英国发明了一种机器，它夺走了印度和中国的无数劳动者的饭碗，并引起这些国家的整个生存状况的改变，那么，这个发明便成为一个世界历史性的事实。单个人随着自己的活动扩大为世界历史性的活动，越来越受到对他们来说是异己力量的支配，受到日益扩大的、归根结底表现为世界市场的力量的支配。这一历史大背景也就

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第3卷，244页。

② 同上书，230页。

③ 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，88页。

决定了“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在，就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现一样。而各个人的世界历史性的存在，也就是与世界历史直接相联系的各个人的存在”^①。“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的。”^②正是从这样一种世界历史观出发，马克思肯定了资本全球扩张的历史进步性。也正是从这样一种世界历史观出发，马克思在谈到英国殖民者在印度和中国的作用时，特别强调要看到它的双重性：一方面，从个人感情上来说，亲眼看到无数辛勤经营的宗法制的祥和无害的社会组织一个个土崩瓦解，被投入苦海，亲眼看到它们的每个成员既丧失自己的古老形式的文明又丧失祖传的谋生手段，是会感到难过的。另一方面，客观地看，英国殖民者不管干了多少罪行，它在引发殖民地的社会革命方面毕竟是充当了历史的不自觉的工具。

《共产党宣言》进一步发挥了《德意志意识形态》的“世界历史”观点，更加详细地阐述了资本主义发展的全球化进程：不断扩大市场销路的需要驱使资产阶级奔走于全球各地。它到处落户；到处开发，到处建立联系。资产阶级创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹，它完成了完全不同于民族大迁徙和十字军征讨的远征。低廉的商品价格是他们用来摧毁一切民族樊篱最有力的武器，它迫使一切民族采用资产阶级的生产方式。古老的民族工业被不断地消灭掉，而新的工业的建立则成了一切文明民族的生死攸关的问题。新工业所加工的已经不是本地的原料，而是来自极其遥远地区的原料；它们的产品也不仅供本国消费，而是同时供世界各地消费。“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^③

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，87页。

② 同上书，89页。

③ 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，276页。这里的文学（德文“Literatur”）一词是泛指科学、艺术、哲学、政治等方面的著作。