

Zhongguo Meitan Chengshi Chengshihua Yanjiu

中国煤炭城市 城市化研究

● 李新春 李士峰 李贤功 闫雯蔚 著



中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

中国煤炭城市城市化研究

李新春 李士峰 李贤功 闫雯蔚 著

中国矿业大学出版社

目 录

第 1 章 矿区发展与城市化	(1)
1.1 矿区与城市化概念	(1)
1.1.1 关于煤炭城市的概念	(1)
1.1.2 城市化的概念	(3)
1.1.3 城市化的内涵	(5)
1.2 矿区与城市的关系	(7)
1.3 矿区城市化的阶段特征	(9)
1.3.1 城市化初期	(9)
1.3.2 城市形成期	(9)
1.3.3 城市发展期	(10)
1.3.4 城市化成熟期	(11)
1.4 矿区城市化影响因素	(11)
1.4.1 区位和开发条件	(11)
1.4.2 区域与基础	(12)
1.4.3 体制作用和政策引导	(12)
1.4.4 资源开发的周期性	(12)
1.4.5 资源赋存条件	(13)
1.5 基于城市化的矿区可持续发展分类研究	(13)
1.5.1 研究对象的选取	(13)
1.5.2 矿区城市化模型的建立	(13)
1.5.3 矿区分类的模糊聚类模型的建立	(14)

1.6 矿区城市化的激励机制	(20)
1.6.1 管理体制变革	(20)
1.6.2 实行政企分开	(20)
1.6.3 矿城一体化	(21)
1.7 矿区城市化进程中应该注意的问题	(21)
第2章 煤炭城市的形成及其发展机制	(23)
2.1 城市的起源与发展概述	(23)
2.2 经济发展与城市化主要理论	(25)
2.3 矿业生产的周期性与煤炭城市的发展	(28)
2.3.1 煤炭产业及城市的发展规律	(28)
2.3.2 煤炭城市的形成与发展	(29)
2.4 煤炭城市的基本特征	(30)
2.4.1 工业化是煤炭城市兴起的直接动力	(30)
2.4.2 煤炭城市兴起的四个阶段	(33)
2.4.3 煤炭城市的分布特点	(35)
2.4.4 计划经济体制下的突发性特点	(36)
2.5 煤炭城市发展的一般规律	(37)
2.5.1 煤炭城市发展的阶段理论	(37)
2.5.2 煤炭城市发展的阶段划分	(38)
2.5.3 不同发展阶段资源开发对城市的影响	(39)
第3章 煤炭城市的界定及分类	(41)
3.1 煤炭城市的界定	(41)
3.1.1 煤炭城市的界定方法	(41)
3.1.2 研究对象的确定	(43)
3.2 我国煤炭城市的分类	(44)
3.2.1 煤炭城市的基本分类	(45)
3.2.2 煤炭城市的系统分类	(49)

第4章 煤炭城市城市化水平实证研究	(54)
4.1 我国煤炭城市城市化现状	(54)
4.1.1 煤炭城市的特征	(54)
4.1.2 煤炭城市经济发展水平分析	(56)
4.1.3 煤炭城市产业结构分析	(57)
4.2 城市化内涵以及评价指标	(61)
4.2.1 城市化内涵	(61)
4.2.2 传统城市化指标的不足	(62)
4.3 城市化水平衡量指标体系的构建	(66)
4.3.1 构建原则	(66)
4.3.2 煤炭城市城市化水平评价指标体系的构建	(66)
4.4 煤炭城市城市化水平评价的主成分分析	(69)
4.4.1 主成分分析原理	(69)
4.4.2 主成分分析的步骤	(70)
4.4.3 煤炭城市城市化水平指标数据处理	(71)
4.5 结果分析	(76)
4.5.1 主成分得分分析	(76)
4.5.2 城市化类型的划分	(78)
4.6 城市化类型的特征与发展对策	(79)
4.6.1 第一类城市	(79)
4.6.2 第二类城市	(80)
4.6.3 第三类城市	(81)
4.7 煤炭城市城市化进程中应该注意的问题	(82)
4.7.1 与所在区域的发展紧密结合	(82)
4.7.2 坚持工业化和城市化协调发展	(83)
4.7.3 提高工业化质量,形成城市化的物质基础	(84)
4.7.4 加速城市化和城市现代化进程,为工业化提供 良好外部条件	(84)

第5章 我国煤炭城市经济效率评价与分析	(86)
5.1 我国煤炭城市的地位	(86)
5.2 城市经济效率的内涵	(87)
5.3 城市效率指标体系及计分方法	(88)
5.3.1 城市效率指标体系的构建	(89)
5.3.2 原始数据	(90)
5.4 数据处理	(92)
5.4.1 数据处理方法	(92)
5.4.2 数据处理结果	(93)
5.4.3 排序结果	(94)
5.5 数据处理结果分析	(94)
5.6 城市经济效率的结构特征及规律	(96)
5.6.1 城市规模越大,经济效率越高	(96)
5.6.2 城市效率区域差异显著	(97)
5.7 中国煤炭城市城市化的几点建议	(98)
5.7.1 加强城市基础设施建设	(98)
5.7.2 提高城市现代化水平	(98)
5.7.3 建设生态城市,走可持续发展道路	(99)
第6章 煤炭城市演进路径研究	(100)
6.1 我国煤炭城市经济的聚集效应	(100)
6.1.1 聚集效应测度方法	(101)
6.1.2 煤炭城市聚集效应比较分析	(102)
6.2 我国煤炭城市的演变轨迹	(107)
6.2.1 城市规模与经济发展水平轨迹	(107)
6.2.2 煤炭城市城市化人居水平演进轨迹	(112)
6.3 煤炭城市演进路径及规律诠释	(116)
6.3.1 煤炭城市形成与发展的动力机制	(116)
6.3.2 煤炭城市的城市化过程	(118)

第 7 章 煤炭城市衰变风险分析	(119)
7.1 煤炭城市产业变动与城市衰退	(119)
7.1.1 煤炭城市产业结构的形成机理及特点	(119)
7.1.2 煤炭城市产业内部结构变动	(121)
7.1.3 煤炭城市产业衰退	(124)
7.1.4 煤炭城市衰退	(125)
7.1.5 煤炭城市演进趋势	(127)
7.2 煤炭城市衰变风险测度与预警	(128)
7.2.1 煤炭城市衰变的时间因素	(128)
7.2.2 煤炭城市的资源依赖程度	(130)
7.2.3 煤炭城市的城市发展水平	(131)
7.2.4 煤炭城市衰变风险测度与预警	(133)
第 8 章 煤炭城市衰变风险规避策略研究	(136)
8.1 不同生命周期煤炭城市分析	(136)
8.1.1 不同生命周期煤炭城市的特点	(136)
8.1.2 不同生命周期煤炭城市的发展策略	(137)
8.2 煤炭城市衰变风险规避策略	(140)
8.2.1 煤炭城市衰变风险规避的外部措施	(140)
8.2.2 煤炭城市衰变风险规避的内部措施	(142)
参考文献	(146)

第 1 章 矿区发展与城市化

1.1 矿区与城市化概念

1.1.1 关于煤炭城市的概念

关于矿区的概念,综合起来,有以下几种说法:

张先尘教授认为,矿区是包括若干矿井或露天矿的区域,有完整的生产工艺、地面运输、电力供应、通信调度、生产管理以及生活服务设施。

王玉浚教授认为,矿区可以从两个角度进行解释:第一种解释是,由于行政上或经济上的原因,将邻近的若干矿井划归一个行政机构管理,其所属的井田合起来称为矿区;还有一种解释是,将煤田划作若干个区域,分阶段、分步骤地进行勘探和开发,由此将统一规划和开发的煤田或其中的一部分称为矿区。

汤万金博士认为,矿区是指以开发利用矿产资源的生产作业区和职工及其家属生活区为主,并辐射一定范围而形成的经济与行政社区。在该社区中,矿业作为主导产业,带动和支持本区经济与社会的发展。矿区中矿业的主导作用将会随着矿产资源的耗竭和其他产业的发展而逐渐降低。

陈玉和教授认为,研究矿区可持续发展问题,如果从上述定义出发略显不妥或过于狭隘。他给矿区的定义是,以矿物开采和加工为主导产业发展起来并走上工业化道路的一类社区,简单地说,就是矿业社区。

综合以上定义,根据本文研究需要,将矿区界定为这样一类区域:因资源开发而形成,并且受到资源开发直接影响。矿区的人口

主体是资源开采企业职工及其家属,矿业为矿区的主导产业,并且随着矿区的发展,矿业的主导作用会逐渐降低。

从本质上来讲,城市是社会经济发展到一定阶段的产物,是一个历史概念。古代城市起源于手工业和农业分离时期,随阶级和国家的出现而产生,主要表现为政治或宗教中心,军事城堡以及商业集市。现代城市的形成和发展是以工业化为主要推动力的,是现代大工业、现代科学技术和商业、服务业高度集聚的空间载体。在不同的历史发展阶段,城市的形成和发展的原因不同,其具体内涵也有很大的差别。作为一种特殊的聚落形态,城市表现出许多与乡村不同的特征,比如空间上的密集性,经济上的非农性,社会构成上的异质性,等等。可以从人口、经济社会、聚落、建筑等不同的角度对城市进行定义。

在我国,“城市”一词源于“城”和“市”的基本内涵。“城”的出现早于“市”。它是作为一种大规模的永久性防御设施而存在的,是因生产发展和防御需要而产生的以土、木、石墙或池沟相围而成的大规模居民点。而“市”则是指商品交换的场所,它是在人类社会发展过程中,随着生产力的提高,有了可供交换的剩余产品之后的产物。“城”和“市”的结合形成了真正的早期城市(在中国,城市最早出现于夏商时期)。可见,城市一开始就是以非农经济活动为主的人口聚集地。随着社会经济的不断发展,城市逐步具有了更为丰富的内涵。如今,它除了具有“城”和“市”的基本含义外,还加入了政治、社会和文化等方面的内涵,从而被视为以非农活动为主体,人口、经济、政治、文化高度集聚的社会物质系统。

区别于乡村,城市有其固有的根本属性。一般而言,所有的城市都有以下几个基本特性:

(1) 空间上的密集性。密集性是城市所特有的根本属性之一,城市不仅聚集了大量的人口、资源和社会经济活动,而且限定于一定的地域之中。从而与乡村相比,城市具有稠密的人口、密集的建筑、频繁而大量的社会经济活动等特殊景观。城市的这种特性,有

时也称之为“空间聚集性”或“集中性”。

(2) 经济上的非农业性。这是城市的经济特性。城市作为一个经济实体或经济地域,是工业、商业、运输业、服务业等非农产业的聚集地,它与乡村的农业经济在专业与地域方面有明显的分工。也正因如此,才表明了城市是社会发展过程中专业化分工加深的结果,它代表了先进的生产技术和生产方式。城市经济与乡村经济相辅相成、分工协作,共同维系并推动着整个国民经济的发展。城市经济的这种非农性质在空间上又表现为非农业的土地利用,因此,在很多情况下,城市的范围是以非农业的土地利用来界定和衡量的。所以,城市的这一特性有时又称为“非农业的土地利用”。

(3) 构成上的异质性。这是城市的社会属性,有时又称为“多样性”、“流动性”。城市是由多种多样的许多个体构成的,它们之间的相互作用不仅导致了社会关系的多样性,而且形成了经济活动的多样性。

1.1.2 城市化的概念

关于城市化的概念,目前还没有一个统一的定义。其中有代表性的定义有如下几个:

① 城市化——城市人口占全部人口的比重不断增加的趋势(陈亚辉、刘晓萍,1996)。

② 城市化是指农村人口向城市转移和聚集以及城市数目和规模不断增加和扩大的现象(程春满、王如松,1998)。

③ 城市化是在由农业社会向工业社会转变过程中,伴随工业化而出现的一个必然的历史发展过程(胡序威,1998)。

④ 城市化最本质的含义是第二、第三产业向城市集中,农村人口向城市转移,从而使城镇数量增加,城市规模扩大,城镇产业结构逐步升级的过程,同时还伴随着城市物质文明、生产方式、生活方式向农村扩散的过程(范春永,1997)。

⑤ 城市化的本质是指随着经济的发展,人们的生活方式从农

村生活向城市生活的升级转化过程。从市场经济的供求角度看,可把城市生活视为一种特殊商品,城市化就是城市生活这种特殊商品的普及化(刘勇,1999)。

上述定义包含以下几个基本观点:

第一,社会经济科技的发展,是城市化的基础和动力。

城市化决不是孤立的社会历史现象,它与经济的发展有十分紧密的关系。科技经济发展越快,城市化的进程也越快;反之,城市化进程就放慢甚至停顿。社会经济科技的发展,是城市化的基础和动力,这是城市化进程的普遍规律。

第二,城市化的本质和核心是从事第一产业的人口向第二、第三产业聚集和转移。

尽管各种定义在表达上有所差异,但这一点是人们对城市化的一个基本共识。因此,不少城市理论研究和实际工作者,常常把城市化表达为农村人口不断向城市的聚集和转移,并直接用城市人口占总人口的比例作为估测城市化水平的标准。

第三,城市化不仅要求“量”的扩大(包括城市人口比重的提高、城市数量的增加和规模的扩大),尤其要注意“质”的提高(城市的经济效益、社会效益、文化效益和环境效益的提高)。

第四,城市化是以最终达到“城乡一体化”为目标的文明不断向农村扩散的历史发展过程。

城市化是动态的分阶段的具有普遍性的变化发展过程。这是国外发达国家城市化的实际进程已经充分证明了的。从发达国家的城市化历程来看,一般都要经历大致三个历史阶段。第一阶段,城市化水平在30%以下,这是城市化水平较低、发展较缓慢的初级阶段;第二阶段,城市化水平在30%~70%之间,这是乡村人口大量向城镇转移,城市化加速发展的阶段;第三阶段,城市化在70%以上,这是高度城市化阶段,城镇人口比重增长又趋缓慢甚至接近于停滞的晚期阶段,最终达到“城乡一体化”的目标。

以上这些说法都是描述性的定义,未能全面揭示城市化的

内涵。

1.1.3 城市化的内涵

本文认为,城市化不只是一定区域人口在城市集中的过程,而且也是一定区域内产业在城市集中的过程;不只是城市自身社会、经济、文化不断发展的过程,而且也是城市带动或促进地区、国家或更大区域的社会、经济、文化发展的过程。城市化的具体内涵包含以下几个方面:

(1) 人口城市化与产业城市化

人类社会中,社会生产始终是人类全部社会活动的主要内容和人类社会生存和发展的基础,也是城市这种现代人类理想生存空间得以形成和发展的基础。因此,城市化首先是一个地区或国家主体生产要素和客体生产要素在若干个或大或小的地理空间内聚集发展的过程。城市人口的集中为城市生产提供了主体要素,生产资料的集中为城市生产提供了客体要素。由于客体生产要素的种类与主体生产要素结合方式的不同,形成城市的不同产业。因此,城市化不只是一定区域内人口在城市化地区集中的过程,也是一定区域产业在城市化地区集中发展的过程。所以,城市化至少应包括两种基本含义:一是人口城市化,即人口在城市化地区的聚集与发展;二是产业城市化,即产业在城市化地区的聚集与发展。

就二者的关系而言,产业城市化决定人口城市化。因为只有产业在城市化地区聚集与发展,才能为人们提供就业机会和生活条件,才有人口在城市地区的聚集和发展。产业城市化制约和带动了人口城市化。当然,人口城市化对产业城市化也具有反作用,因为人口的聚集和发展不仅为城市的发展提供了数量充足和适应各类产业发展需要的劳动力,而且还会对产业的发展产生需要,由此促进城市产业的分化和新的城市产业的产生。人口城市化和产业城市化是在这种相互制约和促进中共同发展的。只讲人口城市化而不讲产业城市化,不仅影响城市产业的发展,而且会束缚人口城市

化的发展,或使得人口城市化的发展脱离城市产业的发展,导致人口的过度城市化。

(2) 城市自身的发展与城市所在区域的发展

城市化作为一个地区或者国家经济发展与社会进步的过程,应该是一个永无止境的过程。这种过程首先表现为作为现代人类理想生存空间和主要活动场所所在的城市在经济、社会、文化等方面的发展。即使是绝大多数的农村人口已经转变为城市人口,即人口在城市与农村之间的转移已经基本结束,城市化的过程仍将继续。不过,此后的城市化已经不再表现为人口在大城市的集中,而是主要表现为城市产业的发展,城市社会、经济与文化的进步。

城市化作为一个地区或者国家经济发展与社会进步的过程,不仅表现为城市自身在经济、社会与文化等方面的不断发展,而且表现为城市对地区社会、经济、文化发展的带动或促进,表现为这种带动与促进作用的不断增强。城市对其所在地区经济、社会、文化发展的带动作用的城市本身所具有的重要功能,也是城市自身发展所不可缺少的条件。这是因为,城市自身的发展与所在地区的发展是相互依存、相互促进的。虽然在这种相互依存、相互促进的关系中,城市对其所在区域发展的带动与促进作用占主导地位,但如果没有城市所在区域的相应发展,城市所在区域不能很好地接受城市的辐射作用,就不能为城市产业的发展提供必备的要素,并接受城市的产品与服务,那么城市的经济发展和社会、文化的进步也会受到不利的影响。

在现实中,一些城市经过短暂的繁荣之后即走向衰落,多数是因为城市产业与所在区域脱节,城市既没有很好地发挥对其所在区域经济的辐射作用,也没有获得其所在区域足够的要素供给、产品与服务的支撑。这种现象在资源型城市尤其是煤炭城市中表现得尤其突出,很多资源型城市在经历了初期的繁荣之后,随着资源的逐步枯竭,陷入了一种资源优势的陷阱,最终城市发展难以持续。其中,最重要的一点就是城市的发展脱离了与区域经济的协调发

展。而究其理论上的原因,则不能低估对城市化这一包含着多种因素和各种因素之间复杂联系过程的片面理解的作用。

(3) 人口在城市的集中与生活方式的改变

日本城市经济学家山田浩之认为,城市化的内容可以分为以下两个方面:一个是经济基础领域的城市化现象;另一个是社会文化过程中的城市化现象,即城市生活方式的深化和扩大。在山田浩之看来,城市化应是一种过程而不是一种结果,把城市化单纯理解为城镇人口在总人口中的比重的全面增长是不全面的。它包含更为丰富的内容,如城市公用设施水平的提高,居民生活方式的改变,城市在区域经济中的地位增强等。

基于上述认识,在研究矿区以及城市的城市化问题时,我们对城市化作如下定义:城市化是随着社会经济科技的发展,一个国家或地区从事第一产业的人口向城市第二、第三产业聚集和转移,从而使城市人口比重加大、城市数量增加、城市规模扩大并最终达到“城乡一体化”目标的城市文明不断向农村扩散的社会发展过程。

结合本文所要研究的问题,本文所指的城市化有两个层面含义:一方面是矿区或资源型城镇通过城市化进程,由单纯的资源开发基地演变为城市;另一方面是由矿区发展而来的煤炭城市通过加快城市化进程,实现由职能型矿业城市向综合性城市转变,实现城市的可持续发展,有人也称之为煤炭城市的再城市化。

1.2 矿区与城市的关系

我国矿区形态各异,由于区位条件与资源条件不同,对于不同形态矿区的可持续发展模式也就会不同,因而必须首先研究矿区的类型,进而提出相应的发展策略。以往矿区类型主要是按矿区的生产规模进行划分,但从矿区可持续发展角度来看,矿区因矿而兴,但是却面临资源枯竭而消亡的危险。矿区向城市演变是矿区实现可持续发展的一个重要途径,但不是惟一途径。通过城市化进程,矿

区实现与区域经济的一体化协调发展,实现由一般的工矿开发点向职能型城市的方向演变,最终发展成为综合性的城市。矿区与城市之间的紧密程度,准确地讲应为矿区与城市市区(城市必须是地区级以上的城市或城市基础设施齐全、工业发达、交通便利的县级市)之间的关联程度,它反映矿区工业与城市工业、矿区人口与城市人口之间的联系、交汇、融合程度,反映出矿区发展的周边和外部条件,影响着矿区可持续发展所应采取的对策,决定着矿区城市化发展的途径和前景。因此,根据矿区与所在城市的关系把矿区分为以下三类。

(1) 近城市矿区

这类矿区一般处于所在区域的中心城市的附近,由于煤炭资源大规模的工业开采而形成。根据二者形成时间的关系,可以分为两类:一类矿区在发展的过程中是与城市的其他工业同步发展的。如早期发展的城市矿区,如抚顺、淄博等,以及新中国成立后发展的一些新兴矿区,如兖州、晋城等。另一类矿区则是先有城市,而后逐步在其附近开发和发展起来的,于是在原有城市职能的基础上又产生了与资源开发有关的职能,这类矿区仅为该城市的一个重要组成部分。如北京、徐州、邯郸等矿区所依托的城市原来就比较繁荣。

(2) 矿区城市

在煤炭资源富集地区,由于煤炭大规模的开采,聚集并居住了大量的人口,从而形成矿区。随着矿区生产规模的扩大以及人口的增多,使矿区所在地的城市功能得到了进一步的完善并向周边地区辐射,逐渐发展成为城市,如我国在 1950 年以来由矿区开发与开采而形成的城市有平顶山、淮北、鹤壁、义马、鹤岗、鸡西、铁法等,在煤炭开采之后,人口渐增,规模不断扩大,功能逐步完善,从而形成现有的城市。

(3) 独立矿区

在富煤地区,随着煤炭采掘业的发展,矿区已基本形成,但其所在地仍属于城镇并未建成城市,或者行政管理上隶属于附近的城

市,与市区相距较远,基本上独处农村之中,如新汶、兖州、肥城等矿区。

1.3 矿区城市化的阶段特征

1.3.1 城市化初期

矿区城市化的进程与煤炭资源的开发周期有关。在开发初期,大量的勘察人员、基建队伍及煤矿工人从四面八方聚集在矿区几个不同地点,进行开发建设工作,矿区就形成了若干个分散的、规模不等的工人生活区,在有条件的地方,这些生活区中的一个或几个依托附近的城镇进行建设,以利用城镇中的服务设施;没有条件依托城镇的地方,往往以指挥建设的领导机关所在地为中心,建设一个较大规模的生活区。随着煤矿开发建设的逐步发展,这些生活区的规模往往会急速扩大,这些分散的工人生活区就是煤矿城市的雏形,这时期的矿区不能算作城市。因为矿区只有单纯的矿业经济活动,矿区的主导产业是资源开发业,服务业也只是为煤炭资源开发主业的需要而发展起来的,多是一些安置型、依附型的企业,而且也没有独立出去。矿区形态一般是分散的,一个大矿区由几个甚至十几个下属煤矿组成,各个煤矿分布于不同的城镇,煤矿是当地经济发展的增长极。这时期的矿区规模比较小,而且矿区的主要任务就是煤炭资源的开发和深加工,煤炭是矿区经济的主导,矿区的企业也没有能力进行产业链条的延伸。因此,这个时期的矿区是独立于城市而发展的,只能是典型的矿业城镇。

1.3.2 城市形成期

随着各个煤矿进行了正规生产以及煤炭产量逐步稳定和提高,整个矿区的开发建设速度不断加快。煤炭开发的下游产业(如深加工工业)也有较快的发展,在这个时期,矿区对人才、资金等资源有着

大量的需求,因此对矿区的第三产业也有着强烈的需求。矿区内各个煤矿城镇,特别是矿区总机关所在地,规模不断地扩大,矿区内第三产业也兴旺发达起来,分散的工矿居住区规模在不断扩大,一些居住区进一步相互连接,形成更大的生活居住区。这时城市的基础设施随着人们的生活生产需要也逐渐地完善配套,并出现市、镇建制,城市形态由分散向集中转变或以某中心城市向四周扩展,矿区的发展进入了城市化进程中的城市形成期。这一时期的典型特征是,煤炭城市的各种城市基础已经初步形成,城市规模不断增大。但此时推动城市发展的是矿区的工业化,而且以煤炭工业为主,煤炭加工利用和配套的工业占有一定的比重,第三产业的发展滞后于工业化的发展,没有实现同步增长。

1.3.3 城市发展期

随着矿区经济的逐步发展,矿区在可持续发展的要求下进行煤炭产业与非煤炭产业同步发展,即开始大力发展非煤产业。矿区非煤产业的进一步发展使得矿区城市的产业结构趋向于合理化,同时也带动了矿区从业人员进一步增长,加速了人口城市化的进程。这一时期矿区处于城市的发展期,城市的典型特征是:随着企业多元化经营的发展,以及矿区居民生活水平的提高所产生的需求,城市工业结构趋向于多样化。煤炭工业在城市工业结构中的比例趋于稳定并有所下降,城市规模和城市建设走上较为稳定的发展轨道,并且对周边区域的辐射力和集聚力显著增强,带动了区域经济的发展。但是这个时期煤炭采掘业仍是城市的主体工业之一,城市的第三产业没有完全脱离煤炭产业,抗市场风险的能力非常小,一旦煤炭产业出现了后退,那么第三产业的发展就会受到严重的影响。因此,城市的人口城市化在加速的同时,产业城市化虽然进行得很快,但却是一种虚假的繁荣,城市还没有发展出独立的第三产业,产业化的程度在实质上是非常低的。