

最新 国际日语能力水平测试 技巧与对策

读解篇

4~1 级

■ 罗明辉 主编

0.41

南人民出版社



最新

国际日语能力水平测试

技巧与对策

国际日语能力水平测试
4-1级

4-1级

作者：[日] 山崎 隆夫



最新 国际日语能力水平测试 技巧与对策

读解篇

4~1 级

- 主 编：罗明辉
■编 者：陈秋霞 李 谊
马双平 梅晓莲
王冰菁 杨 昉
阳际元

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

最新国际日语能力水平测试技巧与对策·读解篇/
罗明辉主编. —长沙:湖南人民出版社, 2003. 10

ISBN 7-5438-3504-5

I. 最... II. 罗... III. 日语-阅读教学-水平考试-
自学参考资料 IV. H36

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 095597 号

责任编辑:聂双武

装帧设计:卜艳冰

最新国际日语能力水平测试技巧与对策·读解篇

罗明辉 主编

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市展览馆路 66 号 邮编:410005)

湖南省新华书店经销 湖南望城湘江印刷厂印刷

2003 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

开本:787×1092 1/16 印张:11.25

字数:226,000 印数:1-4,500

ISBN7-5438-3504-5

H·117 定价:18.00 元

总 序

我国 2001 年 7 月申奥成功, 同年 12 月加入世贸组织, 2002 年 12 月上海取得 2010 年世博会的主办权, 接踵而来的喜讯使改革开放的中国迎来了经济腾飞的大好机遇。许多外国知名企业, 特别是邻国日本的知名企业纷纷将高科技项目转移到我国大、中城市和沿海发达地区, 市场对日语人才的需求急速上升。为了选拔适用的日语人才, 日语水平资格认定书已成为日本企业验证日语人才质量的重要依据。另外, 许多日本大学也要求留学生报考时必须达到一级合格水平。日语能力考试成了求职、留学的敲门砖。因此, 国际日语水平测试得到了前所未有的广泛关注。

日语能力测试 (JPT) 是日本国际交流基金及其财团法人日本国际教育交流协会组织于 1984 年开始实施的, 专为母语为非日语的学习者举办的水平考试。每年 12 月的第一周的周日面向全世界不同国家不同地区的考生同日开考。考试的命题、阅卷工作均由日本国际教育交流协会负责并组织实施。在我国大陆地区该考试由中日双方组成的考试协力委员会负责, 国家教育部考试中心组织实施。考试按照难易度分为 1、2、3、4 级。1 级为最高级别, 相当于大学本科专业日语 3、4 年级的水平; 4 级为初级入门考试, 主要用于检验日语学习者初级阶段的学习效果。每个级别的考试均由“文字·词汇”、“听解”、“语法·读解”三个部分组成。各级考试的时间和分数值如下表所示。

	文字·词汇	听解	语法·读解	总计
1 级	45 分钟	45 分钟	90 分钟	180 分钟
2 级	40 分钟	40 分钟	80 分钟	160 分钟
3 级	35 分钟	35 分钟	70 分钟	140 分钟
4 级	25 分钟	25 分钟	50 分钟	100 分钟
分数值	100 分	100 分	200 分	400 分

自 2000 年起日语能力考试的题型有所改变。2002 年修改了出题基准, 难度也有所增加。2003 年开始实行网上报名制。令人始料不及的是, 仅在 8 月下旬刚刚开始实行网上报名的短短几天内就出现了报考名

额被抢注一空的火爆现象。

为了满足广大考生的应试需求，我们编写了这套指导用书。湖南大学外国语学院日语系全体教师（除部分教师赴日从事学术交流活动外）和湘潭大学部分教师、长沙明照日本语专修学院部分教师以及湖南大学外国语学院日语系部分在校研究生、本科生等均参加了编写工作。全体参编者急考生所急，虑考生所虑，在长沙几十年罕见的高温酷暑中完成了整套书的编写。

全套书共分七册：

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（词汇篇 1·2 级）主编
张予娜

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（词汇篇 3·4 级）主编
张予娜

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（语法篇 1·2 级）主编
吴运泉

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（语法篇 3·4 级）主编
吴运泉

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（读解篇）主编罗明辉

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（听解篇 1·2 级）主编夏艺

《最新国际日语能力水平测试技巧与对策》（听解篇 3·4 级）主编夏艺

本套书的最大特点：整理归纳出题基准，分级进行题型详析；解剖历年测试重点，悉心传授解题技巧；模拟逼真题量充足，应试对策简便实用；提供真题了解概貌，精选附表把握范围。

考生只需严格按照本书安排循序渐进，稳扎稳打，就一定能够达到如期目的，实现一举过关的愿望。

本书在编写过程中，湖南大学硕士研究生常立成、本科生柴晓明、杨超时、刘学敏等同学做了大量的辅助工作，在此谨代表全体编者表示诚挚谢意。

由于时间仓促，全套七册书的体例不尽一致，编写错误在所难免，敬请各位同仁和读者批评指正。

湖南大学外国语学院日语系 张予娜

于长沙岳麓山麓

2003 年 9 月

前 言

日语能力测试是由日本国际交流基金和财团法人日本国际教育学会共同组织、面向全世界举办的国际性质的大型语言能力测试。日语能力测试包括听力理解、文字·词汇、文法·读解的内容。本书针对其中的读解内容。

本书分上下两编，上编的内容为3、4级读解技巧和模拟题，下编为1、2级读解技巧和模拟题。

读解技巧部分介绍一些基本的阅读技巧。读者可参照技巧部分的内容，通过模拟题的练习，达到了解日语能力测试中读解的目的。

为便于读者更加直观地了解日语能力测试的出题情况，每编之后都附有一套上一年度的真题。

编写过程中参考书目繁多，书后的参考文献只列出了一部分，特向这些著作的作者致敬并表示由衷的感谢。

由于编写人员的水平所限，尽管力求准确无误，然缺点错误在所难免，乞望读者指正。

主编 罗明辉

2003年9月18日

目 录

前 言

上 编

一	出题标准	(1)
二	题型分析	(3)
三	模拟题	(18)
	(一) 国际日语水平测试 4 级模拟题	(18)
	(二) 国际日语水平测试 3 级模拟题	(24)
四	真题	(33)
	2002 年国际日语水平考试 4 级真题 (读解部分)	(33)
	2002 年国际日语水平考试 3 级真题 (读解部分)	(34)
五	模拟题参考答案	(36)

下 编

一	出题标准	(45)
二	题型分析	(47)
三	模拟题	(57)
	(一) 国际日语水平测试 2 级模拟题	(57)
	(二) 国际日语水平测试 1 级模拟题	(104)
四	真题	(135)
	2002 年国际日语水平考试 2 级真题 (读解部分)	(135)
	2002 年国际日语水平考试 1 级真题 (读解部分)	(144)
五	模拟题参考答案	(155)
	参考书目	(167)

上 编

一、出题标准

1. 读解题的文章数目，设问数目

4级和3级中读解题目中，长为1篇。短文方面，4级4~6篇，3级5~7篇。

就文章后的设问而言，4级中长文后问题为5道，短文后问题为5道，共计10道。3级中长文后问题为7道，短文后问题为8道，共计为15道左右。

以上设问数目标标准大致以每100字为1问（长文的情况）。

4级比3级的问题少，是由于语法与读解的比重变化。即4级中的语法比重大于读解，而到了3级，则读解的比重稍有增大。这样，从4级到1级，设问数目会逐渐增多。即，随着级升，读解的比重逐渐扩大。参见本书下编的1、2级部分。

2. 关于文章的长短之分

这里的所谓文章，乃是指考题中涉及的读解文章。

文章是交际活动的行为之一和交流活动的媒介。它至少应该具备以下条件：

- ①有明确的写作目的，并且能够为读者提供新的信息；
- ②具有为写作目的服务的文章结构，并具有达到这一目的的完整性；
- ③能够满足读者在阅读过程中的某种期待；
- ④预设读者的知识水平，使读者简明易懂（包括对读者知识水平的测定）。

这些性质当然与长文、短文的区分无关。

关于长文的概念，读者一般比较清楚。这里主要谈谈读解题中的短文问题。

在能力测试读解题中出现的短文，就其长度而言，一般约为3~5句左右，而且基本上由单一段落构成。或者与此相反，以长句形式出现。即便出现段落结构，如某种规定格式的短文、书信·通知等也一律视为短文处理。因为这种文章所要传达的内容基本上为单一的信息。

读解的特征之一，就在于活用剩余的信息。比之于单句或曰短句，长句则更容易对某一部分做出解释。

另外，文章脉络信息的活用乃是读解的重点之一。读者所要传达的意义必定出现在文章脉络之中。而意义的解释则通过利用文章脉络信息（包含言内信息与言外信息）来进行。因此，尽量保持剩余性更容易使读者把握文章大意。即便是取材于小说的文章，作者也会向读者交代诸如人物关系、时间、场所、中心话题等相关线

索。

3. 关于长文、短文的文字字数标准

关于长文的字数，4级测试中的读解长文的字数为400~600字左右。而3级测试中的读解长文的字数为500~700字左右。

关于短文的字数，4级测试中的读解短文的字数为60~130字左右。而3级测试中的读解短文的字数为80~150字左右。

4. 关于词汇偏差率、句长和日语汉字问题

应考者在准备应考阶段，往往会依赖日方已经公布的考级词汇表来复习应考。但词汇表中的词汇实际上只代表了某一级的80%的词汇。即存在所谓偏差的问题。其中，4级和3级的词汇偏差率均控制在5~6%以内。即有大约5~6%的词汇不在词汇表内。

关于读解文章中的句长，4级的平均句长为20~25字/句（不含标点符号），3级的平均句长为25~30字/句（不含标点符号）。

关于日语汉字问题，对于我国的日语学习者而言，相对比较容易。因为日语水平测试是面向全世界的日语学习者进行的一种测试，较之于欧美的日语学习者来说，“汉字圈”国家的学习者则要轻松不少。4级和3级测试中的汉字含有率分别为15~20%和20~25%。

5. 关于读解文章的体裁

①从文章的写作目的而言，文章的体裁可以进行如下分类：

A. 指令体裁类文章：要求读者进行某种行为或者规定读者的行为。

B. 说明体裁类文章：即所谓信息传达体裁的文章。

C. 欣赏体裁类文章：可以享受到阅读乐趣等的文章。

D. 论述体裁类文章：通过上下文和逻辑关系。

②从文章的结构等来看，又可以进行如下的分类：

A. 话题型：即指以某一话题为中心进行叙述的文章。例如一段介绍日本概况的文字，它可以根据作者叙述的角度不同而不同。或从北海道开始介绍，或从东京开始介绍，抑或从冲绳开始介绍。这种叙述的起点完全由说话人来决定，但是最终要对整个话题对象进行说明。

B. 时间型：它包括非现实时间与现实时间两种形式。现实时间即与现实中的时间相对应，而非现实时间则按设定时间进行某行为，如服药说明等。

C. 逻辑型：这种形式反映作者所要表达的意图，为了实现这种意图，因而需要各种文章要素等。

6. 关于出题对象的文章体裁

4级和3级能力测试中长文的文章体裁主要包括以下一些：

机器操作说明书、食谱、路线、规则说明；

通知、感谢信、慰问信等；

日记、经过说明、事件描写；

偶有政论文、评论或者投稿方面的内容。

从以往的考题来看，上述（c）（d）的内容较多。

4级和3级能力测试中短文体裁方面与长文的情况基本相同。可以视为长文体裁中的独立段落或称单的段落。

短文特有的文章体裁包括：

说明文：其中包含对象、状况、属性、事例、定义、明细化等内容；

指令体裁类文章：包含指示、鼓励、批评等内容；

话题类（包括少量的论说文）文章：包含说明理由、愿望、价值、反论等内容，重在表达自己的思想感情等。

7. 关于测试要求

就试题的性质而言，4级和3级的测试要求主要集中在语言形式、事实关系和意义的解释方面，另有可能出现信息综合和文章机能方面的内容。

而就试题中的语言单位等来说，则主要集中在表记（发音等）、词句和句子方面。偶有段落间或者文章间关系之类的内容。

8. 问题的形式以及选项

1、2、3、4级能力测试中，所有的问题形式都是4选1型。

关于选项，出题人员一般遵循以下原则：

- ①选项简洁明了；
- ②选项尽量求短；
- ③选项长度大致相等；
- ④选项之间区别明显；
- ⑤避免不需阅读文章即能作答的情况；
- ⑥排除仅靠词汇、语法知识即能作答的选项；
- ⑦选项中尽量避免否定形式。

二、题型分析

一、读解出题情况及答题技巧分析

（一）读解出题情况分析

从2000年起，试题结构即出现了变化。从2002年的考题来看，4级测试题中前四道大题属于语法题。第五道大题起为读解的内容。第五道大题为补全对话型，在4级阶段属于长文范畴，2问。短文部分由3道小题构成，共3问。2002年3级测试题中第五道大题起为读解的内容。第五道大题与4级的形式相同，属于补全会话型，4问。第六道大题为较长文章，在3级阶段，属于长文范畴，3问。3级测试题中读解部分共计7问。

关于4、3级读解部分中文章长度的问题，在出题标准中已经提及。

读解部分的长文以及中长文的内容基本上属于对话形式，或者日语简单读物。4 级以简单对话为主，3 级中出现简单读物。文后提问类型基本上以文中语句的理解为主，对话中要注意前后文之间的关系等。

(二) 读解答题技巧分析

1) 关于补全对话型读解題

此类题型一般出现在 4 级和 3 级测试題中。

例如 2000 年测试題中有以下的題：

もんだいⅣ つぎの 会話の (ア) から (エ) には 何を 入れますか。下の 1・2・3・4 から いちばん いい ものを 一つ えらびなさい。

キム「田中さん、おはようございます。」

田中「おはようございます。」

キム「きのうの 休みには どこかへ 出かけましたか。」

田中「いいえ。ほんとうは 山へ 行きたかったですが……」

キム「ああ、きのうは あさから。」

田中「ええ。ですから わたしは 一日中 うちで テレビを 見ていましたよ。」

キム「そうですか。」

田中「キムさんは (イ)。」

キム「わたしは いもうとと いっしょに とうきょうの いろいろな ところへ 行きました。先週から わたしの いもうとが 日本へ あそびに (ウ)。」

田中「ああ、そうですか。」

キム「わたしは 日本へ 来てから 毎日 しごとで いそがしかったです。ですから 今まで とうきょうの いろいろな ところを 見る時間 が ありませんでした。」

田中「そうですか。」

キム「きのうは いもうとと かいものを したり レストランで ごはんを 食べたりして とても たのしかったです。いもうとは こんばん 国へ かえります。」

田中「そうですか。じゃ、いもうとさんが (エ)、いっしょに 山へ 行きませんか。」

(ア) 1 雨でしたね

2 いい 天気でしたね

3 はれて いましたね

4 すこしくもって いましたね

(イ) 1 何を して 行きましたか

2 何を して いましたか

3 何を しに 行きましたか

4 何を しに いましたか

(ウ) 1 来ます

2 来て います

3 来る でしょう

4 来て ください

(エ) 1 かえる 前に

2 かえりながら

3 かえって から

4 かえって 後で

首先，这种题型是由一些对话型的文字组成的。所以，在做答这种题的时候，

联系前后文作答便十分重要。对话当中，话题的把握很重要。在上述对话文中“（ア）”的前边“キム（为韩国人的姓氏，金）”与“田中”的对话是这样的：

キム「きのうの 休みには どこかへ 出かけましたか。」

田中「いいえ。ほんとうは 山へ 行きたかったですが…」

金问：“昨天休息，你没去哪儿吗？”田中回答：“没有。本来要去爬山的，可……。”然后是接下来的下面的对话：

キム「ああ、きのうは あさから（ア）。」

田中「ええ。ですから わたしは 一日中 うちで テレビを 見ていましたよ。」

金说：“啊，昨天从早上就（ア）。”田中的回答是：“是的。所以我一整天都呆在家里看电视来着。”

以上是出现在“（ア）”前后的对话内容。那么再来看后边的选项：

- | | |
|------------|----------------|
| （ア）1 雨でしたね | 2 いい天気でしたね |
| 3 はれていましたね | 4 すこしくもっていましたね |

从上可以看出，这里的话题是围绕“田中”的“ほんとうは 山へ 行きたかったですが…（本来要去爬山的，可……）”来展开的。其中的2“いい天気でしたね（好天气）”和3“はれていましたね（天气晴朗）”明显不合适。4“すこしくもっていましたね（有些阴天）”照样不会影响爬山。那么“ですから わたしは 一日中 うちで テレビを 見ていましたよ。（所以我一整天都呆在家里看电视来着。）”的原因便只能是1“雨でしたね（下雨）”了。

由此看来，对话中的话题把握是解读此类题型的最好办法。

在上述对话当中，至“ですから わたしは 一日中 うちで テレビを 見ていましたよ。”处，一个话题已经结束。然后是下面的对话出现：

キム「そうですか。」

田中「キムさんは（イ）。」

キム「わたしはいもうとと いっしょに とうきょうの いろいろなところへ行きました。……」

这里的（イ）处是问金怎么样或者怎么过的之类。实际上是另一个话题的提起。金说“そうですか。（是吗？）”标志着该话题的结束。田中接着说“キムさんは（イ）。（金先生你（イ））”来展开新的话题。那么金的回答是：“わたしはいもうとと いっしょに とうきょうの いろいろなところへ行きました。……（我和妹妹一起去了东京很多地方，……）。”那么至此基本上可以明白田中是问金昨天干什么去了之类了。再看一下题目要求：

- | | |
|-----------------|-------------|
| （イ）1 何をして行きましたか | 2 何をしていましたか |
| 3 何をしに行きましたか | 4 何をしにいましたか |

1“何をして行きましたか（去干什么了？）”，3则目的性更强，是“何をしに行きましたか（去（那里）干什么了？）”由于前面的对话当中并没有出现“キム

(金)”去过哪儿之类的内容，所以可以完全排除。而4“何をしにいましたか”则属错句。2“何を していましたか(都作什么了?)”，根据后边“キム(金)”的回答“わたしはもうとと いっしょにとうきょうのいろいろなところへ行きました。……”，很显然正确答案就是2了。

接下来的问题是紧接“わたしは もうとと いっしょに とうきょうの いろいろなところへ 行きました。”后“先週から わたしの いもうとが 日本へあそびに(ウ)。”中的“(ウ)”。从这句话来看，是讲“わたしの いもうと(我妹妹)”“先週から(从上周就)”“日本へ(往日本)”“あそびに(玩儿)”，其中“あそびに”的“に”是表示目的的格助词，而“(ウ)”则应为表示动作的动词，并与“日本へ(往日本)”呼应使用。那么这里先看一下后边的选项内容：

- | | |
|-----------|-----------|
| (ウ) 1 来ます | 2 来ています |
| 3 来るでしょう | 4 来て ください |

这里实际上是就变动词“る”的变化形式选择。其中1是基本形，表示“来”；2表示一种状态，即“已经来了”，而且这种来的状态现在还持续着；3是将来式，表示“会来(吧)”之意；4中的“…てください”是表示请求别人为自己作某事，4是“请来……”的意思。由于原文中有“先週から”这一时间限定，所以1和3完全可以排除。4则与文意风马牛不相及。而2“来ています”则由于是表示“来”的结果的持续，与文意完全吻合。

最后一个问题出现在紧接上边的对话后，也是对话的结束部分。田中说：“そうですね。じゃ、いもうとさんが(エ)、いっしょに 山へ行きませんか。(是吗？那你妹妹(エ)，我们一起去爬山，怎么样?)”。这是一种建议。那么这里要作答的是从下列四个选项中选出适合(エ)的内容。

- | | |
|----------|-----------|
| 1 かえる 前に | 2 かえりながら |
| 3 かえってから | 4 かえって 後で |

其中1“かえる 前に”是“在回来之前”的意思。2“かえりながら”是“一边回去，一边……”。3“かえってから”是“回来之后(马上)……”。4“かえって後で”则表示“回来后，以后(过一阵)……”。因此答案自然便是4了。

因此，这种补全对话型题目的作答，首先要把握话题，然后是要注意语法的内容。前者如上述问题“(ア)”和“(イ)”，后者如上述问题中的“(ウ)”和“(エ)”。

再看一道2001年3级的测试题：

問題Ⅴ つぎの 会話の(ア)から(エ)には 何を 入れますか。下の1・2・3・4から いちばん いい ものを 一つ えらびなさい。

たなか「ああ さとうさん。お元気でしたか。」

さとう「はい。ありがとうございます。さいきん(ア)、きょうは ごあいさつに 来たんですよ。」

たなか「そうですか。どんな おしごとですか。」

さとう「ほうえきの しごとです。この近くに 今の じむしょが あるんですよ。

たなかさん、ぜひ 一度 (イ)。」

たなか「ありがとうございます。新しい じむしょの じゅうしょは どちらですか。」

さとう「(ウ)。どうぞ。」

たなか「どうも。じゃあ、来週 おじゃましても いいですか。」

さとう「(エ)。じゃあ その ときに いっしょに お昼を 食べませんか。食べながら しごとの ことを お話しましょう。」

- (ア) 1 わたしは 元気でしたので
2 一度 あそびに きたので
3 新しい しごとを 始めたので
4 お昼を いっしょに 食べるので

- (イ) 1 いらっしゃって ください
2 あいさつなさって ください
3 おっしゃって ください
4 おじゃまして ください

- (ウ) 1 こちらも そうです
2 こちらも それです
3 ここに 書いたそうです
4 ここに 書いて あります

- (エ) 1 こまります
2 もちろんです
3 そうでした
4 ごちそうさまでした

关于“(ア)”，这是一段要根据后文内容进行选择的补全对话型的对话文字。

与(ア)相关的内容是：

たなか「ああ さとうさん。お元気でしたか。」

さとう「はい。ありがとうございます。さいきん (ア)、きょうは ごあいさつに 来たんですよ。」

たなか「そうですか。どんな おしごとですか。」

さとう「ほうえきの しごとです。……」

这是一段发生在“たなか”与“さとう”之间的对话。首先是“たなか”：“ああ さとうさん。お元気でしたか。(啊，是佐藤先生。您好吗?)”。然后是“さとう”：“はい。ありがとうございます。さいきん (ア)、きょうは ごあいさつに 来たんですよ。(啊，谢谢。最近……，今天特来问候的)。”然后是“たなか”：

“そうですか。どんな おしごとですか。(是吗? 是份什么样儿的工作啊?)。”还有“さとう”的解释: “ほうえきの しごとです。…… (是作贸易)。”这样, 通过后边的解释我们就能很清楚在这里“さとう”是在换了工作之后来问候“たなか”的了。再回头看关于“(ア)”的选项。

- 1 わたしは 元気でしたので
- 2 一度 あそびに きたので
- 3 新しい しごとを 始めたので
- 4 お昼を いっしょに 食べるので

1是“わたしは 元気でしたので (因为我曾经身体很不错)”; 2是“一度 あそびに きたので (因为曾经来过一次)”; 4是“お昼を いっしょに 食べるので (因为要一起吃午饭)”。所有这些都和后文中的“そうですか。どんな おしごとですか。”没有关系。既然后文是问“どんな おしごとですか”, 这里当然应该选择3“新しい しごとを 始めたので (因为我开始了一份新的工作)”。

紧接上面的是问题“(イ)”所在的句子“この近くに 今の じむしょがあるんですよ。たなかさん、ぜひ 一度 (イ)。(现在的事务所就在这附近呢。田中先生, 你一定要 (イ)。)”那么, 后边的问题给出的选项是:

- 1 いらっしゃって ください
- 2 あいさつなさって ください
- 3 おっしゃって ください
- 4 おじゃまして ください

由此可见, 这是一个关于敬语的选项问题。选项1“いらっしゃって ください (欢迎光临, 请来)”为邀请别人来自己的地方。选项2“あいさつなさって ください (请打招呼)”, 即要求别人打招呼。选项3“おっしゃって ください (请说, 请发言)”则是请某人讲话时的敬语。而选项4“おじゃまして ください”的构成出错, “お…し(て)…”是自谦语的表达方式, 而“…てください”则是尊敬语的表达形式, 两者合在一起便不伦不类了。结合原文的内容, 可以判断出只有1“いらっしゃってください”才合乎问题的要求, 因此这里应该选择1。

关于(ウ), 原文中的构成为:

たなか「ありがとうございます。新しい じむしょの じゅうしょは どちらですか。」

さとう「(ウ)。どうぞ。」

这里, “たなか”问“新しい じむしょの じゅうしょは どちらですか。(新的事务所地址在哪里?)”这样, “さとう”的回答应该是针对“たなか”的提问的。看后边问题的选项:

- 1 こちらも そうです
- 2 こちらも それです

3 ここに 書いたそうです

4 ここに 書いて あります

选项1“こちらも そうです（我们也是这样。这里也是这样）”，选项2“こちらも それです（我们也是那个。这里也是那个）”，均指代不明。选项3则不知所云。选项4“ここに書いてあります（写在这里了）”中的“書いてあります”是写这个动作的状态残留。所以，很自然地会选择4了。

关于问题“（エ）”，在原文里，是在知道新的事务所的地址后的对话，即

たなか「どうも。じゃあ、来週 おじゃましても いいですか。」

さとう「（エ）。じゃあ その ときに いっしょに お昼を 食べませんか。食べながら しごとの ことを お話しましょう。」

针对“たなか”说的“どうも。じゃあ、来週 おじゃましても いいですか。（谢谢。那么我可以下周前往相扰吧）”，“さとう”说“（エ）。じゃあ その ときに いっしょに お昼を 食べませんか。食べながら しごとの ことを お話しましょう。（（エ）。那到时一起吃午饭怎么样。我们边吃边聊关于工作的话题吧）”。那么在（エ）的位置，有问题中给出的4个选项，它们分别是：

1 こまります

2 もちろんです

3 そうでした

4 ごちそうさまでした

1“こまります（让我为难）”显然不合适。2“もちろんです（当然得来）。”是对对方说“来週おじゃましてもいいですか”的积极反应。3之“そうでした（对了，对啦）”则不知所云。4之“ごちそうさまでした（“我吃好了。”“谢谢款待！”等）”是一句在用餐完毕后的客套语。在这里，“さとう”提出到时候一起吃午饭，所以4在这里也明显不对。因此，正确的答案应该是2。

综上所述，补全对话型读解题的解答应该遵循以下两条原则：

（1）把握话题。对于对话中的话题的及时把握，才能掌握整段对话的基本语感，预测到前边的对话中会出现什么，后文中又会出现怎样的内容。从而达到问题的解决；

（2）语法知识的掌握很重要。在4级和3级阶段，主要是以语法内容为主的。从上边的例子可以看出，关于动词的变化形式，关于敬语的内容，这些都属于语法学习阶段应该掌握的内容。

在选项中，经常会碰到与所问问题无关的一些选项，如错句等在很明显的情况下，完全可以使用排除法先行排除一些选项，然后再各个击破。

2) 关于4级短文的读解

从近几年的出题情况来看，4级长文基本上就是上述1)中的补全对话型。而另有一道短文读解题，由3~5段小短文（3~5句程度）构成。如2002年的短文