



Zhong Ri



学者论
马克思主义哲学的
当代形态

xue zhe lun ma ke si zhu yi zhe xue de dang di xing tai



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

Zhong Ri



学者论 马克思主义哲学的 当代形态



 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

中日学者论马克思主义哲学的当代形态/杨春贵主编.
北京: 中共中央党校出版社, 2007.9
ISBN 978-7-5035-3726-4

I. 中… II. 杨… III. 马克思主义哲学-文集 IV. B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第 089993 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄100号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

三河市燕华印装有限公司印刷装订

2007年9月第1版 2007年9月第1次印刷

开本: 700毫米×1000毫米 B5 印张: 13.5

字数: 198千字

定价: 30.00元

《中日“马克思主义哲学的当代形态”
理论研讨会论文集》

编 委 会

主 任：杨春贵

副主任：庞元正
毛 武

编 委：毛卫平
冯 雷

姜兴宏

戴国庆
朱辉宇

目 录

关于邓小平理论的哲学基础 ——在中日“马克思主义哲学的当代形态”理论 研讨会上的发言提纲	杨春贵 / 1
论创新实践与创新实践唯物主义	庞元正 / 7
21 世纪哲学创新论纲 ——马克思主义哲学现代形态论	王 东 / 24
历史唯物主义：一种批判的世界观	杨 耕 / 34
重新考察基本范畴，重建当代历史唯物主义 ——交往和环境视角的研究法	尾关周二 / 53
《经济学批判大纲》中的共同体/共同社会理论	渡边宪正 / 62
马克思的市民社会论	吉田杰俊 / 70
全球化当中的马克思	岩佐茂 / 79
马克思对资本主义认识的嬗变	平子友长 / 89
邓小平对传统社会主义观的三大突破	李德顺 / 106
人的认识的新探究	长野芳明 / 130
从社会性到社会化 ——信息时代的马克思主义认识论	毛卫平 / 138
马克思主义和语言问题	干场薰 / 160
“悟性”概念与马克思主义哲学认知结构的重建	侯 才 / 168
超越传统本体论 ——1844—1846 年马克思哲学思想解读	边立新 / 177
马克思主义哲学体系的创新及其建构	张 琳 / 188
后 记 / 207	

关于邓小平理论的哲学基础

——在中日“马克思主义哲学的当代形态”
理论研讨会上的发言提纲

杨春贵

邓小平作为中国改革开放的总设计师，他的思想博大精深，以创立中国特色社会主义理论为主要标志，对马列主义、毛泽东思想作出了多方面的、创造性的伟大贡献。其中处于灵魂和基础地位的，是他独特的富有中国特色和时代精神的马克思主义哲学思想。这一哲学思想，以“解放思想，实事求是”为中心，全面体现了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。

一、坚持实践是检验真理唯一标准的科学观点，重新确立并丰富发展了党的实事求是的马克思主义思想路线

(一) 批判“两个凡是”的错误思想

邓小平最早明确指出：“‘两个凡是’不符合马克思主义”。第一，“一个人讲的每句话都对，一个人绝对正确，没有这回事”。第二，即使是正确的话，也有一定的适用范围，不能把在这个问题上讲的移到另外的问题上，在这个地点讲的移到另外的地点，在这个时间讲的移到另外的时间。第三，毛泽东思想是个科学体系，各个观点、原理之间具有内在联系，不能抓住一两句话断章取义，任意加以割裂和歪曲。第四，每个人都不可能穷尽真理，毛泽东思想也要随着实践的发展而发展。

(二) 支持和领导真理标准大讨论

邓小平发表一系列讲话，强调：第一，实践是检验真理唯一标准的观点是一个马克思主义的科学观点，是毛泽东的一贯主张，决不是什么“砍旗”、“丢刀子”。第二，真理标准争论的实质，在哲学上是要不要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的问题，在政治上是真高举还是假高举的问题。第三，真理标准争论具有重大而深远的意义，这“是个思想路线问题，是个关系到党和国家的前途和命运



的问题。”

(三) 全面阐述党的思想路线的科学内涵和重大意义

第一，科学地概括了“实事求是”在马列主义、毛泽东思想体系中的重要地位，指明它是“马克思主义的根本观点，根本方法”，是“马克思主义的思想基础”，是“马克思主义的精髓”、是“毛泽东思想的精髓”。第二，全面阐述了实事求是思想路线的丰富内容。根据邓小平的一系列论述，党的十二大通过的党章对党的思想路线作了完整的规定：“党的思想路线是一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。”第三，科学地阐述了解放思想与实事求是的一致性。指出，解放思想就是“打破习惯势力和主观偏见的束缚”，“就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，就是实事求是”。第四，深刻阐述了坚持实事求是的思想路线对制定和贯彻正确的政治路线的重大意义。指出，思想路线是“确定政治路线的基础”，不解决思想路线问题，“正确的政治路线就制定不出来，制定了也贯彻不下去。”

二、坚持解放思想、实事求是的思想路线，在实践中开辟建设中国特色社会主义的新道路

作为建设社会主义的思想路线，解放思想、实事求是，集中地表现为四个“破除”和四个“坚持”。

(一) 破除僵化的社会主义模式观念，坚持走自己的道路

权力过分集中的苏联模式被凝固化、神圣化，严重束缚了人们的思想，使社会主义制度优越性不能得到充分发挥。针对这种情况，邓小平说，“各国必须根据自己的条件建设社会主义。固定的模式是没有的，也不可能有。”他第一次提出“中国特色社会主义”的新概念，指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论”。

(二) 破除超阶段的“左”的思想，坚持一切从社会主义初级阶段的实际出发

除了照搬苏联模式之外，我们过去还有一个重要教训，就是急于求成、超越阶段，搞了许多“左”的东西。邓小平说：“社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义的初级阶

段。一切都要从这个实际出发，根据这个实际来制定规划。”

(三) 破除抽象谈论姓“社”姓“资”的思维定势，坚持“三个有利于”的判断标准

由于传统观念的束缚，一些本来是社会主义的东西或社会主义允许的东西，常常被当作资本主义加以批判；一些本来不利于社会主义的东西却当作社会主义加以颂扬。针对这种情况，邓小平说：姓“社”还是姓“资”，“判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”

(四) 破除把马克思主义教条化的思想，坚持根据现在的情况认识、继承和发展马克思主义

邓小平强调，马克思列宁主义、毛泽东思想是我们党的指导思想，老祖宗不能丢。同时又指出，“现在的一年抵得上过去古老社会几十年、上百年甚至更长的时间。不以新的思想、观点继承、发展马克思主义，不是真正的马克思主义者。”必须把坚持和发展马克思主义统一起来。这里的关键是尊重实践，自觉地在实践中检验真理和发展真理。他强调，要有实践勇气，敢试敢闯敢冒；要坚持实践标准，自觉坚持真理、修正错误；要用实践去统一人们的思想，“拿事实说话”，不搞抽象争论。

三、坚持生产力最终起决定作用的科学观点，大力发展和解放社会主义社会的生产力

邓小平在领导全党实现思想路线拨乱反正的基础上，坚持生产力在历史发展中最终起决定作用的科学观点，领导全党把工作重心从阶级斗争转到经济建设上来，大力发展生产力、解放生产力，开创了社会主义现代化建设的新局面。

(一) 社会主义的根本任务是发展生产力

邓小平说，第一，社会主义制度的优越性在于它能够比资本主义有更好的条件去发展生产力。“没有这一条，再吹牛也没有用”。第二，社会主义国家解决国际国内一切问题，最终都离不开发展生产力。第三，社会主义将来向共产主义过渡主要也靠发展生产力。所以，邓小平反复讲，马克思主义最重视发展生产力，社会主义的根本任务是发展生产力，“贫穷不是社会主义，发展太慢也不是社会



主义”。

(二) 科学技术是第一生产力

邓小平的这一论断，继承了马克思，又发展了马克思，是马克思主义的一个新概括，它反映了当代科学技术的急剧发展及其对推动当代经济、社会发展的巨大作用。由这一新判断，邓小平引出一系列政策结论：发展经济，必须依靠科技，而科技的基础在教育，所以必须把教育和科技放在重要战略地位，要尊重知识、尊重人才，大力提高劳动者的知识素质。

(三) 革命是解放生产力，改革也是解放生产力

革命是解放生产力，这是历来马克思主义者的观点。改革也是解放生产力，这是邓小平的创见。这一创见的理论基础是毛泽东关于社会主义社会基本矛盾的理论；这一创见的实践根据是中国社会主义最初二十年的经验教训。最主要的教训就是过去照搬苏联模式和自己搞的“左”的那一套是不成功的，“再不实行改革，我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送”。所以，“改革是中国的第二次革命”。改革首先是经济体制改革，建立充满活力的社会主义市场经济体制，相应地还有政治体制改革、科技体制改革、文化体制改革等各个领域的改革，改革是一项系统工程。

四、坚持唯物辩证法，正确认识和处理社会主义社会的矛盾 照辩证法办事，这是邓小平的名言。

(一) 两点论与重点论

邓小平主张“讲两句话”，譬如如何评价毛泽东，如何看待“文化大革命”中的“三支两军”工作，如何认识中国国情，等等，他主张都要讲两句话，讲一句不行。邓小平还主张“两手抓”，这是改造世界的两点论，如一手抓物质文明，一手抓精神文明；一手抓建设，一手抓法制；一手抓改革开放，一手抓惩治腐败，等等。邓小平的“两点论”是有重点的“两点论”。如公有制为主体，发展多种经济成分；一国两制的主体是社会主义；物质文明与精神文明两手抓，而“物质是基础”；有“左”反“左”，有右反右，但要明确，“警惕右，主要是防止‘左’”，如此等等。

(二) 主要矛盾与非主要矛盾

关于当前我国社会主要矛盾的判断，事关社会主义建设的全局。

邓小平率领全党纠正毛泽东晚年“以阶级斗争为纲”的错误，明确提出：“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化生活需要同落后的社会生产之间的矛盾”。这个主要矛盾决定我们必须以经济建设为中心推动社会的全面进步。

（三）内因与外因。内因是根据，外因是条件

邓小平强调：“独立自主，自力更生，无论过去、现在和将来，都是我们的立足点”，同时他又指出：“独立自主不是闭关自守，自力更生不是盲目排外”，要在自力更生的基础上实行对外开放。他指出，现在的世界是开放的世界，中国的发展离不开世界，对外开放是中国的一项基本国策。要学会利用国内国外两种资源，开拓国内国际两个市场，学会组织国内建设和发展对外交流两套本领。

（四）发展的波浪式

波浪式是事物发展的普遍规律。邓小平说：“我们经济发展规律还是波浪式前进。过几年有一个飞跃，跳一个台阶，跳了以后，发现问题及时调整一下，再前进。”这是发展过程中阶段之间的不平衡性。还有发展全局中地区之间的不平衡性，他认为像广东、江苏、上海等地区就应该比其他地区发展得更快一些。他的“两个大局”的发展战略，集中地体现了发展的波浪式思想。经济发展过程如此，人民富裕过程也如此。我们的最终目标是共同富裕，但不可能同时富裕，富裕总是有先有后、有快有慢，是波浪式的，所以，让一部分地区、一部分人先富起来，最终达到共同富裕，这是“一项大政策”。

五、坚持群众观点和群众路线，依靠最广大的人民群众建设社会主义

邓小平认为，在我们党的优良传统作风中，“群众路线和实事求是这两条是最根本的东西。”

（一）“群众路线和群众观点是我们的传家宝”

早在党的八大关于修改党章的报告中，他就尖锐地指出：“由于我们党现在已经是正在全国执政的党，脱离群众的危险，比以前大大地增加了，而脱离群众对于人民可能产生的危害，也比以前大大地增加了。因此，目前在全党认真地宣传和贯彻执行群众路线，也就

有特别重大的意义。”党的十一届三中全会以后，邓小平领导全党大力恢复和发扬党的群众路线的优良作风。他说：“社会主义现代化建设的极其艰巨复杂的任务摆在我们的面前。党只有紧紧地依靠群众，密切地联系群众，随时听取群众的呼声，了解群众的情绪，代表群众的利益，才能形成强大的力量，顺利地完成任务。”

（二）一切为了人民群众，切实维护人民群众利益

全心全意为人民服务，是我们党的根本宗旨。邓小平处理任何问题，都把人民赞成不赞成、拥护不拥护、高兴不高兴、满意不满意、答应不答应作为判断是非曲直、决定进退取舍的最高标准。邓小平认为，为了维护人民利益，必须正确反映人民群众的愿望和要求，“一个革命政党，就怕听不到人民的声音，最可怕的是鸦雀无声。”邓小平强调，为了维护人民的利益，必须同危害人民利益的各种不正之风和腐败现象作斗争，这要贯彻到改革开放的全过程。

（三）尊重人民群众首创精神，集中群众的智慧和经验

邓小平十分重视向人民群众学习，总结人民群众的经验，集中人民群众的智慧。他反复指出，改革开放中许许多多的东西，都是群众在实践中提出来的，是群众的智慧，集体的智慧，我的功劳是把它们概括起来，加以提倡，成为政策。正是这种尊重人民群众首创精神的科学态度，使邓小平提出的理论和政策，不仅得到人民群众的拥护，而且始终具有源头活水而充满生机和活力。

（作者为中国辩证唯物主义研究会会长、中共中央党校原副校长、教授、博士生导师）

论创新实践与创新实践唯物主义

庞元正

关键词 创新实践 创新实践唯物主义 马克思主义哲学当代形态

实践的观点是整个马克思主义哲学最基本的观点，实践唯物主义是马克思主义哲学的原生形态。构建马克思主义哲学的当代形态，必须从考察实践在当代的深刻变化和主导形式入手。20世纪70年代以来，新技术革命的浪潮蓬勃兴起，发达国家开始了持续深入的结构调整，发展中国家出现了市场取向的改革，世界范围内形成了一股经久不衰的创新浪潮。创新已经成为反映当代时代精神的中心话语。创新实践已经成为人类社会实践的主导形式，成为了破解当代人类困境的决定性因素和推动当代社会发展的根本动力。把实践的观点提升为创新实践的观点，把实践唯物主义提升为创新实践唯物主义，这是马克思主义哲学成为当今时代精神精华的迫切要求，是马克思主义哲学与时俱进的内在要求，也是构建马克思主义哲学当代形态，实现马克思主义哲学实现总体创新的必由之路。

一、创新实践是人类实践的高级形式

实践作为人类特有的认识世界和改造客观世界的活动，具有社会历史性，其本身也是不断发展的。以往，由于时代主题和特定社会历史条件的制约，马克思主义的实践理论偏重于从实践的不同领域平行划分实践的不同形式，而对于实践自身的质的规定性则缺乏深入分析和明确区分。在当代，实践的内容、实践的方式、实践的特征都发生了巨大而深刻的变化。尤为重要的是，在世界范围内人们已经不再是一般地谈论生产实践，而是强调进行技术创新；不再是一般地谈论交往实践，而是强调制度创新；不再是一般地谈论科学实践，而是强调知识创新。技术创新、制度创新和知识创新已经成为人类生产实践、交往实践和科学实践的重要形式，成为推动经济发展和社会进步的强大动力。在这种情况下，如果我们的哲学仍



不能对实践在质的规定性上加以明确区分，那哲学必然会由于落后于时代发展而缺乏理论解释力和失去其对实践的指导作用。

正是出于这种考虑，我们认为，根据当代人类实践的发展，根据实践在质的规定性上的差别，极有必要提出“创新实践”的概念，并进一步把实践分为常规实践和创新实践两种不同类型。所谓创新实践，是指那些在实践的方式、手段、对象等方面破除先前的常规，并且能够创造出新的成果的实践。所谓常规实践，是指在实践的方式、手段、对象方面按照先前的常规重复进行，因而并不创造新的成果的实践。当然，创新实践和常规实践的这种划分绝不是静止的和绝对的，创新实践与常规实践处于不断的相互对立、依存、转化的辩证运动之中。创新实践总是在一定的常规实践基础上才得以可能，没有完全脱离常规实践的创新实践；而创新实践的模仿、复制和社会化推广，又会使创新实践成为普遍化和主导化的新的常规实践，在新的常规实践之上又诞生新的创新实践，由此循环往复、螺旋式上升，不断推动实践活动的前进和发展。

创新实践与常规实践的区分，凸显了创新实践是人类实践的高级形式，这在当代人类实践中得到了确凿无疑的证明。我们知道，生产实践、交往实践、科学实践是人类实践三种基本形式^①，而技术创新、制度创新和知识创新则分别对应于人类生产实践、交往实践和科学实践这三大实践领域，构成了生产实践、交往实践和科学实践的高级形式。

首先，技术创新作为生产力自身发展中一定矛盾的解决，是生产实践的高级形式。生产实践是人类最基本的实践活动，是人类从事一切实践活动的基础。生产实践是处理人类社会和自然界关系的实践活动，而生产实践的发展水平恰恰是通过生产力发展的状况表现出来的。因此，肯定了生产实践是人类最基本的实践活动，与肯定生产力是社会发展的最终决定性力量具有内在的一致性。但是，生产实践和生产力本身又是如何发展的呢？诚然，重复性的常规生产实践，对于生产力的量的扩张，对于维系人类的生存和发展，是

^① 毛泽东曾把人类的实践活动概括为三种基本形式，即生产斗争、阶级斗争和科学实验；如果说毛泽东这里着重谈的是阶级社会的实践状况，那么从人类社会更长期的发展看，把人类的基本实践形式概括为生产实践、交往实践和科学实践三种基本形式，则更有普适性。

不可或缺的。但是，显然如果仅仅停留在常规生产实践的水平上，日复一日，年复一年，没有任何技术创新，人类只能停留在茹毛饮血、择穴而居的水平上，不可能有生产力水平的提高和人类社会的进步。技术创新通过新发现、新发明、新创造，实现了生产实践质上的飞跃，使生产力成为了最活跃最革命的力量。因此，在肯定生产实践和生产力在社会发展中的动力作用同时，我们还必须肯定技术创新是生产实践的高级形式，是不断提高生产力水平的根本途径。

其次，制度创新则是生产关系和上层建筑与生产力的矛盾在一定程度上的解决，是交往实践的高级形式。交往实践是人类处理生产力与生产关系、经济基础与上层建筑相互关系的实践活动。人类要进行生产实践就离不开社会交往实践。常规性的社会交往实践，具有维持社会的正常秩序、保证生产实践的正常进行的功能，同样也是社会发展的不可缺少的条件。但是，当生产关系不适应生产力发展的需要、上层建筑不适应经济基础发展的需要时，旧有的生产关系和上层建筑就会束缚生产力的发展。这时靠常规性的社会交往实践已经不能解决生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾，甚至会阻碍社会的发展。由于生产力是最活跃最革命的力量，生产关系与生产力的矛盾、经济基础与上层建筑的矛盾，在任何社会系统中总要在不同程度上存在。制度创新作为社会交往实践的高级形式，就是着眼于解决生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾的实践活动，通过体制改革乃至社会革命，制度创新破除不适应生产力发展需要的生产关系和上层建筑，建立能够促进生产力发展的生产关系和上层建筑，就会解放和发展生产力。因此，制度创新是社会交往实践中最能对社会发展产生直接促进作用的部分。

再次，知识创新包括自然科学知识的创新和社会科学知识的创新，是社会存在和社会意识、社会物质生活和社会精神生活矛盾一定程度的解决，是科学实践的高级形式。科学实践是以观察、实验和建立科学理论为内容的实践活动。起初科学实践是作为人类的生产实践和社会交往实践的内在环节而出现的，随着实验科学的发展，科学实践逐渐从生产实践和社会交往实践中分离出来，成为了一种独立的探索性的社会实践形式。自然科学和社会科学的发展都离不开科学实践，科学实践对于探索自然界和人类社会的奥妙，揭示自然规律和社会规律，为人类认识和改造世界提供了强大动力。虽然



科学实践具有探索性，但如果不能做出知识创新，科学实践还没有达到预期目的，还不能转化为人类认识世界改造世界的成果。知识创新是科学实践的关键环节和高级形式，知识创新纠正错误的理论，超越旧有的理论，创立新理论，揭示出自自然界和社会发展的新规律，为生产实践和社会交往实践提供强大的思想武器。

如果说，以上对创新实践是人类实践的高级形式的论证，还是一种实证分析，那么，下面我们将从理论上进一步阐明，创新实践是人类实践的高级形式。

首先，创新实践较之于常规实践，是更能体现实践的能动性和创造性。能动性和创造性是实践的显著特点。但在常规实践中，虽然个体主体也必须发挥自身的能动性和创造性，以便更快更好地掌握和从事相应的实践活动，但就人类整体来看，常规实践却是一种既成的人类行为方式，由于常规实践是对此前存在的实践模仿、推广和重复进行，因而在实践的目的、实践的方式、实践的手段、实践的对象和实践的效果等方面，与此前存在的实践具有同质性，实践主体的能动性的发挥与实践所表现出的创造性是有限的。创新实践是实践主体在已有实践基础上开展自觉能动的创造性活动，是对原有实践的破旧立新和推陈出新。实践主体必须充分发挥自身的能动性和创造性，在实践的目的、实践的方式、实践的手段、实践的对象、实践的效果等方面，有所突破，有所创新，这样才能实现对先前实践的质的突破，取得先前实践所未曾有过的效果。所以，创新实践是一种更能体现实践主体能动性与创造性的实践。

其次，创新实践比之于常规实践，能够拓展人类认识世界的深度和广度。实践是认识的源泉，是认识发展的动力。但深入的分析表明，在常规实践中，作为实践主体的个体虽然也能通过实践获得关于客观世界的新知识，通过实践深化对客观对象的认识，但作为人类整体而言，由于常规实践在实践的目的、实践的方式、实践的手段、实践的范围方面，与先前进行的实践具有同质性，因此，常规实践与先前的实践相比，在实践的深度和广度上并无拓展，其所遵循的规律性也是已经为人类所掌握的，或者已经为人类所揭示和认识，所以它一般不能提供人类认识客观世界的新信息。在这种意义上而言，只有创新实践才能成为人类认识的源泉和发展动力。创新实践由于是先前所未有过的新的实践活动，或者实践所作用的客

体是先前的实践所没有涉及过的，或者实践主体作用于客体的方式是先前的实践所不曾有过的，或者实践所依据的客观规律或者是人类尚未认识到的，或者是虽然认识到了但却没有应用于实践之中的，所以只有创新实践才能成为提供人类认识世界的新信息、新知识的源泉，才能拓展人类对客观事物认识的深度和广度。

再次，创新实践较之于常规实践，更能体现实践改造世界满足人类需要的功能。实践是人类能动的改造客观世界的物质活动，不论是常规实践还是创新实践无疑都具有改造世界、满足人类需要的功能。但进一步的分析表明，由于常规实践与先前进行的实践具有同质性，其所产生的实践成果也是先前实践所业已创造出来的，所以，常规实践只能满足需要在量上的扩张，却无法满足人的需要在质上无限发展的需求；常规实践可以使更多的自在世界变为属人世界，但它不能创造出既有世界中不存在的东西。但常规实践做不到的，创新实践却可以做到。“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界”。创新实践在实践的目的、实践的方式、实践的手段、实践的对象、实践的效果等方面，实现了对先前实践质上的突破，使得在常规实践中不能得到解决的问题通过创新而得到解决，从而能够达到更为有效的改造世界的目的。特别是在实践的效果方面，创新实践能够创造出既有世界不存在的东西，像汽车、飞机、宇宙飞船、计算机、移动通讯、互联网，这些世界原本不存在的东西之所以能够从无到有，只能是创新实践的产物，而且这些创新成果将人的需要从质的方面提升到了新的高度，开辟了一个满足人类需要的全新天地。所以，创新实践实现了改造世界的新突破，不仅能够使更多的自在世界转化为属人世界，而且能够在既有世界的基础上创造出一个“创生世界”。这种创造有世界不存在的东西来改造世界、满足人类需要的功能，是常规实践所不具备的。

二、创新实践是当代社会实践的主导形式

创新实践作为人类实践的高级形式，虽然始终伴随着人类的发展，但在漫长的人类发展史上创新实践只是作为人类实践活动的偶发现象而存在的，难以成为人类实践的主导形式而为人类社会所普遍关注。只是随着近代资本主义生产方式的产生，创新实践开始进入人类科学研究的视野。在当代，特别是随着技术创新、制度创新

和知识创新浪潮的不断兴起，创新实践已成为当代社会实践的主导形式。

首先，这表现为创新已不再是人类社会实践中的偶发现象，而成为了引人关注的重大社会现象。

在资本主义社会产生之前的人类漫长历史中，作为创新实践的技术创新、制度创新和知识创新，虽然也偶有发生，但周期极长，频率极低，人类在生产方式、社会交往方式上，几乎是几万年一贯制、几千年一贯制、几百年一贯制。因而西方有“太阳底下无新事”之说，中国有“天不变道亦不变”之说。资本主义生产方式的出现开始改变这种陈陈相因的局面，以致马克思指出“资产阶级除非对生产工具，从而对生产关系，从而对全部社会关系不断地进行革命，否则就不能生存下去。”^①但是即使如此，在马克思生活的时代一个基本事实是，技术创新的周期仍然要长于人的生命周期，加之创新的频率也并不高，因此在人的一生中难得遇到几次重要的创新。这就使得创新实践很难引起人们的重视。当今时代与马克思生活的时代相比，一个最显著的差别就是，技术创新、制度创新、管理创新等创新实践已经成为经济社会中的大量涌现的现象，创新实践的成果急剧增加、周期不断缩短、规模不断扩大。创新成果纷繁多出，令人目不暇接，极大地改变着人类的生产方式和生活方式，从而成为了社会实践中引人关注的重大社会现象。

从技术创新看，18世纪，技术创新的周期大约需要100年。19世纪这一过程缩短到50年；20世纪在第二次世界大战前为20—30年，战后降为7年。例如，作为第一次产业革命标志的蒸汽机，从发明到应用经过了80年；作为第二次产业革命标志的电动机，从发明到应用经过了61年；20世纪初的收音机，花了30多年；20世纪70年代的微电子技术，只用了15年；90年代以来，微型计算机领域半年就有一代新产品问世^②。美国技术进步研究所的研究结果显示，1990年美国公司推出一项新产品需要35.5个月，而1995年这

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第275页。

^② 《全球技术创新新趋势》，http://www.Techinfo.gov.cn/kjzx/contect.asp?news_id=1639。