

ZHONGGUO GONGCHANDANG

DANGNEI MINZHU

YANJIU

中国共产党 党内民主研究

许冬梅 著

党建读物出版社

ZHONGGUO GONGCHANDANG

DANGNEI MINZHU

YANJIU

中国共产党 党内民主研究

许冬梅 著

党建读物出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党党内民主研究/许冬梅著. —北京:党建读物出版社,2004

ISBN 7-80098-742-6

I . 中… II . 许… III . 中国共产党-党内民主研究 IV . D262.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 098235 号

责任编辑:王斌 封面设计:欣然

党建读物出版社出版发行

(北京万寿路西街甲 7 号 邮编:100036 电话:010-68219430)

新华书店经销 北京京科印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 7.75 印张 191 千字

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—2000

ISBN 7-80098-742-6/D · 617 定价:30.00 元

本社版图书如有印装错误可随时退换(电话:010-68278452)

目 录

绪 论 党内民主：中国共产党八十年的探索与追寻	(1)
第一章 党内民主的科学内涵	(14)
一、民主、人民民主和党内民主	(15)
二、马克思主义经典作家对党内民主问题的探索	(27)
三、党内民主的基本含义和基本特征	(36)
四、党的建设与党内民主	(46)
第二章 中国共产党党内民主建设的理论与实践	(53)
一、新民主主义革命时期党内民主建设实践及主要特征	(54)
二、社会主义革命和建设时期党内民主建设实践及主要特征	(76)
三、改革开放以来党内民主建设实践及主要特征	(91)
第三章 社会主义市场经济和民主政治条件下党内民主的价值取向	(112)
一、社会主义市场经济的深入发展对党内民主建设提出新挑战	(113)
二、党的领导方式和执政方式的转变对党内民主建设提出新要求	(120)
三、发展党内民主的价值取向	(130)

第四章 影响党内民主建设的主要问题	(146)
一、国际共产主义运动处于低潮	(147)
二、中国历史传统中的负面因素	(160)
三、党内民主建设存在的突出问题	(173)
第五章 加强党内民主建设的方向及路径	(186)
一、以人为本健全党员民主权利保障制度	(187)
二、以落实党内监督为重点推进党内民主	(196)
三、建立党的代表大会常任制的理论与实践探索	(211)
四、改革和完善干部选任制度的深层思考	(220)
五、对健全党委会工作运行机制的再认识	(230)
后记	(241)

绪 论 党内民主：中国共产党 八十年的探索与追寻

作为党的建设的基础和关键问题，80多年党的历史的重要启示之一，就是“党内民主是党的生命”。发展党内民主，建立健全充分反映党员和党组织意愿的党内民主制度，对于推进党的建设新的伟大工程，建设中国特色社会主义民主政治及实现全面小康社会宏伟目标，具有十分重要的意义。

80多年斗转星移，中国的历史发生了翻天覆地的变化，中国共产党已经从一个领导人民为夺取全国政权而奋斗的党，成为一个领导人民掌握着全国政权并长期执政的党；已经从一个在受到外部封锁状态下领导国家建设的党，成为在全面改革开放条件下领导国家建设的党。我们的党员队伍，党所处的地位和环境，党所肩负的任务，都发生了重大变化。如何使党始终保持先进性和纯洁性，充满创造力、凝聚力和战斗力？走发展党内民主之路是历史做出的一次庄严的选择。回首1921年建党以来中国共产党在党内民主实践中所走过的曲折历程，思考和研究其中的经验教训及成败得失，对于我们今后进一步丰富党内民主建设理论，发展党内民主建设实践，具有重要的启迪和指导作用。

一

中国共产党是按照马克思列宁主义建党理论和建党原则建立

起来的工人阶级先锋队组织。充分发扬党内民主，是坚持党的先锋队性质，保持党的先进性的内在要求和重要体现，是我们党一贯坚持的优良传统和基本原则。从党 80 多年历史来看，其党内民主建设历程大体可以分为三个阶段，即：新民主主义革命时期，社会主义革命和建设时期，改革开放新时期。这三个时期的党内民主建设理论及实践都呈现出各自不同的特点和规律。

第一个阶段：从 1921 年中国共产党成立到 1949 年新中国建立。这一时期的党内民主是在严酷战争环境下进行的，党的思想建设、组织建设、作风建设无一不打上了深刻的战争年代的烙印。这 28 年里，中国共产党不仅在理论上对党内民主的认识不断深化，而且在实际的革命斗争中找到了党内民主建设的基本途径和关键点，逐步建立和完善起了一整套党内政治生活的基本原则和行为准则。主要表现在：(1)确立了民主集中制是党的根本组织制度和领导制度，科学阐述了民主与集中的关系“即是在民主基础上的集中和集中指导下的民主”，提出了个人服从组织，少数服从多数，下级服从上级，全党服从中央的党的纪律守则以及健全党委制，保证集体领导，防止个人包办等党内重要制度。(2)形成了实事求是、群众路线、批评与自我批评的优良传统和作风，为党内民主建设奠定了唯物主义的思想路线和群众基础，确立了党内政治生活中“惩前毖后、治病救人”的方针和知无不言，言无不尽，言者无罪，闻者足戒，有则改之，无则加勉的批评与自我批评准则，有效调节了党内各种关系，在充分民主基础上形成了党的团结和统一。(3)比较系统地规定了党员的权利和义务。七大党章第一次系统规定了党员的义务和权利，这些规定使党内民主建设的主体——全体党员有了行使权利的法规保障和合法基础，进一步激活了党内民主建设主体的积极性，标志着中国共产党党内民主建设进入了一个更加成熟的发展阶段。

诚然，革命战争时期更加要求党的系统建立极其严格的执行

制度即铁的纪律。但异常艰苦的战争环境使党内民主系统难以正常运作,在广泛的民主难以实现的情况下,党内政治生活中强调集中和统一,虽然使民主制的不足得到了一定程度的弥补,但这种在战争年代形成的,并且对夺取战争胜利发挥过重要作用的民主集中制领导制度,在社会主义和平建设时期,却仍然带来了一些难以把握的重大问题,正确判断更倾向于民主还是更倾向于集中,相当多时依旧是个难题。

第二个阶段:从 1949 年新中国建立到 1978 年党的十一届三中全会。这 29 年又可以分为两个时期:从新中国建立以后到“文化大革命”之前为一个时期,这一时期的党内民主建设总体上讲是在曲折中前进,其特点是党内民主建设与党的组织建设、思想建设及党内斗争紧密联系在一起,强调在扩大党内民主的同时,要勇于开展批评与自我批评,要密切联系群众,克服官僚主义。1951 年,中央召开全国纪检工作会议,随后又建立党的纪律检查体系,开了以党内监督促进党内民主之先河。鉴于当时党内出现高、饶反党分裂活动的严重事件,毛泽东特别强调要维护中央的领导权威,增强党的团结统一。1956 年党的八大系统阐述了民主集中制原则,强调集体领导,反对个人崇拜,探讨了党的各级代表大会定期召开和充分发挥作用问题。可以说,八大是党内民主建设取得丰硕成果的一次大会,标志着新中国成立以后党内民主建设的新进展和新水平。八大以后,很多正确的认识没能坚持下去,党内民主建设甚至出现倒退。1959 年庐山会议对彭德怀的错误批判,在相当程度上是对新中国成立以后党内民主建设的积极成果的一次破坏。党内政治生活中“家长制”、“一言堂”苗头逐渐抬头,正当的党内民主渐行渐远。后一个阶段,“文化大革命”十年,是中国共产党历史上党内民主建设出现大倒退的十年,专政泛滥,民主消亡,个人崇拜,高度集权,党内民主的基本结构和运行功能遭到破坏,党内政治生活中的优良传统和作风所剩无几。

第三个阶段：从 1978 年党的十一届三中全会至今，是党内民主全面恢复与创新发展时期。这一时期的党内民主建设有两个重要的变化：一是打破个人专断和高度集权，将民主纳入制度化、法律化轨道。必须使民主制度化、法律化，使这种制度和法律不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变。民主制度化、法律化思想的确立，是中国共产党党内民主建设理论取得突破性进展的关键环节，也是以邓小平为核心的党的第二代领导集体对民主、法制认识上的飞跃。另一个重要的变化是十三届四中全会以来党的中央领导集体积极探索社会主义市场经济和民主政治条件下发展党内民主的现实途径，特别是党的十六大提出要以保障党员民主权利为基础，以完善党的代表大会制度和党的委员会制度为重点，从改革体制机制入手，建立健全充分反映党员和党组织意愿的党内民主制度。这一论述，揭示了新时期党内民主建设的内在规律，明确了当前发展党内民主的基本方向和主要任务。这方面的内容，也是本书所要探讨和研究的重点。

二

党内民主与人民民主的关系问题，是我们在发展党内民主过程中不容忽视的一个重大问题。有学者认为，虽然从内涵上讲，党内民主和人民民主是两个不同范畴、不同层次的民主，但中国共产党作为执政党，党内的政治环境和社会政治环境是紧密联系在一起的，党内民主和人民民主具有统一性、互动性和关联性，可以互相促进。也有学者认为，党的先锋队性质无疑将对整个国家的政治生活产生重大导向和示范作用，党在国家权力体系中的执政地位，决定了其内部民主对人民民主的影响更具直接性、关键性、长期性。还有学者认为，人民民主的发展有其复杂性，尤其是

基层民主运作起来更加困难，所以，必须以党内民主为突破口，中国的民主政治建设才会有实质性推进。可见，无论从哪一个角度去研究，有一点是共同的，即充分肯定了党内民主对人民民主的示范和带动作用。这不仅是党的十六大报告所提出的一个重要命题，也是为新中国成立以来我国民主政治发展实践所证明了的。

在我们党的历史上，党的几代领导人对发展党内民主和人民民主的问题都进行了积极的探索。毛泽东曾经指出，我们充分发扬了党内民主，就能把党内、党外群众的积极性调动起来，就能使占总人口 95% 以上的人民大众团结起来。党的八大强调要坚持党的民主集中制和集体领导制度，反对个人崇拜，发扬党内民主和人民民主。十一届三中全会后，邓小平痛感“文化大革命”带来的深重灾难，1980 年 12 月，他第一次把党内民主和人民民主放在一起提了出来。他说，我们各种政治制度和经济制度的改革，要坚定地有步骤地继续进行。这些改革的总方向，都是为了发扬和保证党内民主，发扬和保证人民民主。以后，他又多次强调要把民主和集中、民主和法制、民主和纪律、民主和党的领导结合起来。在他们的论述中，无疑已经包含了党内民主和人民民主相结合的可贵思想，但并没有论到二者之间的相互关系，也没有明确提出以前者带动后者的概念。世纪之交，江泽民同志在继承前人这些探索的基础上，根据国际国内形势的新发展，对新的实践继续进行了更加深入的理论思考。1994 年《中共中央关于加强党的建设几个重大问题的决定》中明确指出：发扬党内民主必然推进人民民主，这也是建设社会主义民主政治的一条重要途径。2001 年江泽民同志在纪念中国共产党成立 80 周年讲话中再次强调了这一观点，提出通过发展党内民主，积极推动人民民主的发展。在十六大报告中，他又进一步作了深入的阐述，指出：党内民主是党的生命，对人民民主具有示范和带头作用。这一系列重要的讲话，深刻揭示了党

内民主与人民民主之间的内在联系：党内民主是人民民主的基础和前提，共产党如能较好地解决好党内民主问题，就能推动人民民主的发展；反之，如果执政党本身不能实现民主，也难以想像它可以领导人民民主的实现。从而指明了党内民主和人民民主发展的正确方向，为新世纪我国的民主政治建设提供了一条崭新的思路，表明我们党对执政党建设规律和社会主义建设规律的认识达到了一个新的水平。

1. 以党内民主示范和带动人民民主是由中国共产党的执政地位所决定的

我们党是执政党，是中国特色社会主义现代化事业的领导核心。办好中国的一切事情，关键取决于我们党。发展人民民主，同样离不开党的领导。首先，从党的地位看，我们党在国家政权体系中处于核心地位，党对整个国家政治、经济、文化实行领导，党制定的路线方针政策指引着国家和人民的前进方向。因此，党内的民主思想、民主理论、民主制度、民主作风对于国家和社会有着直接的巨大的影响。其次，从党的基本任务看，就是组织和支持人民当家作主，管理和建设国家。党的事业就是人民的事业，人民的利益就是党的利益。因此，党在实践中是否具有民主思想和作风，是否切实保证人民享有广泛而真实的民主权利，直接影响着国家的政治、经济、文化生活等各方面的民主状况。从党与社会的关系来看，党是由全社会各阶层的先进分子组成，是全社会的表率，广大党员和党组织的思想行为对广大人民群众、对整个社会生活产生着深刻的影响。如果他们树立了民主意识，养成了良好的民主作风，就必然在全社会产生巨大的示范和带头作用。由此可见，党内民主是人民民主的基础和前提，党内民主充分发扬，人民民主必然得到保障；党内民主受到破坏，人民民主也必然受到践踏。所以，在社会主义民主政治建设过程中，充分发扬党内民主，以党内民主示范和带动人民民主就成为必然和可行的途径。

2. 以党内民主示范和带动人民民主是由民主政治发展的内在规律决定的

社会主义民主政治是迄今为止，人类历史上最广泛、最真实的民主形式。但是，由于社会主义国家现实国情的制约，并不可能完全实行直接民主的理想模式，处在社会主义初级阶段的我国实现直接选举与间接选举相结合的民主选举制度。人民当家作主的方式是通过人民民主专政的国家政权来实现的。社会主义革命的历史使命决定了党的领导是人民民主专政的基本前提。在这个问题上，毛泽东指出，人民民主与近代中国出现的其他民主形式的最大的差别就是：人民民主是工人阶级领导的民主。这种领导是通过共产党的领导来实现的。因此，人民民主发展的很重要的一步就是共产党自身民主建设的发展和进步。

3. 以党内民主示范和带动人民民主是由党内民主与人民民主的内在共同性、关联性和有效互动性决定的

党内民主和人民民主属于不同层次、不同范围的民主。但由于我国的一切权力属于人民，而人民民主权力的行使是在党的领导下以人民代表大会制度的形式实现的，党的性质和宗旨决定了党和人民利益的一致性，从而使得党内民主和人民民主之间并非互不相干，而是存在着深刻的共同性、关联性和有效互动性。两者的共同性表现在：党内民主和人民民主都是社会主义性质的民主；都必须坚持党的领导地位和社会主义的根本政治制度；都要贯彻民主集中制的基本原则，依靠发挥全体党员和广大人民群众的积极性、创造性，有秩序、有步骤地推进；都把建设中国特色社会主义政治文明作为共同的目标。两者的关联性表现在：党是民主政治体系的主导，人民是民主实践的主体；党内民主是人民民主的前提，人民民主是社会主义民主政治的最高形态和根本目标。两者的互动性表现在：一方面，发展党内民主对人民民主的发展具有直接的主导作用。党员的政治参与意

识、热情和能力直接影响人民群众政治参与的积极性和水平，党内民主状况决定人民民主权利的保障和实现程度。另一方面，人民民主的发展对党内民主的发展也具有重要的促进作用。随着人民民主制度的不断健全和完善，人民群众对执政党实施监督的力度也将随之扩大，形成“党必须在宪法和法律的范围内活动”的重要原则和“依法治国”的方略，从而推动党内民主的发展。两者之间的这种有效互动，是我国社会主义民主政治建设的重要动力资源。

4. 以党内民主示范和带动人民民主是由中国的独特国情决定的

我国正处于社会主义初级阶段，是一个封建传统浓厚而民主法制传统较少的国家，在推进社会主义民主建设中又面临着西方分化、西化的图谋。这就决定了对中国民主化道路的探索必须把握以下两点：首先，思考我国社会主义民主政治，必须从中国共产党在我国执政和充当我国各项事业的领导者这一政治前提出发。其次，我们的民主化必须是循序渐进的过程，必须保持稳定的社会政治环境，任何照搬西方政治制度的模式都是行不通的。邓小平曾指出：中国的问题，压倒一切的是稳定。我们是要发展社会主义民主，但匆匆忙忙地搞不行，搞西方那一套更不行。党的十五大也指出，我国实行的人民民主专政的国体和人民代表大会制度的政体是人民奋斗的成果和历史的选择，必须坚持和完善这个根本政治制度，不照搬西方政治制度的模式，这对于坚持党的领导和社会主义制度、实现人民民主具有决定意义。以党内民主示范和带动人民民主的发展模式，既保证了党对民主政治的领导，又可以通过党内民主的实践创造经验、总结教训，为人民民主的发展提供范例，避免在民主建设上走大的弯路，出现大的失误。这种渐进式的发展，有利于实现社会稳定，为民主政治的建设和发展提供良好的社会环境条件。

5. 以党内民主示范和带动人民民主是由党内民主和人民民主自身的发展状况决定的

毋庸置疑,由于我国经济文化还不发达,社会主义民主政治实践的时间也不长,加上曾经出现过大的波折,全社会的民主意识、民主习惯和民主参与的能力都有待于提高。但就党内民主来说,由于党的先锋队性质,汇集了社会各阶层的精英,相对而言,比普通群众具有更高的政治觉悟、民主意识和民主水平,加上建党 80 多年来自身建设的发展,党内民主已经具有较强的基础。而人民民主的主体构成却要广泛得多。新中国成立后,通过 50 多年的民主实践,虽使广大人民的政治觉悟、民主意识和民主水平有了很大的发展,但还有较大的差距,而且发展极不平衡。因而,从总体上说人民民主比党内民主的发展程度更低一些。党内民主发展的优势决定了党内民主无论如何应该也完全有可能走在人民民主的前面。

三

党内民主是全面推进党的建设新的伟大工程的重要组成部分,是中国共产党始终致力于解决的重大问题。80 多年来,党内民主建设走过了一条曲折而充满希望的道路。积极探索新时期党内民主建设之路,努力把握未来党内民主的发展趋势,既是本书理论探讨的初衷,也是我们哲学社会科学工作者义不容辞的责任。所以,在回顾我们所走过的道路,我们所做过的事情的基础上,认真总结党内民主建设中一些带有规律性的东西,当是一件十分有意义的事情。

1. 发展党内民主,必须把民主和法治结合起来

党内民主之所以离不开制度化、法治化,这是由党的性质和社会主义法治本身质的规定性所决定的。中国共产党是中国最广大

人民根本利益的代表者,社会主义法治把人民的意志法律化、定型化、规范化,党必须在宪法和法律的范围内活动,依法治国。因此,党内民主也必须按照法治化的要求去进行。此外,法治对于党内民主的意义还在于,它是党内民主有序、健康发展的根本保证,实践表明,没有法治化的大环境,党内民主很难得到良性循环健康发展;反之,充分的党内民主,也将使党的领导和社会主义法治真正体现广大人民群众的意志,即法治建设也必须充分贯彻民主的原则,所以,这二者是相辅相成、互相促进的关系。

2. 发展党内民主,必须积极探索有中国特色的执政党建设之路

随着我国改革开放和社会主义市场经济体制的确立,对执政党的执政能力提出了更高的要求。中国共产党如何面对改革开放以来党的社会基础的变化,不同意识形态的冲突,党自身腐败现象的挑战,扩大党内民主是一条重要途径。必须紧密围绕对人类社会发展规律、社会主义建设规律、共产党执政规律的探索,在马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指引下,与时俱进,不断改革与完善党的领导方式和执政方式,按照党总揽全局,协调各方的要求,领导和支持人民当家作主。党内民主也必须体现这样一种要求。

3. 发展党内民主,必须以提高党的领导水平和执政能力为重点

党的十六大明确提出新时期加强党的执政能力建设的重点是:不断提高党科学判断形势的能力,驾驭市场经济的能力,应对复杂局面的能力,依法执政的能力,总揽全局的能力。它不仅为发展党内民主提供了更加广阔的视野,而且对进一步加强党内民主建设提出了新的更高的要求,这应该成为今后发展党内民主的重要价值取向之一。当前,在党内民主建设中还存在一些与提高党的领导水平和执政能力不相适应的现象。如,“一把手”权力过分

集中现象，党内集体领导、集体决策制度难符其实现象，党内选举“走过场”现象等等。对此，我们必须通过党内民主制度的不断改革与完善，党内民主生活充分、有序、健康地开展，发挥集体领导、科学决策的强大优势，在民主实践中使党的执政能力和领导水平不断得到提升。

4. 发展党内民主还必须高度重视制度创新

制度建设是发展党内民主的重要环节。无产阶级执政党如果没有科学规范的制度建设，它就不能成为一个具有较高领导水平和执政能力的执政者。不可否认，中国历史上每一次重大进步的背后，都蕴藏着制度创新的巨大潜能，换言之，制度建设也只有与时俱进、不断创新，才能适应新形势、新任务发展的要求，成为实现理想目标的动力保障机制。当前，党的领导方式执政方式民主化、制度化、法治化的变革趋势，要求我们在发展党内民主的过程中，必须以制度建设和制度创新来保障、促进党的领导走向更加民主、更加科学、更加符合法治精神的轨道。这是建立健全充分反映党员和党组织意愿的党内民主制度的前提和保障。

5. 发展党内民主，必须加强对权力的制约和监督

党内民主和党内监督作为党内政治生活中的一对载体，既互为矛盾，又互相依存，互相促进，是保证党的决策正确有效执行的基本手段，是战胜党内腐败现象的强大武器。党的十六大报告提出要“建立结构合理、配置科学、程序严密、制约有效的权力运行机制，从决策和执行等环节加强对权力的监督，保证把人民赋予的权力真正用来为人民谋利益”。《中国共产党党内监督条例》就充分体现了这一要求。但从当前党内监督的实际运作状况看，还需要进一步改善和加强。特别是随着社会主义市场经济的深入推進，社会经济成分、组织形式、利益分配、就业方式日趋多样化，而与之相配套的政治体制改革、党的领导方式和执政方式的转变还没有完全到位，利益的诱惑、滥用权力的土壤还客观存在，要充分发展

党内民主,加强对权力的制约和监督就尤其重要。反之,只有党内监督卓有成效,才能激发出党内民主的生机与活力。这也是今后党内民主建设的方向和重点。

6. 发展党内民主,要在坚持民主集中制的过程中努力提高集体领导的质量

党委实现集体领导,是贯彻民主集中制原则的具体体现,是推进党委决策科学化、民主化的根本保证。从目前的实际情况看,发展党内民主,切实提高集体领导水平还存在许多难点,主要表现在:其一,“一把手”和班子其他成员平等难。在平等讨论的基础上按照少数服从多数的原则作出决定,这是集体领导的重要表现形式。但在目前许多党委内部,这种平等关系实际上很不够或者不存在。多数情况下,领导班子内部讨论问题或者作决策时,“一把手”往往具有举足轻重甚至一言九鼎的作用,把决策原则和方式由少数服从多数变成了“一把手”个人的选择判断,这是影响党内民主质量的重要原因。其二,民主和集中的“度”把握难。民主是集中的基础,没有充分的民主就很难形成科学的集中;而集中又是民主的升华,是把大家讨论的意见加以分析综合,形成正确有效的决策。这是两个互为联系的阶段和两个互为因果的层面,但在实际操作中却很难把握。民主讨论是否已经适度?集体决策是否正确有效?在很大程度上是由主要领导人掌握的,与主要领导人的政治素质、业务素质、认知水平、人格魅力关系颇深。因此,如何在民主实践中进一步贯彻落实集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定的原则,还需要我们在理论和操作层面加强研究和量化。

历史在前进,时代在变化,中国共产党党内民主建设之路经过80多年的探索与追寻,由最初的按照列宁主义建党原则建党,实行无产阶级的民主集中制,发展到今天按照民主集中制的原则实现党对国家和社会生活的管理,以党内民主示范和带动人民民主,推进社会主义政治文明建设,这之间的变化是巨大的,从党内民主