



唐燮军 ■ 著



六朝吴兴沈氏 及其宗族文化探究

LIUCHAO WUXING SHENSHI
JIQI ZONGZU WENHUA TANJIU

中国社会科学出版社



ISBN 978-7-5004-6503-4



9 787500 465034 >

定价：38.00元



唐燮军 ■ 著



六朝吴兴沈氏 及其宗族文化探究

LIUCHAO WUXING SHENSHI
JIQI ZONGZU WENHUA TANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

六朝吴兴沈氏及其宗族文化探究 / 唐燮军著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 10

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6503 - 4

I. 六… II. 唐… III. 氏族谱系 - 研究 - 中国 - 六朝时代
IV. K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 168226 号

出版策划 任 明
责任编辑 大 乔
责任校对 尹 力
封面设计 典雅设计
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 北京一二零一印刷厂

版 次 2007 年 10 月第 1 版 印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 24.75 插 页 2

字 数 427 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

浙江省文化研究工程指导委员会

主 任：赵洪祝

副主任：夏宝龙 王国平 陈敏尔 巴音朝鲁
李 强 盛昌黎 张 曦

成 员：潘家玮 赵光君 马林云 沈立江
侯靖方 黄旭明 陈仲方 金兴盛
杨建新 俞剑明 陈永昊 万 斌
郑仓元 侯玉琪 徐 辉 胡祖光
许 江 王建满 王永昌 黄坤明
孙文友 徐止平 厉志海 张家盟
蔡 奇 楼阳生

浙江文化研究工程成果文库总序

2007年

有人将文化比作一条来自老祖先而又流向未来的河，这是说文化的传统，通过纵向传承和横向传递，生生不息地影响和引领着人们的生存与发展；有人说文化是人类的思想、智慧、信仰、情感和生活的载体、方式和方法，这是将文化作为人们代代相传的生活方式的整体。我们说，文化为群体生活提供规范、方式与环境，文化通过传承为社会进步发挥基础作用，文化会促进或制约经济乃至整个社会的发展。文化的力量，已经深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。

在人类文化演化的进程中，各种文化都在其内部生成众多的元素、层次与类型，由此决定了文化的多样性与复杂性。

中国文化的博大精深，来源于其内部生成的多姿多彩；中国文化的历久弥新，取决于其变迁过程中各种元素、层次、类型在内容和结构上通过碰撞、解构、融合而产生的革故鼎新的强大动力。

中国土地广袤、疆域辽阔，不同区域间因自然环境、经济环境、社会环境等诸多方面的差异，建构了不同的区域文化。区域文化如同百川归海，共同汇聚成中国文化的大传统，这种大传统如同春风化雨，渗透于各种区域文化之中。在这个过程中，区域文化如同清溪山泉潺潺不息，在中国文化的共同价值取向下，以自己的独特个性支撑着、引领着本地经济社会的发展。

从区域文化入手，对一地文化的历史与现状展开全面、系统、扎实、有序的研究，一方面可以借此梳理和弘扬当地的历史传统和文化资源，繁荣和丰富当代的先进文化建设活动，规划和指导未来的文化发展蓝图，增强文化软实力，为全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化提供思想保证、精神动力、智力支持和舆论力量；另一方面，这也是深入了解中国文化、研究中国文化、发展中国文化、创新中国文化的重要途径之一。如今，区域文化研究日益受到各地重视，成为我国文化研究走向深入的一个重要标志。我们今天实施浙江文化研究工程，其目的和意义也在于此。

千百年来，浙江人民积淀和传承了一个底蕴深厚的文化传统。这种文化

传统的独特性，正在于它令人惊叹的富于创造力的智慧和力量。

浙江文化中富于创造力的基因，早早地出现在其历史的源头。在浙江新石器时代最为著名的跨湖桥、河姆渡、马家浜和良渚的考古文化中，浙江先民们都以不同凡响的作为，在中华民族的文明之源留下了创造和进步的印记。

浙江人民在与时俱进的历史轨迹上一路走来，秉承富于创造力的文化传统，这深深地融汇在一代代浙江人民的血液中，体现在浙江人民的行为上，也在浙江历史上众多杰出人物身上得到充分展示。从大禹的因势利导、敬业治水，到勾践的卧薪尝胆、励精图治；从钱氏的保境安民、纳土归宋，到胡则的为官一任、造福一方；从岳飞、于谦的精忠报国、清白一生，到方孝孺、张苍水的刚正不阿、以身殉国；从沈括的博学多识、精研深究，到竺可桢的科学救国、求是一生；无论是陈亮、叶适的经世致用，还是黄宗羲的工商皆本；无论是王充、王阳明的批判、自觉，还是龚自珍、蔡元培的开明、开放，等等，都展示了浙江深厚的文化底蕴，凝聚了浙江人民求真务实的创造精神。

代代相传的文化创造的作为和精神，从观念、态度、行为方式和价值取向上，孕育、形成和发展了渊源有自的浙江地域文化传统和与时俱进的浙江文化精神，她滋养着浙江的生命力、催生着浙江的凝聚力、激发着浙江的创造力、培植着浙江的竞争力，激励着浙江人民永不自满、永不停息，在各个不同的历史时期不断地超越自我、创业奋进。

悠久深厚、意韵丰富的浙江文化传统，是历史赐予我们的宝贵财富，也是我们开拓未来的丰富资源和不竭动力。党的十六大以来推进浙江新发展的实践，使我们越来越深刻地认识到，与国家实施改革开放大政方针相伴随的浙江经济社会持续快速健康发展的深层原因，就在于浙江深厚的文化底蕴和文化传统与当今时代精神的有机结合，就在于发展先进生产力与发展先进文化的有机结合。今后一个时期浙江能否在全面建设小康社会、加快社会主义现代化建设进程中继续走在前列，很大程度上取决于我们对文化力量的深刻认识、对发展先进文化的高度自觉和对加快建设文化大省的工作力度。我们应该看到，文化的力量最终可以转化为物质的力量，文化的软实力最终可以转化为经济的硬实力。文化要素是综合竞争力的核心要素，文化资源是经济社会发展的重要资源，文化素质是领导者和劳动者的首要素质。因此，研究浙江文化的历史与现状，增强文化软实力，为浙江的现代化建设服务，是浙江人民的共同事业，也是浙江各级党委、政府的重要使命和责任。

2005年7月召开的中共浙江省委十一届八次全会,作出《关于加快建设文化大省的决定》,提出要从增强先进文化凝聚力、解放和发展生产力、增强社会公共服务能力入手,大力实施文明素质工程、文化精品工程、文化研究工程、文化保护工程、文化产业促进工程、文化阵地工程、文化传播工程、文化人才工程等“八项工程”,实施科教兴国和人才强国战略,加快建设教育、科技、卫生、体育等“四个强省”。作为文化建设“八项工程”之一的文化研究工程,其任务就是系统研究浙江文化的历史成就和当代发展,深入挖掘浙江文化底蕴、研究浙江现象、总结浙江经验、指导浙江未来的发展。

浙江文化研究工程将重点研究“今、古、人、文”四个方面,即围绕浙江当代发展问题研究、浙江历史文化专题研究、浙江名人研究、浙江历史文献整理四大板块,开展系统研究,出版系列丛书。在研究内容上,深入挖掘浙江文化底蕴,系统梳理和分析浙江历史文化的内部结构、变化规律和地域特色,坚持和发展浙江精神;研究浙江文化与其他地域文化的异同,厘清浙江文化在中国文化中的地位和相互影响的关系;围绕浙江生动的当代实践,深入解读浙江现象,总结浙江经验,指导浙江发展。在研究力量上,通过课题组织、出版资助、重点研究基地建设、加强省内外大院名校合作、整合各地各部门力量等途径,形成上下联动、学界互动的整体合力。在成果运用上,注重研究成果的学术价值和应用价值,充分发挥其认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要作用。

我们希望通过实施浙江文化研究工程,努力用浙江历史教育浙江人民、用浙江文化熏陶浙江人民、用浙江精神鼓舞浙江人民、用浙江经验引领浙江人民,进一步激发浙江人民的无穷智慧和伟大创造能力,推动浙江实现又快又好发展。

今天,我们踏着来自历史的河流,受着一方百姓的期许,理应负起使命,至诚奉献,让我们的文化绵延不绝,让我们的创造生生不息。

2006年5月30日于杭州

目 录

引论	(1)
----------	-----

上 编

第一篇 吴兴沈氏的族源歧异与谱系考释	(9)
一 族源歧异	(9)
二 谱系考释	(13)
第二篇 六朝吴兴沈氏宗人行迹考	(26)
一 从汉明帝永平元年到晋安帝隆安三年 (58—399)	(26)
二 从晋安帝隆安四年到宋顺帝昇明二年 (400—478)	(39)
三 从齐高帝建元元年到梁武帝天监十二年 (479—513)	(135)
四 从梁武帝天监十三年至陈后主祯明三年 (514—589)	(171)
附录 从隋文帝开皇十年至唐高祖武德四年 (590—621)	(203)

下 编

第三篇 吴兴沈氏在汉晋之际的沉浮	(211)
一 从移民户到吴姓豪族	(211)
二 沈氏家难与东晋政治	(215)
三 余论	(220)
第四篇 吴兴沈氏的士族化及其相关问题	(222)
一 沈穆夫诸子与刘宋建国	(222)
二 沈氏宗人在元嘉中后期的文治武功及其晋身士流	(226)
三 沈氏宗人与孝建、景和之际的刘宋政局	(232)
四 小结	(237)

第五篇	萧沈对抗与刘宋后期政治	(239)
一	沈攸之与萧道成的发迹之路	(239)
二	荆州集团与萧氏阵营的形成及其政治分野	(242)
三	沈攸之与萧道成的武力对抗及其败亡之因	(249)
四	余论	(255)
第六篇	南朝士族吴兴沈氏的没落及其后续动向	(257)
一	南朝士族吴兴沈氏的渐趋没落	(259)
二	后士族时代吴兴沈氏苗裔之踪迹及其走向	(269)
三	小结	(277)
第七篇	论沈约治学重点的转移及其原因和文化意义	(280)
一	从少好百家之学到致趣史学	(280)
二	从致趣史学到措意文学、礼敬释氏	(283)
三	从措意文学、礼敬释氏到遵奉道教	(287)
四	从遵奉道教到崇儒信佛	(292)
五	沈约治学重点不断转移所隐含的文化意义	(296)
第八篇	沈约《宋书》平议	(299)
一	辨沈《书》与何、徐旧作之关系及其八志断限诸问题	(299)
二	考沈《书》、裴《略》之关联及其在梁代地位之变迁	(305)
三	论沈《书》之尚变及其史学影响	(310)
第九篇	沈炯生平及其诗文三题	(315)
一	生卒年考辨	(315)
二	《长安还至方山怆然自伤诗》作年及旨趣探析	(317)
三	文学地位刍议	(320)
第十篇	沈炯事迹诗文系年	(324)
一	前期 (502—548)	(324)
二	后期 (549—560)	(327)

第十一篇 六朝吴兴沈氏宗人著述考释	(337)
一 三国两晋时期	(337)
二 宋齐时期	(338)
三 梁陈时期（附后梁）	(345)
第十二篇 代结语：吴兴沈氏宗族文化的传承与变易	(356)
一 吴兴沈氏的门风转向	(356)
二 沈氏家学的变与不变	(360)
三 宗教信仰的不同取向及相关问题	(363)
附表	(367)
引用书目	(377)
后记	(383)

引 论

大约在春秋晚期,“家”和“族”开始成为传统中国社会结构的基层单位。通常被用以指称家庭的“家”,主要是指由父、己、子三代组成的同居共财的近亲血缘组织,其范围最广可推到同祖父者;“族”虽是“家”的延伸,但其含义相对而言比较模糊,假如依据丧服的亲疏加以区分,大抵可分为家族、宗族两个层次,其小功至缌麻同出曾高之祖而不共财者谓“家族”,五服以外共远祖之同姓者曰“宗族”^①。执此而论,对于六朝时期的吴兴沈氏,只能称之为宗族,因为此期的沈氏宗人虽然皆源自沈戎,但相互之间的亲缘关系却早已远出五服以外。不过,除了陈斯风先生的《南朝名门吴兴沈氏宗族考》,既有的其他研究成果,包括笔者的相关考述在内,皆未能正确地分辨其中的差异,而笼统地名之曰家族。

从学术流变的角度来看,迄今为止对于六朝吴兴沈氏宗族史的研究,大致可分为四期。

陈寅恪先生虽然未曾专题考究吴兴沈氏在六朝时期的发展和演变,但他所首倡的三条著名论断,即沈氏世奉天师道^②、“颇有源出于溪族之嫌疑”^③、沈氏从武力强宗“进入文化士族阶段在沈约以后”^④,不仅是第一期的主要成果,而且奠定了沈氏宗族史研究的理论框架,在较长时期内被学界奉为圭臬。然而,平情而论,陈先生的这三条推论中的前两条,其实无法成立。

第二期以毛汉光先生为翘楚,氏著《两晋南北朝士族政治之研究》,在量化统计五品以上官员任职情况之后断言:

① 杜正胜:《传统家族试论》,载黄宽重、刘增贵主编《家族与社会》,中国大百科全书出版社2005年版,第1—5页。

② 陈寅恪:《天师道与滨海地域之关系》,载《金明馆丛稿初编》,上海古籍出版社1980年版,第32—34页。

③ 陈寅恪:《魏书司马叡传江东民族条释证及推论》,载《金明馆丛稿初编》,第97页;并见《魏晋南北朝史讲演录》,万绳楠整理,黄山书社1987年版,第204—205页。

④ 陈寅恪:《魏晋南北朝史讲演录》,第156页。

……各士族五品以上官吏的人数、高品的多寡，可作为比较当时社会上各士族大小。如以晋南朝而论，各通朝士族大小依次为：琅琊临沂王氏、陈郡阳夏谢氏、吴兴武康沈氏、吴郡吴县张氏（若以三品以上人数而论，张氏应列在沈氏之前）……若以每一朝代为标准，士族大小次序各朝不一。如晋时士族大小次序为：琅琊王氏、陈郡谢氏、颍川庾氏、太原王氏、谯国桓氏等。宋朝则为：琅琊王氏、吴郡沈氏、陈郡谢氏、吴郡张氏、庐江何氏、江南褚氏、陈郡殷氏、济阳江氏、陈郡袁氏等。至陈朝则为：吴郡陆氏、琅琊王氏、吴兴沈氏、汝南周氏等。^①

又，其所作《中古士族性质之演变》一文，也曾通过对沈氏主要人物事迹的考察，断言“这个家族的特质，已逐渐地从武而文”^②。毛先生的量化研究的治史方法，其影响颇为广泛。譬如汪征鲁先生，就曾自称在撰写《魏晋南北朝选官体制研究》的过程中，不但“拜读了毛先生的许多论著，叹服他的精博与学贯中西”，而且“深被教泽”^③；至于王永平、吴正岚对沈氏门风和家学的考察，也无不受到毛先生的启发。不过，由于官吏所任职务有时只是虚衔，因而仅仅以此为据考察士族政治地位的高低，其结论不可能完全准确，甚至难免错误。

20世纪80年代初期，以徐扬杰先生的《宋明以来的封建家族制度述论》（《中国社会科学》1980年第4期）的刊布为标志，因受“左”倾干扰而一度停顿的家族史研究重获新生^④，对吴兴沈氏宗族史的研究也由此转入第三期。此期以方北辰、刘跃进为代表。方先生的《魏晋南朝江东世家大族述论》的主要贡献，一则在于将吴兴沈氏置于江东世家大族群体活动的宏观框架中加以考察，二则在于它从经济地理环境的变动中探析包括吴兴沈氏在内的整个江东世家大族群体的兴衰过程及其原因，三则在于它首次较为系统地整理了沈氏宗人在经学、声韵文字学、史学、文学等方面的成就，进而归纳了江东世家大族文化活动的总体发展趋向，四则在于它第一次比较全

① 毛汉光：《两晋南北朝士族政治之研究》第二章第四节《综合研究》，（台北）中国学术著作奖励出版委员会，1966年，第41、43页。

② 毛汉光：《中国中古社会史论》，上海书店2002年版，第89—90页。

③ 汪征鲁：《魏晋南北朝选官体制研究·后记》，福建人民出版社1995年版。又，汪氏此书下编甲篇《两汉魏晋南北朝正史传主人仕状况定量分析表》、乙篇《两晋南北朝时期各类型中正状况定量分析表》，其有关吴兴沈氏宗人的统计，虽有部分不确，却也至为全面。

④ 徐扬杰：《中国家族史研究的历史和现状》，《中国史研究动态》1994年第6期。

面地考述了沈氏族内亲缘关系的变动及其与他族的族际交往。总体而言,该书对于吴兴沈氏的考察,以整理史实为主,至于理论上的阐述,似乎略显不足。

刘跃进先生的《从武力强宗到文化士族——吴兴沈氏的衰微与沈约的振起》,首先将吴兴沈氏在东汉至南朝末年间的流变分为四个阶段,尔后归纳并分析了沈氏宗族的两大特征及其成因。综观全文,可知刘先生此作的侧重点,显然在于第三部分“沈约的振起”,因而在该节中,在概述沈约宦海沉浮、盛赞其史学成就之后,重墨勾画了沈约的声律理论及其对齐梁文坛的积极作用。^①从总体上看,该文作为国内首篇有关沈氏宗族史的专题研究论文,其筚路蓝缕之功在焉,其部分观点的正确性也毋庸置疑,并产生了较为广泛的影响,譬如《吴兴郡与吴兴大族的文化现象》中的部分篇章,就较多地因袭了刘氏成说。但美中不足的是,该文将“沈约的振起”单列为第三部分的这种编排有待商榷。

自从20世纪90年代中期以来所发表、出版的相关论著,皆属于第四期的研究成果。其中,稽发根的《六朝时吴兴沈氏文人的崛起与发展》虽以“沈氏文人”为论题,但所述并不限于文学,实则关涉沈氏宗族的文化素养问题。该文将“沈氏文人的崛起与发展”分为四个阶段加以考述,意在说明六朝沈氏宗族的文化修养在总体上呈现出不断提高的趋向,顺此以推,该文认定吴兴沈氏最终完成从武力强宗到文化士族的转化,时在陈代。^②不过,稽先生的这个观点虽然不同于学界的普遍理解,却并不符合史实。总体而言,此文尽管是首篇纵向考察吴兴沈氏宗族文化的专文,但在行文之中时有讹误。

陈斯风的《南朝名门吴兴沈氏宗族考》,首先通过对东汉六朝吴兴沈氏发展状况的简单回顾,得出陈代是该宗族历史上最为显赫时期的结论;其次,该文在将吴兴沈氏定性为中下层士族的前提下,探讨了该宗族之所以长盛不衰于南朝的原因;而在文章的第三部分,陈先生剖析了沈氏“宗族制度”的变化。^③对于陈先生此文的前两个论点,笔者难以苟同。

分段考察吴兴沈氏在各个历史时期的发展状况,是陈群相关研究的重心

① 原刊《浙江学刊》1990年第4期,后收入氏著《门阀士族与永明文学》,生活·读书·新知三联书店1996年版,第325—340页。刘先生另作有《吴兴沈氏考略》,为避免前后重复,详见后文《吴兴沈氏的族源歧异与谱系考释》的相关介绍。

② 稽发根:《六朝时吴兴沈氏文人的崛起与发展》,《湖州师专学报》1998年第1期。

③ 陈斯风:《南朝名门吴兴沈氏宗族考》,《社会科学辑刊》2001年第4期。

所在,至今业已发表四篇时段上前后相接、内容上互为补充的论文。其中的《两晋之际的吴兴沈氏考》,认为吴兴沈氏之所以能够崛起于两晋之际,一则因为“三吴文化高门”在此期间颇受打击,从而为地方豪强吴兴沈氏的崛起提供了有利的外部条件,二则由于生存环境的相对封闭,吴兴沈氏很好地保持了它的尚武传统,从而在动荡的时局中得以崭露头角。^①《吴兴沈氏与刘裕建宋》承接前文,考述了沈林子兄弟在刘宋建国过程中的作用,并断言在此期间所建立的特殊的君臣关系,奠定了沈氏宗族在南朝政治架构中的特殊地位。^②《吴兴沈氏与刘宋皇权政治》则认为,借助沈演之、沈庆之、沈攸之等宗人在强化刘宋皇权斗争中的功劳,沈氏宗族不但从最初的君主私人亲信转化为“王朝之臣”,而且奠定了在南朝四代累世显贵的地位。作者进而指出:吴兴沈氏的崛起既与皇权政治的复归息息相关,同时也反映了南朝历史中南方因素的加强。^③《南朝后期吴兴沈氏考释》在排比史料的基础上,认为吴兴沈氏从萧齐开始,其宗族风尚发生了由武入文的转化;虽然这一转化削弱了吴兴沈氏的政治地位,却也使得该宗族呈现出新的形象,这一则表现为地方化,二则表现为对南朝文化产生了积极的影响。^④恕笔者直言,以上四文,以《吴兴沈氏与刘宋皇权政治》论证最为合理,表达最为简洁。

第四期的研究成果,尚有王永平《六朝江东世族之家风家学研究》及吴正岚《六朝江东士族的家学门风》的有关篇章。前者分门别类地胪叙了吴兴沈氏的家学、门风、伦理规范和宗族信仰,^⑤论述全面是其优点所在,对文本的解读尚嫌不够深入细致,则是其显而易见的不足。后者偏重于考述沈氏的家学及其宗教信仰,一则认定六朝沈氏家学始于老庄玄学,终于以玄兼儒;二则认为,虽然吴兴沈氏在“东晋乃至更早的时期”确尝“举族奉道”,但自刘宋以降,其宗教信仰实已“分化”,并大致可分为专奉道教者、虔诚事佛者、兼奉佛道者三类,举凡信奉道教者必定文化修养偏低,而信奉佛教者,则反之。^⑥然则诸如此类的诠释,似与实情相去甚远。

① 陈群:《两晋之际的吴兴沈氏考》,《常德师范学院学报》2000年第4期。

② 陈群:《吴兴沈氏与刘裕建宋》,《淮阴师范学院学报》2001年第3期。

③ 陈群:《吴兴沈氏与刘宋皇权政治》,《淮阴师范学院学报》2002年第2期。

④ 陈群:《南朝后期吴兴沈氏考释》,《江西社会科学》2002年第6期。

⑤ 王永平:《六朝江东世族之家风家学研究》第五章《从尚武到崇文:吴兴沈氏家风与家学的嬗变》,江苏古籍出版社2003年版,第199—250页。

⑥ 吴正岚:《六朝江东士族的家学门风》,南京大学出版社2003年版,第284—321页。

笔者自入华东师大历史系攻读硕士学位以来,在业师庄辉明教授、章义和教授的指导下,对吴兴沈氏在六朝时期的流变产生了浓厚的兴趣,并先后发表了七篇论文。^①然则如今看来,这些论文中的部分观点显然需要修正,尤其是由硕士学位论文部分章节改编而成的《地域集团、萧沈对抗与刘宋政制》,其缺陷更是所在多有。

也正有鉴于既有的绝大多数研究成果存在着这样或者那样的问题,在广泛收集史料的前提下,这项研究尚有剩义可以推求,故而不揣谫陋,拟在参考、引用前贤时哲研究心得的基础上,系统、动态地考察吴兴沈氏在六朝时期的兴衰荣枯及其宗族文化的传承与变易诸问题。同时出于原始要终之考虑,本书对于沈氏宗族史的探讨,将上溯至东汉初年,并下及于唐代后期。

^① 1.《六朝政治转型与吴兴沈氏的门风转向》,《华东师范大学学报》2001年第4期;2.《吴兴沈氏、雍州豪族的分合与刘宋政治》,《江海学刊》2003年第3期;3.《地域集团、萧沈对抗与刘宋政制》(第二作者),《中国矿业大学学报》2004年第1期;4.《萧沈对抗与刘宋政治》,《许昌学院学报》2004年第3期;5.《略论吴兴沈氏的没落》,《宁波大学学报》2004年第3期;6.《从南朝士族到晚唐衣冠户——吴兴沈氏在萧梁至唐末的变迁》,《浙江师范大学学报》2004年第5期;7.《论吴兴沈氏在汉晋之际的沉浮》,《宁波大学学报》2006年第1期。

