

郑州市社会发展状况研究

ZHENGZHOU SHI SHE HUI FA ZHAN ZHUANG KUANG YAN JIU

李德耀 主编

中州古籍出版社

郑州市社会发展状况研究

李德耀 主编

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

郑州市社会发展状况研究/李德耀主编.—郑州:中州古籍出版社,2008.2

ISBN 978-7-5348-2525-5

I. 郑… II. 李… III. 社会发展—研究—郑州市 IV. D676.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 006723 号

责任编辑:王建新

责任校对:沈立承

出版社:中州古籍出版社

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002)

发行单位:新华书店

承印单位:河南龙华印务有限公司

开本:850mm×1168mm 1/32

印张:4.375

字数:100 千字

印数:1-1000 册

版次:2008 年 2 月第 1 版

印次:2008 年 2 月第 1 次印刷

定价:23.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换。

编者名单

主 编:李德耀

编 者:江 滨 沈立承 王凯歌

序 言

当前我们国家正处于全面建设小康社会的重要历史阶段,综合国力和人民生活水平显著提高。近年来,在市委、市政府的带领下,郑州市认真落实科学发展观,坚持构建社会主义和谐社会,经济社会发展突飞猛进,城市建设日新月异,人民生活水平显著提高,2006年全市实现生产总值2013.5亿元,人均生产总值突破3000美元。在经济社会快速发展的同时,如何实现人与社会的和谐、速度与效益的协调发展,是摆在各级党委政府面前的重要课题。

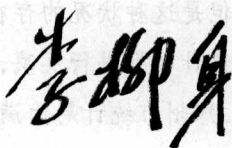
党的十六大提出“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”,是经济社会发展的总体指导思想。而一段时期以来,重经济发展、轻社会发展的现象普遍存在,经济的快速发展往往以破坏环境、浪费资源为代价。同时,社会各项事业的发展滞后于经济的发展,造成经济社会发展的不协调。但是这种状况的存在程度如何,急需要有全面、准确、可以量化的统计数据反映,以利于各级政府的宏观决策。值得可喜的是,郑州市统计局为满足党委政府决策和社会公众的需求,近年来,致力于探索研究建立社会发展监测评价体系和评价方法,全面、客观地反映郑州市社会发展的情况。《郑州市社会发展状况研究》是研究工作取得的阶段性成果,为我们认识和把握郑州市社会发展状况提供了不可多得的依据,也为政府及管理部门决策提供

序 言

了重要的参考资料,为加快和谐郑州建设提出了较好的咨询意见。该研究以大量的统计数据为依据,对郑州市社会各领域的发展状况进行了全面、准确的描述,我们从中可以比较清晰地发现一些有普遍性的东西;从宏观的角度对郑州市社会发展水平进行了对比研究,使我们能够在了解郑州经济社会发展取得成就的同时,了解到与全省、周边城市对比存在的差距。因此,可以说《郑州市社会发展状况研究》在一些方面填补了郑州市社会统计研究的空白,在一定程度上表明了郑州市统计服务工作进入了新的阶段。

实现郑州经济社会跨越式发展的战略目标,对研究社会发展问题提出了更高的要求,不仅要树立科学发展观,更要运用先进、权威、科学的统计方法。统计部门在社会发展研究方面的努力,必将推动统计服务在经济社会发展中发挥更大的作用。希望郑州市统计局不断拓宽统计服务领域,完善统计服务形式,开展更全面、更深入的统计研究,为全市经济社会发展提供全面及时的统计服务保障,为郑州市经济社会实现跨越式发展做出更大的贡献。

中共郑州市委常委、郑州市常务副市长



前 言

党的十六届三中全会明确提出了“科学发展观”的概念,并对这一概念作出了精辟表述:“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展观,促进经济社会和人的全面发展。”党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》把加强和谐社会建设作为制定“十一五”规划必须坚持的一项重要原则,十六届六中全会又专门作出了《关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,强调了构建和谐社会的重要性。

在过去的几十年中,特别是改革开放以来,郑州市同全国一样在国民经济持续、快速、健康发展的同时,各项社会事业也取得了显著成就,经历了深刻的体制转轨和社会转型。但也应该看到,在这一发展和变革中,一方面经济社会发展取得显著成就,另一方面各种社会问题,诸如社会贫富差距的扩大、社会保障体系的不完善、资源的浪费等日益凸显出来。认真贯彻落实科学发展观,构建和谐郑州,努力实现经济与社会的协调发展,是解决全市发展中存在的诸多社会问题,实现建设小康社会战略目标的现实选择,也是全面实现建设小康社会战略目标所面临的重大挑战。

由于多年来,强调重视发展经济,而对社会的发展未能予以充分关注,在统计上反映经济发展的资料比较全面、及时,但缺乏系统全面反映社会发展的资料。为了改变这一状况,及时、准确、全

面、系统地了解郑州市社会发展的情况,进一步促进郑州市经济社会的协调发展,郑州市统计局大胆探索,积极开展研究工作,组成课题攻关小组,在广泛学习吸取借鉴先进经验的基础上,结合郑州市社会发展的实际情况和目前地方政府统计部门和政府管理部门统计指标的现状,研究制定了“郑州市社会发展指标评价体系”。

该指标体系从人口状况、生活水准、医疗健康、科教文化和社保城建五个领域,选取不同的指标,确定科学的评价方法,对郑州市社会发展情况进行全面评价。同时以指标体系为基础进行扩展,取得更加丰富的反映社会发展的资料,对社会发展的各个方面进行更加详细的描述。

在研究过程中,课题组收集了郑州市、河南省及中部六省会城市 2003 年以来的社会发展统计资料,运用科学的统计方法和分析软件,进行研究分析。在对郑州市社会发展状况进行评价的同时,又将郑州市与河南省及中部六省会城市进行比较评价,不仅使我们对郑州市社会发展水平有了一个较明确的认识,而且通过比较分析可以发现差距,深化我们对郑州市社会发展状况的认识。

该课题的完成,使我们对郑州市社会发展水平有了量化的判断标准,将会在促进全市社会发展,构建和谐社会的过程中发挥积极的作用。在本课题的研究过程中,我们得到了河南财经学院胡国强教授、李冻菊博士、王德华硕士的大力支持,在此表示衷心的感谢。同时,由于认识和知识水平有限,不足和浅陋之处在所难免,欢迎专家学者和有识之士批评指正,提出宝贵意见。

目 录

第一章 绪论	(1)
一、发展观的历史演变	(1)
二、社会发展的概念	(5)
三、社会发展水平评价问题的理论与实践	(8)
四、国内外社会发展指标综述	(12)
第二章 郑州市社会发展水平综合评价指标体系研究	(27)
一、设计的指导思想	(27)
二、指标的选取	(28)
三、指标体系的内容	(35)
四、主要指标解释	(36)
第三章 郑州市社会发展水平综合评价方法选择	(42)
一、综合评价方法介绍	(42)
二、综合评价方法使用中的几个问题	(49)
三、地区总指数(省市社会发展综合水平评价)的计算方法	(51)
四、郑州市社会发展综合评价方法的选择	(52)
第四章 郑州市经济社会发展情况综述	(53)
一、经济基础日益雄厚	(54)
二、工业生产突飞猛进	(56)
三、固定资产投资高速增长	(58)
四、居民生活水平逐步提高	(61)
五、科学技术和教育地位进一步增强	(62)
六、人口和劳动就业形势稳定	(68)
七、城市建设和环境保护成效显著	(69)

目 录

八、社会保障进一步完善·····	(70)
九、法制建设得到加强·····	(72)
十、文化、卫生和体育事业稳步发展·····	(75)
第五章 郑州市社会发展水平综合评价分析·····	(80)
一、郑州市社会发展指数测算·····	(80)
二、郑州市社会发展状况评价分析·····	(82)
第六章 郑州市社会发展对比研究·····	(91)
一、郑州市社会发展与河南省社会发展对比分析·····	(91)
二、郑州市社会发展水平与周边城市的对比分析·····	(96)
第七章 郑州市社会发展中的问题及对策·····	(103)
一、郑州市社会发展中的问题·····	(104)
二、加快郑州市社会发展的对策建议·····	(106)
参考资料·····	(110)
参考文献·····	(111)
附录·····	(113)
后记·····	(129)

第一章 绪 论

一、发展观的历史演变

辩证唯物主义认识论告诉我们,认识的过程是一个逐渐深化的过程,而人们对于“发展”一词的认识,也正是沿着历史的轨迹,不断发生着深刻的变化。依次经历了“经济增长”、“社会经济协调发展”和“可持续发展”阶段。

“发展=经济增长”阶段:是自近代资本主义工业化以来长期占有支配地位的一种发展观。由此,西方经济学中产生了很多关于经济发展问题的理论。二战以后,世界上许多国家的经济都受到了不同程度的破坏,有的甚至濒临崩溃的边缘。恢复经济、发展经济已成了这些国家当然的、首要的任务。发达国家抓住战后有利时机,致力于经济发展,普遍经历了 20 多年的经济高速增长时期。刚在政治上赢得独立的发展中国家,出于在经济上摆脱西方殖民主义控制、迅速改变贫穷落后面貌的良好愿望,也纷纷把促进经济增长放在十分突出的位置。这些国家将实现经济增长视为发展的全部,而忽略了社会其他领域的发展,从而促使社会生产力极大提高,物质财富成倍增长,人们的吃、穿、用、行等生活消费水平越来越高,生活方式也越来越现代化和多样化。在整个物质文明进程显著加快的同时,由于盲目、片面地追求经济增长,也带来了一系列越来越严重的后果,诸如人口爆炸、资源短缺、环境污染、生态破坏、分配不均和贫富差距过大等。此外,单纯追求经济增长的片面发展,还使社会承受着由此造成的社会代价、社会成本的沉重负担,如效率和公平、个人和社会、城市和农村、富有者和贫困者之间矛盾的加剧,拜金主义、利己主义、享乐主义的蔓延和猖獗等,从

而导致经济发展与社会发展的不协调。

“发展=社会经济协调发展”阶段:上世纪 60 年代末,在发展=经济增长的思想指导下,许多国家出现了所谓的“有增长而无发展”或“无发展的增长”的现象:一方面,在许多发达国家,一系列社会矛盾、社会问题丛生,依靠片面的经济发展已无法解决;另一方面,在广大发展中国家,伴随经济增长的同时出现了社会不平等的加剧,处于贫困线上的人数增多,结果 90% 以上的人几乎不能从这种增长中得到好处。世界各国开始从经济增长的陶醉中惊醒,逐渐意识到必须重新审视自己的社会经济行为,重新估价以往的历程和传统发展模式,寻求新的发展道路。国际学术界普遍认为,不能把发展简单归结为经济增长,主张把发展与增长两个概念区别开来,认为经济增长的含义较窄,通常指纯粹意义的生产增长;而发展的含义较广,除了生产数量上的增长,还包括社会状况的改善和政治行政体制的进步。不仅有量的增长,而且还有质的增长。正如发展经济学家迈耶在他的《经济发展的主要问题》中所说:发展经济学家不再朝拜于 GNP 圣坛,而是直接地全神贯注于经济发展过程的质量。发展除了经济增长的目标之外,还必须注意发展的社会效果。发展是社会经济协调发展的系统工程。

“可持续发展”阶段的形成:上世纪 70 年代以后,资源与环境问题引起了全球的普遍关注,人们开始注意自身环境的恶化和资源的匮乏,逐渐意识到以牺牲环境为代价的发展是不合理的发展,它将给地球和人类的未来带来严重的后果,从而制约人类长远的发展。这一认识成为后来“可持续发展观”的基础。“可持续发展”被定义为既满足当代人的需要又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。为了实现可持续发展,人类必须致力于:第一,消除贫困和实现适度的经济增长;第二,控制人口和开发人力资源;第三,合理开发和利用自然资源,尽量延长资源的可供给年限,不断开辟新的能源和其他资源;第四,保护环境和维护生态平衡;第

五,满足就业和生活的基本需要,建立公平的分配原则;第六,推动技术进步和对于危险的有效控制。“可持续发展”观体现了人口、资源、环境、经济、社会必须协调发展的思想。由此可以看出,只有人类社会进入需求的更高阶段,才能更加注重生存的质量。同时,人类因对自然资源的不当开发行为而一次次地受到自然界越来越严厉的惩罚时,才会真正意识到单纯经济增长的片面发展观的危害。

就拿人类破坏环境来说,特别是破坏土壤和森林覆盖,已有相当长的历史。整个地中海地区呈现了因沉积、过度放牧、砍伐森林、灌溉引起的侵蚀或盐碱化等产生的不良后果。在古罗马时代,人们能够在树荫下步行横穿北非沿海海岸,如今那里已是灼热的沙漠。今天人类活动正在引起所有生存系统的全球性恶化。据有关资料显示,全世界每秒钟有 750 吨的表土流失,每小时有 5000 英亩的森林消失,每天 4 万英亩的土地荒芜,并且这种状况还在日趋严重。目前地球沙漠化、荒漠化的速度也不是人类能够承受得住的。1997 年,超过 500 万英亩的森林在印度尼西亚群岛被“刀耕火种”的工业家们破坏。拥有全球 20% 的淡水资源以及动植物物种数量比地球上其它任何地方都多的亚马逊盆地,在 1998 年的 6 周内发生的火灾,是 1995 年全年的 5 倍。海洋受损失的程度大致相仿。人们用长达 30 英里的渔网在海岸线旁过度捕捞,每年产生了大约 2000 万吨的副产品——死亡的或被渔网缠住的箭鱼、海龟、海豚、枪鱼和其它鱼类,这些鱼或被丢弃、或被扔入海里。如果是鲨鱼的话,其鳍就被截掉做成鱼翅汤。丢入海中的这些副产品总量达到地球上平均每个人 10 磅之多。如今,世界上几乎所有的渔场都在满负荷甚或超负荷地开采,1/3 的鱼类正受到绝种的危险(同时 1/4 的哺乳动物种属遭到灭绝)。一个面积为 7000 平方英里的“死亡地带”——相当于新泽西州那么大,正在沿着路易斯安纳州的海岸线发展。在那里已没有任何海洋生命可以存在,因

为氧气供给受到密西西比河所携带的含硝酸盐的农用化肥的影响。不断扩大的海洋沙漠威胁着每年 260 亿美元产值的渔业。每一次火灾、每一公顷退化的农场和牧场,以及每一条被污染了的河流或渔场,都在降低我们所生存星球的生产力和完整性,都在严重削弱和破坏着自然资本环境系统。现代人成为加害者,未来人成为被害者。这样的环境破坏,是比人类历史上曾经出现的奴隶制度和战争大量残杀等诸多犯罪行为,都更加卑劣的罪恶行径。因为,现代人用尽了地球资源,竭尽对地球环境的破坏,表现为对今后来到人世、无罪、最弱地位的未来人,由现代人单方面发起的残杀。假设地球上资源(例如石油)仅为 100,如果现代人在现代名义下,使用了 90 以上,那么,未来的人就只能利用 10 以下。如果现代人用尽最后一滴石油,那么,就等于否决了未来人依存于石油的生存方式。同样,如果现代人将地球环境破坏殆尽,那么,就等于剥夺了未来所有人的生存权。实现“可持续发展”,就意味着“现代人,决不能将牺牲强加给未来人,决不能侵害未来人的生存权,决不能无限使用有限资源”。

“科学发展观”的提出:2003 年 10 月召开的中共十六届三中全会提出了科学发展观,并把它的基本内涵概括为“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”,坚持以人为本,就是以实现人的全面发展为目标,从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展,不断满足人民群众日益增长的物质文化需要,切实保障人民群众的经济、政治和文化权益,让发展的成果惠及全体人民。全面发展,就是以经济建设为中心,全面推进经济、政治、文化与社会建设,实现经济发展和社会全面进步。协调发展,就是统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放,推进生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相协调,推进经济、政治、文化、社会建设的各个环节、各个方面相协调。可持续发展,就是促进人与

自然的和谐,实现经济发展和人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,保证一代接一代地永续发展。科学发展观是中国共产党在领导全国人民建设中国特色社会主义伟大实践中,在继承和发展党的三代中央领导集体关于发展的重要思想,在借鉴国外发展经验的基础上提出来的。科学发展观的提出是对发展内涵、发展要义、发展本质的进一步深化和创新。许多学者有着共同的感触,只要一谈到发展,其行为主体除了人之外似乎都不可能担当,这是一个以人的全面发展为主线的社会整体进化,它远远超过了“满足人类生存”这一简单的道德诉求。由此出发,其合理的顺延就逐渐地形成了导致“科学发展观”产生的源头。联合国教科文组织在上世纪 90 年代就认为:“发展越来越被看作是社会灵魂的一种觉醒。”而可持续发展思想的生成,正是以上述发展概念的拓广为基础的。21 世纪,中国的发展进程不可避免地遭遇到如下的六大基本挑战:人口三大高峰(即人口总量高峰、就业人口总量高峰、老龄人口总量高峰)相继来临的压力;能源和自然资源的超常规利用;加速整体生态环境“倒 U 型曲线”的右侧逆转;实施城市化战略的巨大压力;缩小区域间发展差距并逐步解决“三农”问题;国家可持续发展的能力建设和国际竞争力的培育。上述这些成为严重制约中国未来发展的挑战,也只能在实现国家“全面、协调、可持续发展”科学发展观的统帅下,才能得到真正有效地克服。

二、社会发展的概念

对于“社会发展”的含义,国内外大致存在广义和狭义两种理解,其划分标准取决于对“社会”一词涵盖范围的理解。

1. 广义的社会发展

广义的“社会”概念涵盖了人类发展的各个领域,包括各社会系统的协调运行,以及满足人的基本需要和全面发展而进行的各种实践活动等等。《1996~2010 年中国社会全面发展战略研究报

告》认为,社会发展作为一个整体概念,涉及经济增长在内的社会结构、人民生活、科技教育、社会保障、医疗卫生、社会秩序等多个方面的内容,并把消除贫困、公平分配、大众参与、生态保护、社会稳定和可持续发展等多种社会价值作为发展目标。国家统计局制定的社会发展水平评价指标体系也是从广义社会发展的概念出发,囊括了环境、人口、经济基础、收入分配、劳动就业、社会保障、卫生保健、教育科技、文化教育、社会治安等十个方面的内容。因此,广义的社会发展也被表述为“社会进步”,而经济增长一般也被视为社会进步的一个方面。美国学者亨廷顿提出“人类进步”是指走向经济社会和物质福利、社会经济公正及政治民主。显然,这里的“人类进步”与广义的社会发展基本相符。

我国学者王怀超(武汉大学哲学系教授、博士生导师,中国马克思主义哲学史学会理事)认为:所谓社会发展是指包括社会经济、政治、文化、生活等各领域在内的全面发展。其中,经济发展包括 GDP 和国民收入的增长,各种物质产品质量的提高,贸易和财富的扩大,经济制度的调整创新,经济结构的优化升级等等;政治发展包括政治制度的改进,民主制度的提高和民众参与范围的扩大,政府机构工作效率和廉洁水平的提高,法制的健全等等;文化发展包括教育、科技进步,文艺、体育繁荣,人民的思想道德文化水平提高,社会精神文明建设加强等等;生活发展包括社会医疗卫生健康福利事业的发展,生活方式的丰富多彩,以及生态环境改善,人均寿命延长,人民的生活水平和生活质量普遍提高,等等。

2. 狭义的社会发展

狭义的社会发展是指除经济发展以外的其他社会领域的进步和各项社会事业的发展,它往往是与经济发展相对应的一个概念。狭义社会发展所包括的均是不直接反映物质生产领域的活动,并主要注重体现人类自身的生存与发展状况。由于对内容的划分所选择的标准不同,狭义社会发展的范围在实际应用中存在较大差

异。

联合国和世界银行等国际组织认为,对应于经济发展的社会发展,至少应包括三个方面的目标:保护不利群体和脆弱群体;扩展并提高就业机会;建立社会安全网。

我国政府将社会发展看做是结果和目标。1995年3月我国政府发布的社会发展报告指出:经济发展和社会发展相互依存、相互促进。经济发展是社会发展的前提和基础,社会发展是经济发展的结果和目标。最大限度地发挥每个人的积极性、主动性和创造性,努力提高人民的物质和文化生活水平,实现社会的不断进步,是经济发展乃至国家一切活动的根本目的。报告将社会发展的内容概括为重视教育、科技、文化等事业,逐步缩小贫富差距,推进政治民主,促进社会全面进步。其中,提到我国针对社会发展所采取的基本政策包括人口控制、缩小贫困、教育发展、环境保护、卫生保健、劳动就业、社会保障、住房建设、弱势群体(妇女、未成年人、老年人、残疾人等群体)权益保护和民族团结。这基本上符合狭义的社会发展的含义。

1999年10月在北京举行的社会发展国际研讨会,原国家计委副主任郝建秀同志将社会发展进一步具体化为各项社会事业的发展和社会工程的建设,特别是那些需要政府资金投入的部门和领域。如义务教育、基本医疗、卫生监督防疫、公共文化、历史文化遗产保护、公共安全、社会福利、社会救济以及对孤老幼残等社会脆弱群体的救助等。

我国学者赵凯荣(中共中央党校科社教研部副主任)认为:社会效益评价标准的内涵应该包括公共设施、科学、文化、公平、道德、制度建设。社会效益的物质革命不仅表现为生产革命、公共设施,比如公交优先等,而且表现为诸如食物革命等。社会意识和观念的更新包括科学文化、道德意识。制度建设的关键是形成一种公平机制。