

思想政治理论课教学研究丛书

● 丛书主编 李松林

思想政治理论课 教学模式研究

● 本书主编 李松林

 首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

思想政治理论课教学模式研究

本书主编 李松林

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治理论课教学模式研究/李松林主编. —北京: 首都师范大学出版社, 2006. 6

(思想政治理论课教学研究丛书/李松林主编)

ISBN 7-81064-936-1

I. 思… II. 李… III. 思想政治教育—教学研究—高等学校 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 071864 号

SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOXUE MOSHI YANJIU

思想政治理论课教学模式研究

本书主编 李松林

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 cnuph.com.cn

E-mail master@cnuph.com.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 12 月第 1 版

印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 890mm×1 240mm 1/32

印 张 9.5

字 数 247 千

定 价 18.80 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

“思想政治理论课教学研究”丛书编辑委员会

主任委员：李松林

副主任委员：史桂芳

委 员：陈玉兰 刁永祚 赵军华 李春玲
冯淑英 刘文丽 熊 晔 李雅儒
胡艳华 王本兴 刘春晓 王永刚
许丽萍

总 序

改革开放以来，马克思主义理论与思想政治教育课程设置经历了“85方案”、“98方案”与“2005方案”三次大的改革。

改革开放后，随着1978年高等学校开始恢复正常招生，高校马克思主义理论课如何设置成为当时一个亟待解决的问题。1978年6月8日至29日，高等学校文科教学工作座谈会在武汉召开。会议基本肯定了1961年文科教材会议制定的教学方案的原则精神。此间，高校马克思主义理论课的课程设置大体上同20世纪60年代初的情况相同：一年级开设“中共党史”，二年级开设“政治经济学”，三年级开设“辩证唯物主义历史唯物主义”；不同的是文科四年级另设“国际共产主义运动史”。1980年7月7日，教育部印发了《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》，对这门课的任务、教学方针及课程、学时等问题作了明确的规定。《办法》指出，高校马列课的任务，是对学生进行马列主义、毛泽东思想的基本理论教育，帮助学生完整地、准确地理解马列主义、毛泽东思想的科学体系，提高社会主义觉悟，逐步树立无产阶级的世界观，掌握科学的方法论，初步具有运用马列主义的立场、观点和方法分析实际问题的能力，自觉地为社会主义现代化建设服务，为人民服务。《办法》强调，要改进和加强高校马列主义课的教学，使其不断适应社会主义现代化建设事业发展的新形势，为实现社会主义现代化建设服务。

1984年9月4日，中宣部、教育部联合发出《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》。《规定》强调：马克思主义理论教育只有紧密结合时代和科学技术的发展，紧密结合社会主义现代化建设的实践和党的路线方针政策，紧密

结合学生中普遍存在的思想问题进行讲授，才能启迪人，教育人。为了适应教育要面向现代化、面向世界、面向未来的需要，现行的课程设置和教材必须进行改革。改革的原则是：坚持理论联系实际方针，增强课程体系和教材内容的科学性和现实性，使马克思主义理论真正成为学生认识世界和改造世界的思想武器，帮助他们形成无产阶级的世界观。

从1978年到1984年，高校的马克思主义理论课纠正了“文革”期间“以阶级斗争为纲”的教学内容，突出了为社会主义现代化建设服务的内容。这一时期其课程设置是“辩证唯物主义历史唯物主义”、“政治经济学”、“中共党史”和“国际共产主义运动史”。

1985年8月1日，中共中央发出了《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》。《通知》指出，为了适应我国社会主义现代化建设的需要，适应科学技术和现代经济政治的巨大发展变化，适应新时期青少年心理发展的具体状况，以及各方面改革的需要，我国现行的以马克思主义为指导的思想品德和政治理论课的课程设置、教学内容和教学方法也必须进行认真的改革。这已成为培养一代有理想、有道德、有文化、有纪律的建设人才的迫切任务之一。关于高校政治理论课的内容和要求，《通知》规定，大学要进行以中国革命史为中心的历史教育，使学生了解具有悠久的历史文化的中国，是怎样根据历史的必然走上以共产党为领导力量的社会主义道路的；进行马克思主义基本理论的教育，使学生了解马克思主义的哲学、历史学、经济学、政治学和科学社会主义等基本理论观点的历史渊源、主要内容和现代发展（包括在中国的运用和发展）；同时有分析有比较地介绍当代其他各种社会思潮，对错误的思潮要有分析地进行充分说理的批评，培养学生运用马克思主义对这些思潮进行鉴别和分析的能力；进行中国社会主义建设和改革的理论、政策和实际知识的教育，使学生了解我国党和人民正在进行的有世界意义的伟大事业和青年一代的密切关系及崇

高责任。还应向学生介绍当代世界政治经济的基本状况、国际关系的基础知识，帮助学生开阔视野，使他们在对外开放的环境下有坚定的立场和较强的适应能力。

1986年3月20日，国家教委发出了《关于在高等学校进一步贯彻〈中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知〉的意见》。从1986年起，高校的马克思主义理论课逐步由“老四门”即“中共党史”、“政治经济学”、“辩证唯物主义历史唯物主义”、“国际共产主义运动史”（或“科学社会主义”）过渡到“新四门”即“中国革命史”、“中国社会主义建设”、“马克思主义原理”、“世界政治经济与国际关系”。

1991年8月3日，国家教委发出了《关于加强和改进高等学校马克思主义理论教育的若干意见》。《意见》指出，要继续按照《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》精神，积极进行教学改革。教学改革的重点是教学内容的改革，关键在于加强理论联系实际，把理论教育同国内外现实实际和学生的思想实际紧密地结合起来。特别要引导学生树立马克思主义的群众观点、阶级观点、劳动观点、辩证唯物主义和历史唯物主义观点；要结合历史经验和现实斗争，进行反对国际敌对势力侵略、干涉、渗透、和平演变的教育，增强学生识别、抵制和批判资产阶级意识形态的能力；要加强坚定社会主义信念和为人民服务的教育，激发学生为实现社会主义现代化奋发进取、建功立业的精神。《意见》提出，为保证马克思主义理论教育任务的完成和教学内容改革的深入进行，课时应作适当增加。关于课程设置形式，《意见》提出，以相对稳定为宜。根据几年来课程改革的实践和教学实际情况，四年制本科应继续开设“中国革命史”和“中国社会主义建设”，各70课时；“马克思主义原理”课要在教学试点的基础上总结经验，继续完善，目前可根据各校实际情况，或继续作为一门大课开设，或分解为几门小课开设，但不论采取哪种课程形式，均需涵盖马克思主义原理教学要点规定的教学内容，并定为140学时；

文科类专业还应开设“世界政治经济与国际关系”课。

1994年8月31日,中共中央发出了《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》,明确提出:要“以邓小平同志建设有中国特色社会主义理论作为学校马克思主义理论教育的中心内容。这是新时期加强和改进学校德育工作的首要任务和根本措施。”这就为高等学校马克思主义理论课的教学改革进一步指明了方向。1995年10月24日,国家教委印发了《关于高等学校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》,强调“两课”教学要以邓小平同志建设有中国特色社会主义理论为中心内容,进一步加强马克思主义教育。“两课”教学及其改革的主要任务就是要进一步加强马列主义、毛泽东思想,特别是邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的教育。《意见》要求通过教学改革,逐步形成结构合理、功能互补的《两课》课程体系。目前,四年制本科马克思主义理论教育仍设置“马克思主义原理”、“中国社会主义建设”、“中国革命史”课程,文科类专业还应开设“世界政治经济与国际关系”。四年制本科马克思主义理论课的教学时数,文科类不少于250学时,理工农医类不少于200学时;三年制大专文理科均不少于150学时,二年制不少于100学时。

1998年4月23日,中共中央研究并同意了普通高等学校“两课”课程设置新方案。高校新的“两课”课程设置方案为:“马克思主义哲学原理”、“马克思主义政治经济学原理”、“毛泽东思想概论”、“邓小平理论概论”、“当代世界经济与政治”(文科开设)、“思想道德修养”、“法律基础”、“形势与政策”八门课程。1998年4月28日,中宣部、教育部发出了《关于普通高等学校开设〈邓小平理论概论〉课的通知》,指出:“党的十五大把邓小平理论确定为党的指导思想。在十五大精神的指引下,全党全国正在兴起学习马列主义、毛泽东思想、特别是邓小平理论的新高潮,这对高校马克思主义理论课教学提出了新的更高的要求。当前最迫切的任务是要下大气力把邓小平理论编成

教材，进入课堂，武装大学生的头脑。”《通知》要求各普通高校从1998年秋季开始，以“中国社会主义建设”课程为基础，开设“邓小平理论概论”课。随后，教育部颁布了《〈邓小平理论概论〉教学基本要求》，作为教学与教材编写的规范。

1998年6月10日，中宣部、教育部根据党中央讨论决定的“两课”课程设置新方案，印发了《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》。《意见》指出：“1993年以来，为适应形势发展和高等教育改革的要求，高等学校的‘两课’教学在内容和方法上进行了改革，积累了新的经验，取得了较好效果。当前要积极贯彻落实党的十五大精神，进一步解决好邓小平理论‘进教材，进课堂，进头脑’这一主要任务。要在认真总结经验的基础上，规范普通高等学校‘两课’课程设置，修订教学基本要求，深化教学改革，加强课程建设，进一步提高‘两课’教学水平和教学效果。”《意见》要求，“两课”课程设置必须着眼于引导和帮助学生掌握马克思主义的立场、观点、方法，树立正确的世界观、人生观和价值观，确立建设有中国特色社会主义的共同理想，为他们坚持党的基本理论和基本路线不动摇打下坚实的思想理论基础。要以邓小平理论为中心内容，比较系统地进行马克思主义基本原理和爱国主义、集体主义、社会主义的教育。《意见》规定：四年制本科马克思主义理论课开设“马克思主义哲学原理”（54学时）、“马克思主义政治经济学原理”（理工类40学时；文科类36学时）、“毛泽东思想概论”（理工类36学时；文科类54学时）、“邓小平理论概论”（70学时）、“当代世界经济与政治”（文科类开设，36学时）。1998年秋季，“两课”课程设置新方案在全国高校实施。

进入新世纪后，世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展，科技革命日新月异，综合国力竞争日趋激烈。各种思想文化相互激荡，西方敌对势力加紧对我国实施西化、分化的政治图谋。我国改革开放进一步深入，社会经济成分、组织形式、

就业方式、利益关系和分配方式日益多样化。如何引导大学生正确认识当今世界错综复杂的形势，把握国际局势的发展变化和人类社会的发展趋势；如何引导大学生正确认识国情和社会主义建设的客观规律，增强在中国共产党领导下全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的自觉性和坚定性；如何引导大学生正确认识肩负的历史使命，努力成为德智体美全面的中国特色社会主义事业的建设者和接班人，是必须认真研究解决的重大而紧迫的课题。

中共中央、国务院对此及时做出反映，于2004年8月下发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发[16]号文件）。《意见》指出，加强和改进大学生思想政治教育的指导思想是：坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻党的十六大精神，全面落实党的教育方针，紧密结合全面建设小康社会的实际，以理想信念教育为核心，以爱国主义教育为重点，以思想道德建设为基础，以大学生全面发展为目标，解放思想、实事求是、与时俱进，坚持以人为本，贴近实际、贴近生活、贴近学生，努力提高思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力，培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。加强和改进大学生思想政治教育的基本原则是：坚持教书与育人相结合；坚持教育与自我教育相结合；坚持政治理论教育与实践相结合；坚持解决思想问题与解决实际问题相结合；坚持教育与管理相结合；坚持继承优良传统与改进创新相结合。

2005年2月，中宣部、教育部下发了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（中宣部、教育部教社政[2005]第5号文件）。《意见》强调要以马克思主义中国化的理论成果毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为中心内容，完善思想政治理论课课程体系。立足于对大学生进行系统的马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代

表”重要思想教育，进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想进教材、进课堂、进大学生头脑工作，帮助学生掌握中国特色社会主义理论的科学体系和基本观点，指导学生运用马克思主义世界观和方法论去认识和分析问题。开展马克思主义人生观、价值观、道德观和法制观的教育，引导学生树立高尚的理想情操和养成良好的道德品质，树立体现中华民族优秀传统文化和时代精神的价值标准和行为规范。开展中国近现代史的教育，帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路。开展党的路线、方针和政策的教 育，帮助学生正确认识国内外形势。通过充实教学内容，完善课程设置，形成结构合理、功能互补、相对稳定的课程体系。四年制本科的课程设置：4 门必修课：马克思主义基本原理（3 学分）、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论（6 学分）、中国近现代史纲要（2 学分）、思想道德修养与法律基础（3 学分）。同时，开设“形势与政策”课。

为了更好地落实中央 16 号文件精神，根据中宣部、教育部关于高等学校思想政治理论课程设置的总体要求，从国内外局势和大学生们的需求出发，我们编写了这套“思想政治理论课教学研究”丛书。编写这套“丛书”的原则是：第一，要以中共中央 16 号文件和 中宣部、教育部下发的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》为编写指导思想，要有鲜明的时代特色。第二，新四门思想政治理论课教学研究强调理论性、学术性、可读性相结合。所谓理论性，就是探讨问题要从马列著作和毛泽东与邓小平著作及“三个代表”重要思想中寻找理论根据；要进行理论分析。所谓学术性，就是要站在学术研究的前沿，吸收众家之长，进行学术研究，一定要花些大力气，多参考一些有关资料。所谓可读性，就是要用大学生所喜欢的语言进行描述和分析。第三，要坚持理论问题与实际问 题相结合，要紧紧围绕重大理论问题、大学生自身存在的深层

次的思想认识问题和培养大学生的创新思维能力来设计命题。要对重点问题作深入分析。第四，要将实践教学内容和考试制度改革内容设计在题目中。在编写过程中，教师们认真贯彻了上述基本原则。

“思想政治理论课教学研究”丛书是首都师范大学“211工程”二期建设子项目“思想政治教育与哲学研究”和学校重点学科“马克思主义理论与思想政治教育”的标志性成果之一，得到了首都师范大学“211工程”和重点学科经费的大力支持。“丛书”包括《思想政治理论课教学模式研究》、《毛泽东思想、邓小平理论与“三个代表”重要思想概论教学研究》、《马克思主义原理教学研究》、《中国近现代史纲要教学研究》、《思想道德修养与法律基础教学研究》和《科学社会主义理论与实践研究》6门教学研究专著。6本书均独立成章，又互相衔接，形成了比较完整的学科体系。“丛书”采取主编负责制，编委会主任与副主任认真审读了各书的提纲并提出了修改意见。

当此书即将复印之际，我们深感虽然在思想政治理论课教学研究方面付出了许多的心血，但仍然有许多的不满意，疏漏与不当之处在所难免，敬请从事思想政治理论课教学研究的专家、学者斧正。

“思想政治理论课教学研究”丛书编委会

2006年6月

前 言

教学模式是教学理论研究和教学实践变革的一个备受人们关注的热门课题。在高校领域内，尤其是高校思想政治理论课部分，对教学模式进行系统研究还不够十分理想，远不如中小学研究“热闹”与“红火”，远远不能满足现实的需求。表现在教学模式研究的专著或有价值的论文不多。显然，这对我国思想政治教育是十分不利的，对高校思想政治理论课教学也不能给予足够的支持，以至于教育教学效果也不尽如人意。

教学模式的思想在我国古代一直可以追溯到孔子等大学问家，在西方可以上溯到夸美纽斯、赫尔巴特、杜威等人。人们对教学模式的认识和研究经历了一个从不自觉到自觉的过程。中国古代伟大的教育家孔子，在其长期教学实践中致力探求“学而知之”的教学方法，把学、思、习、行视为教与学活动的四大要领。其后，《中庸》集先秦儒家大师教学实践经验之大成，将教与学的活动归结为五个步骤，即博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。南宋大教育家朱熹更称这五个步骤为“为学之序”，列为他主持的白鹿洞书院的教学规程的一个部分，被奉为施教、治学必须遵循的一般程序，对我国古代学校教学产生了极其深刻的影响。这是一个以读书为中心，旨在进行德化教育的教学模式，但就其形成的过程来看，是在长期的、众多的教育家的教学实践经验的基础上自发地产生的。夸美纽斯《大教学论》的问世，被认为是现代教学论正式诞生的标志，特别是他所建立的课堂教学形式，在可预见的相当长的期间内仍会是学校教学的基本形式。然而，把混沌一片的课堂教学模式化则应归功于赫尔巴特。正是赫尔巴特在他所著的《普通教育学》中以统觉心理学为基础，以多方面兴趣为内容，创立了教

学形式四阶段论：第一阶段，“明了”（清楚、明确地感知新教材）；第二阶段，“联合”（形成概念，造成新旧知识的联系）；第三阶段，“系统”（作出概括、结论，实现知识系统化）；第四阶段，“方法”（练习、应用，运用所学的知识）。赫尔巴特认为，这是教学新教材、传授新知识所必须遵循的教学程序。不论什么课题，不论课题范围是大是小，都必须一个阶段接着一个阶段地进行，甚至在任何一个最小的构成部分中均可以辨别出这四个教学阶段。其后，赫尔巴特学派由教学形式四阶段论进而创建五段教授法，更为19世纪后期和20世纪初期世界各国推行赫尔巴特教学理论奠定了基本模式。应该说，教学模式从自在的形成到自为的构建是从赫尔巴特及其学派开始的。当然，赫尔巴特的教学模式是一个以教师为中心，以传授知识为内容的教学模式，在推行过程中又有程式化、唯一化之嫌，但是，其探求、构建一个符合心理和教学规律的教学程序，拓展并铺开教学模式研究路子，其功不可没。

“模式”一词是英文 model 的汉译名词。它还可以译为“模型”、“范式”、“典型”等。一般指被研究对象在理论上的逻辑框架，是经验与理论之间的一种可操作性的知识系统，是再现现实的一种理论性的简化结构。将模式一词最先引入到教学领域，并加以系统研究的人，当推美国学者布鲁斯·乔伊斯（Bruce Joyce）和马萨·韦尔（Marsha Weil）。1972年，他们合作出版了《教学模式》一书，标志着“教学模式”研究已经发展成为一种系统的教学理论，并开始真正为人们所重视。他们在该书中认为：“教学模式是一种可以用来设置课程（诸学科的长期教程）、设计教学材料、指导课堂或其他场合的教学的计划或类型。”^①他们还精选了22种教学理论、学派计划，按其功能和方法论基础区分为社会型、信息加工型、个人型和行为系统

^① 丁证霖等编译：《当代西方教学模式》，1页，太原，山西教育出版社，1991。

型四类，从而奠定了今后教学模式研究的基本框架。如今，这一经典的教学模式概念已为广大教学模式的研究者所熟悉，并逐渐被归结为“计划性”。我国对教学模式的理论研究是从20世纪80年代开始的，现在还处在研究的初期，这种研究主要是从借鉴国外的教学模式理论开始的。在反思和借鉴“计划性”的基础上，我国理论界又出现了“结构性”、“程序性”、“方法性”等论说。通过比较后可知：国内学者的观点尽管角度不同，说法各异，但从教学模式归属的角度来看，不外乎以下几个方面，即教学理论、教学结构、教学设计、教学程序、教学范型、教学策略或方法、教学效果、教学原则等。显然，我国教学模式还没有出现一个被普遍接受的教学模式，因此关于教学模式理论的研究还将继续下去。

一般的说，任何一种教学模式都是以某种教学思想、教学理论为依据而建构起来，可供教师在教学活动中借以进行操作的既简约而又完整的模型；它集约地体现了设计、实施、调控、评价教学活动的一整套教学方法论体系，是教学理论与教学实践得以发生联系和相互转化的媒介、桥梁。因为，在教学理论与教学实践之间，教学模式处于中介的地位。这就是说，在教学模式之上有教学理论，凡是一种教学模式总是以一定的教学理论为指导而构建起来的；在教学模式之下有教学实践，任何一种教学模式总是为了把一定的教学理论转变为教学实践才构建起来的。由此可见，教学模式上承教学理论，下启教学实践。如果没有教学模式这个媒介或桥梁，即使再好的教学理论也不可能迅捷而又有效地转化为教学实践；同样，哪怕是再成熟的教学经验亦不可能完整而又有效地升华为教学理论。教学模式所以具有这样的媒介或桥梁作用，第一，对教学理论而言，教学模式是抽象的教学理论的操作化，是将教学理论应用于教学设计、实施、调控、评价的操作要领和运作程序。一种教学理论只有构建起自己的教学模式，才能普及、推广，转化为教学实践；反之，其应用性、操作性必大大削弱，难以为广大教师

所接受。第二,对教学实践而言,教学模式是具体的教学实践的方法论,是设计、实施、调控、评价教学活动的操作原理和运作图式。一种具体的教学实践只有在某种教学模式的指导下来进行,这种教学实践才称得上是自觉的教学实践,而自觉的教学实践是丰富和发展教学理论的动力和源泉;反之,这是一种盲目的教学实践,而盲目的教学实践是不能上升为教学理论的。对教学模式固有的这种理论的和实践的价值,必须引起我们足够的认识和重视。

高校思想政治理论课原有教学模式是在计划经济时代产生并逐步发展起来的,20世纪50年代曾深受原苏联教学模式的影响,片面地强调对学生进行理论灌输,不注意理论与实践的结合,忽视了学生的主体作用,忽视了学生个性的充分发挥及其创新能力的培养等。因此,这门高校所有在校生必修的课程并未受到高度的、应有的重视。随着我国社会主义市场经济体制的建立和知识经济时代的到来,那种原有教学模式的弊端日益暴露出来。如理论与实践严重脱节;教与学严重脱节;学生的主体作用不能得到充分体现,教师的主体作用未能得到充分发挥等。究其原因,有观念、管理、体制、社会环境等大的方面,但是教学方法和手段的落后与理论化程度不高也是不容忽视的重要原因。

在本书中,我们介绍了当前较为流行的一些教学模式,如高校思想政治理论课实践教学模式、讨论式教学模式、创新思维教学模式、启发式教学模式等,按照基础研究、具体研究和发展研究的框架进行了一些有益的探索,在基础研究中侧重介绍了每一种教学模式所依据的教学思想、理念或教学理论,并初步将其概念化;在具体研究中对每一种教学模式的目标、原则和特征,同一教学模式下的不同教学方式,尤其是其操作程序进行了系统化的建构;在发展研究中对每一种教学模式的现状(包括研究现状、教学中存在的问题等)进行了归纳和概括,并提出发展的展望和预期。

以上是笔者对该书编写情况的一些简要说明，不当之处，敬请专家斧正。

各章节撰写分别是以下人员：第一、二章（李会先），第三、四、五章（刘天华），第六、七、八章（孟召红），第九、十章（朱平平）。

李松林
2006年4月